

# 3号機原子炉注水停止試験の結果及び 今後の注水に係る検討について

2021年7月12日

---

**TEPCO**

東京電力ホールディングス株式会社

- 3号機原子炉注水停止試験の結果
- 今後の注水に係る検討について

# 1. 概要

## ■ 試験目的（3号機：注水停止7日間）

- ✓ 注水停止により、PCV水位が主蒸気配管伸縮継手部下端を下回るかどうかを確認する。

（補足）

- 2019年度の試験では、PCVからの漏えいを確認している主蒸気配管伸縮継手部下端までPCV水位は低下しなかった
- PCV水位の低下有無や低下速度等を踏まえ、今後の注水のありかたを検討していく

## ■ 試験結果概要

- ✓ 注水停止：2021年4月9日～4月16日までの7日間。（4/23試験終了）

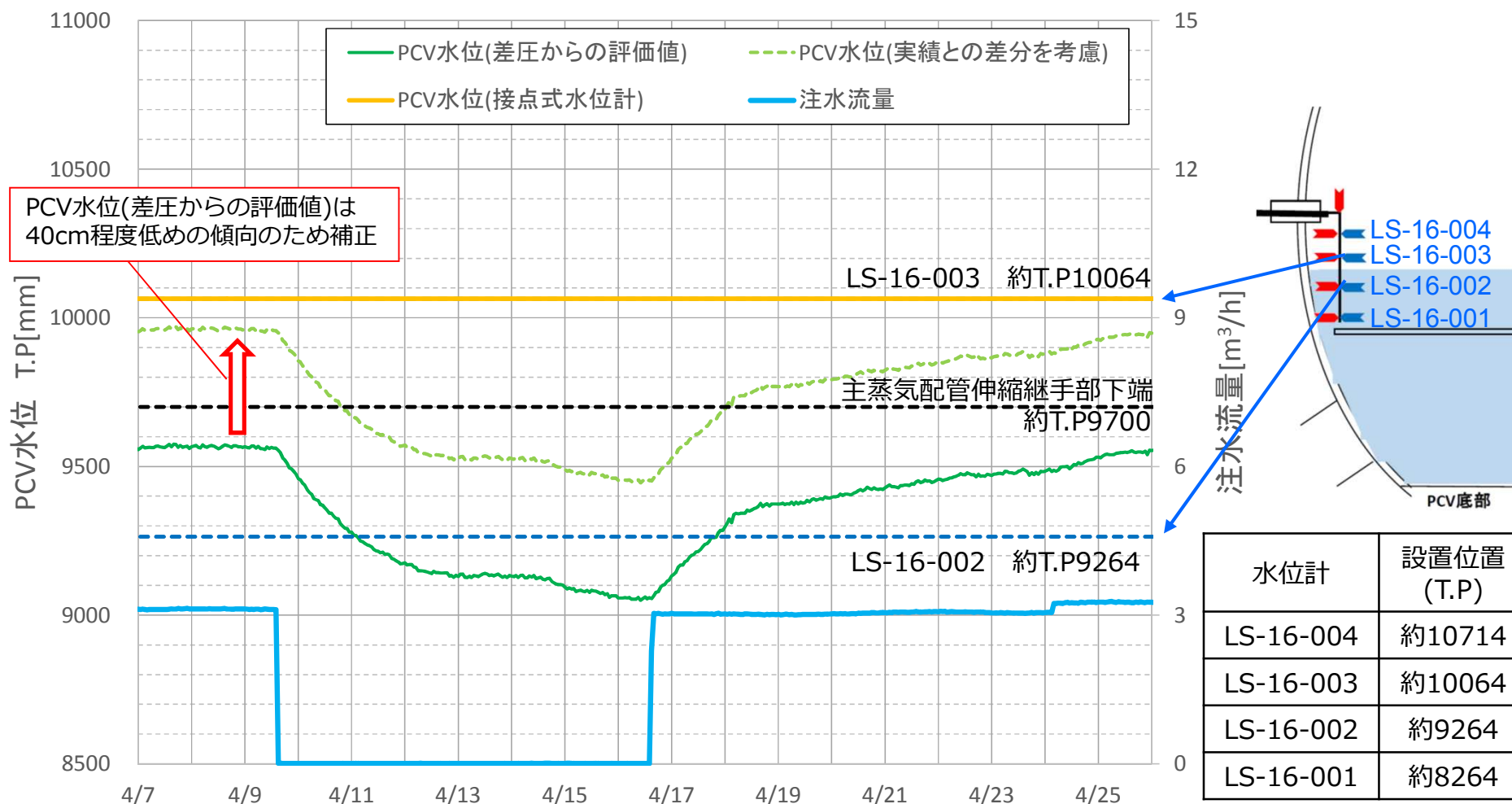
注水停止：2021年4月9日14:39

注水再開：2021年4月16日15:24

- PCV水位は、注水停止後、4月13日頃までは低下幅が大きかったが、以降の低下は緩やかとなる傾向であった。  
（差圧からの評価値で約50cm程度、PCV水位が低下）
- PCV水位は、主蒸気配管伸縮継手部下端を下回っているが、当該高さ付近で低下傾向が緩やかとなっており、主要な漏えいは当該高さ付近に存在すると考えられる。
- RPV底部温度、PCV温度に、温度計毎のばらつきはあるが概ね予測の範囲内で推移。
- ダスト濃度や希ガス（Xe135）濃度に有意な変動なし。

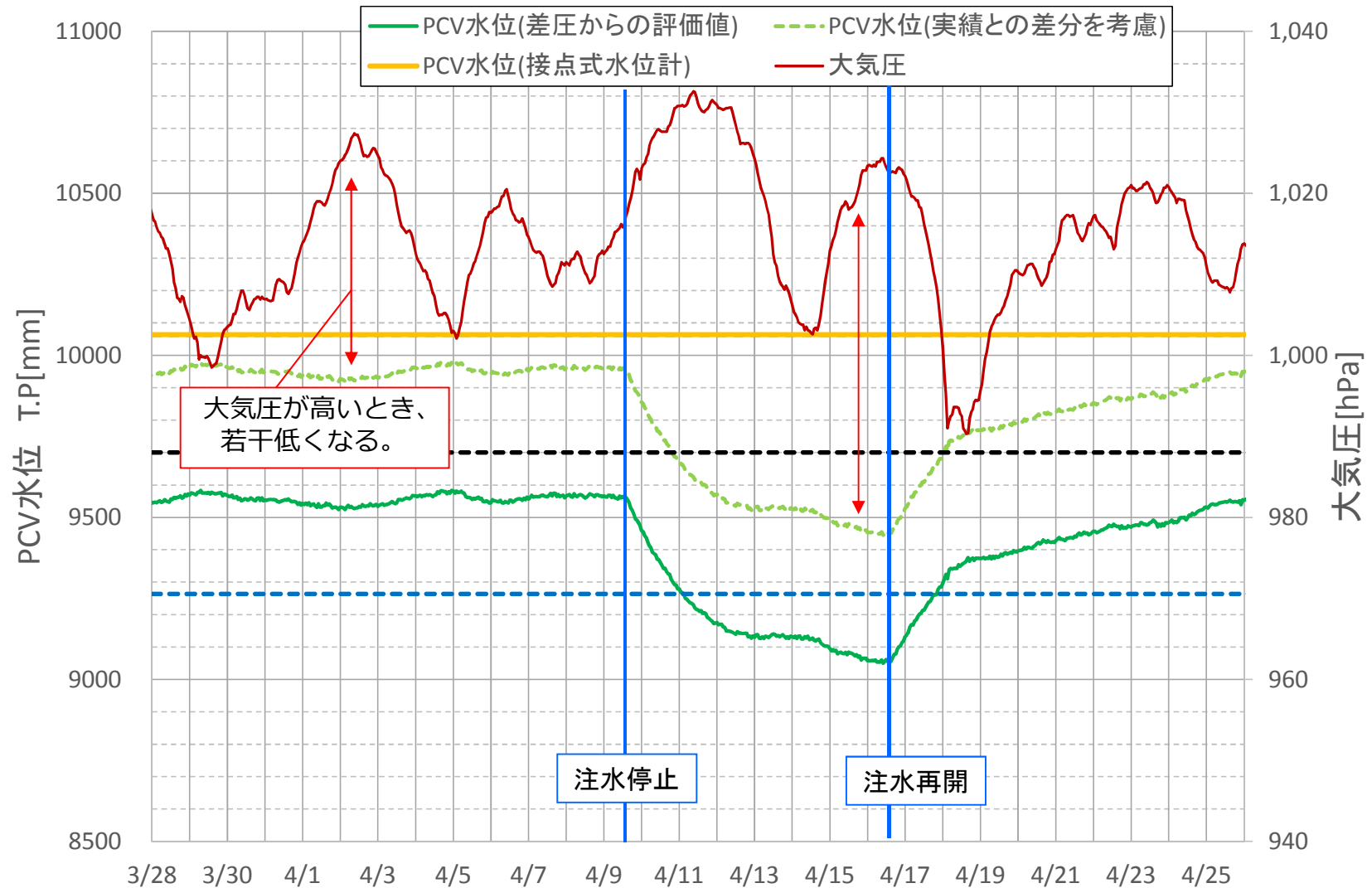
## 2-1. PCV水位の挙動

- 注水停止後、PCV水位は、4月13日頃までは低下幅が大きかったが、以降の低下は緩やかとなる傾向。（差圧からの評価値で約50cm程度、PCV水位が低下）



# 【参考】 PCV水位変化と大気圧変化

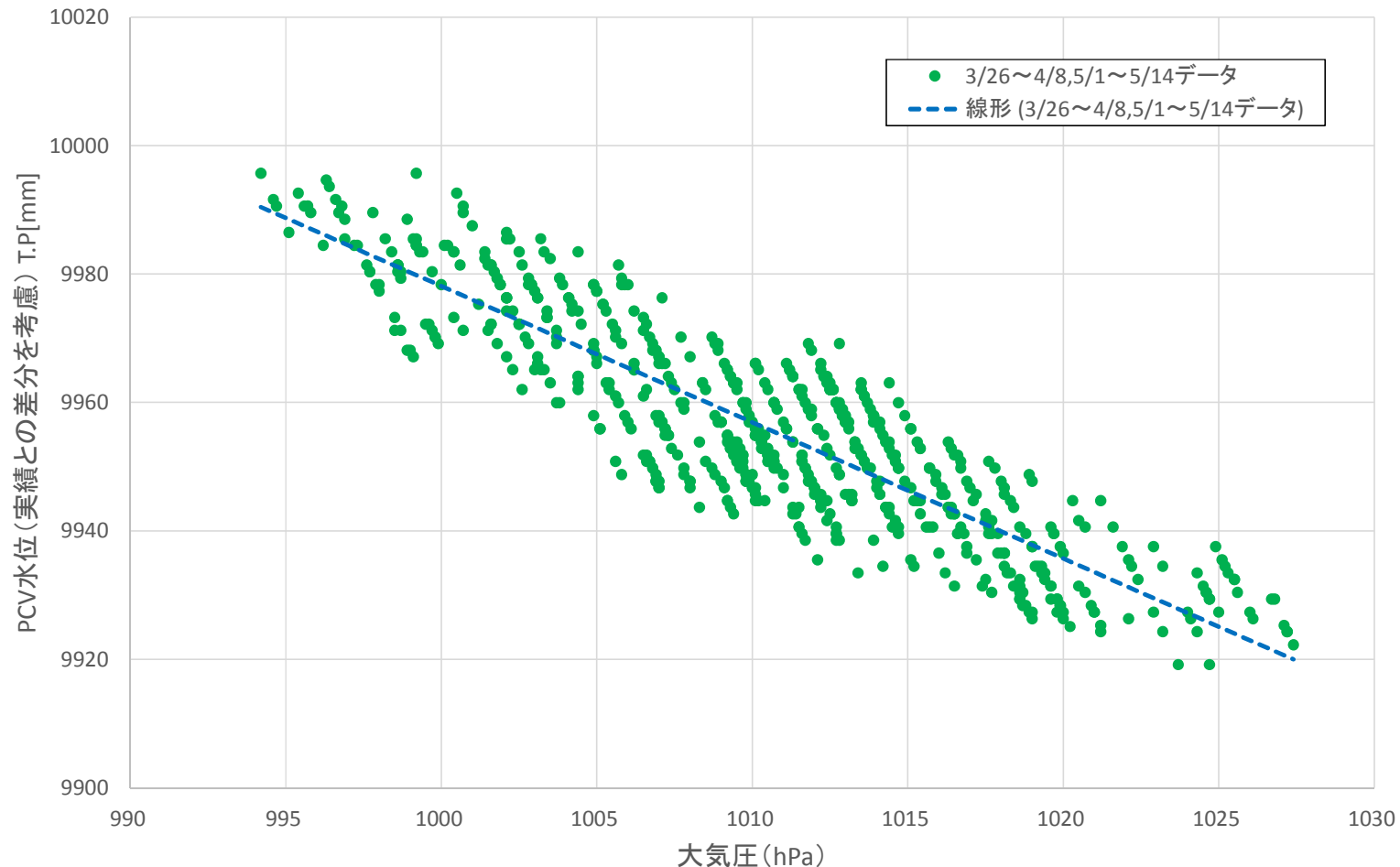
- 大気圧が高いときに、評価値のPCV水位が若干低くなる。



## 2-2. PCV水位（差圧からの評価値）と大気圧の相関

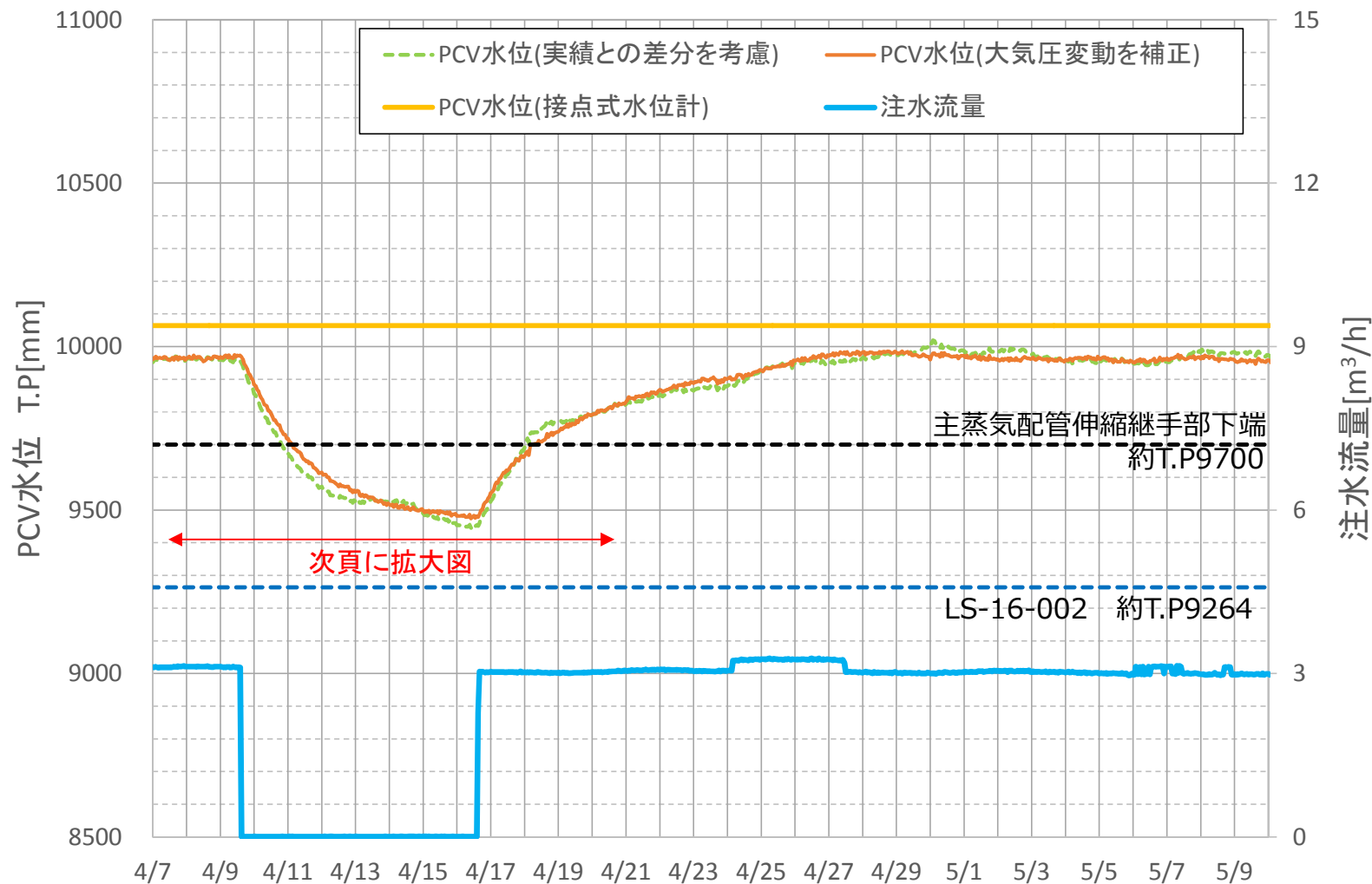
- 注水停止試験前の2週間（3/26～4/8）及び、注水再開後PCV水位安定後の2週間（5/1～5/14）のPCV水位と大気圧の相関を確認。
- 大気圧変動とPCV水位に相関があることを確認。

相関(大気圧、PCV水位評価値)



## 2-3. 大気圧変動を補正したPCV水位の挙動 (1 / 2)

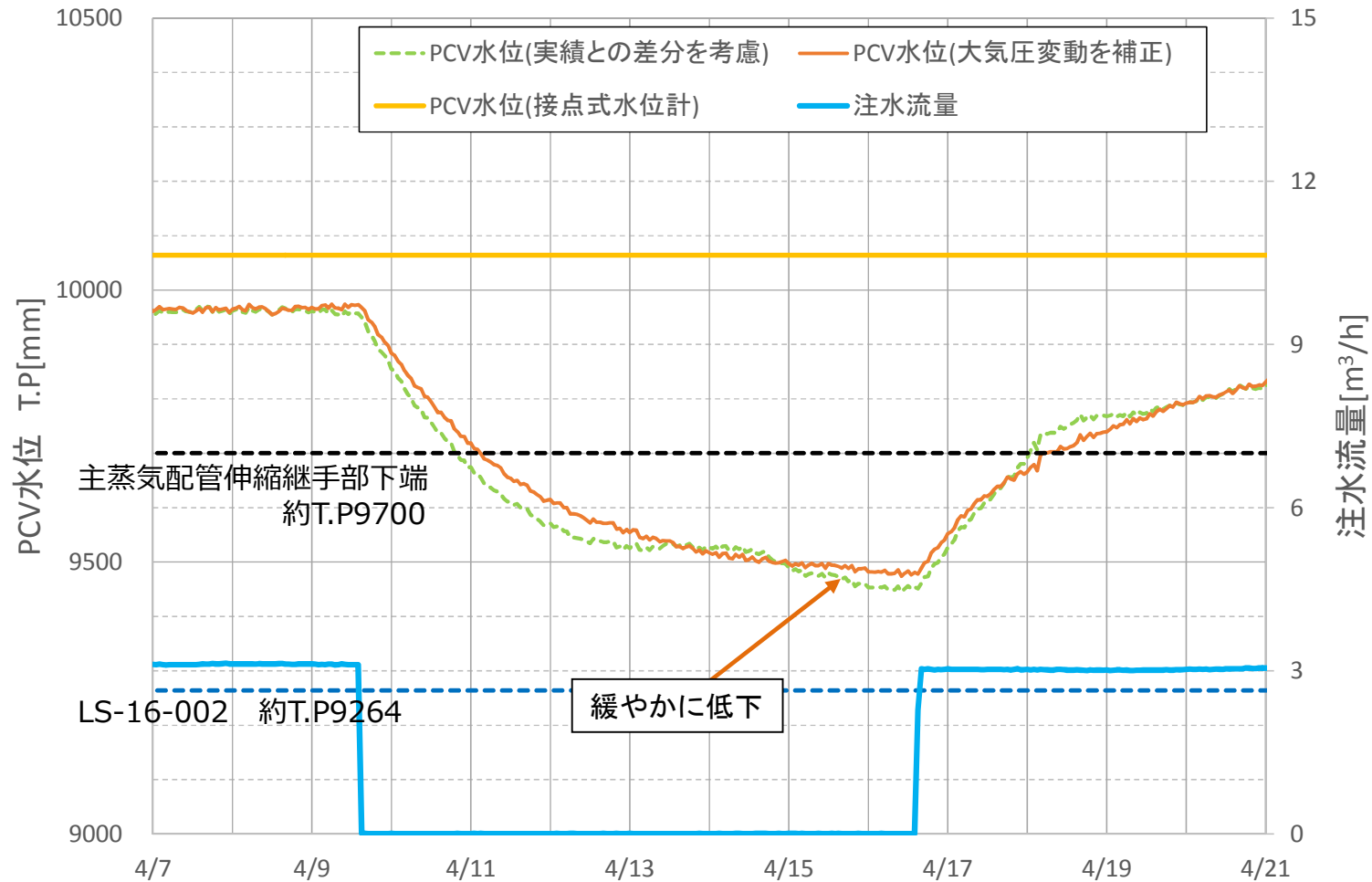
- 大気圧とPCV水位の相関から、注水停止中のPCV水位変化の補正を実施。(次頁に注水停止期間の拡大図を掲載)



※大気圧1010hPaを基準に補正

## 2-4. 大気圧変動を補正したPCV水位の挙動 (2 / 2)

- 大気圧変動によるPCV水位の変化を補正したところ、注水再開直前まで、PCV水位は緩やかに低下していたと考えられる。



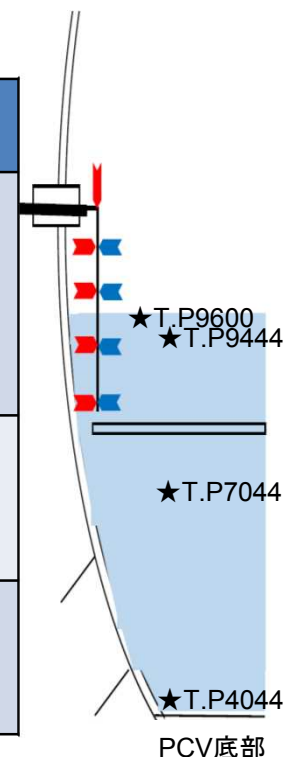
※大気圧1010hPaを基準に補正



## 2-5. PCV水位の評価

- 注水再開直前まで、PCV水位は緩やかに低下していたと考えられることから、漏えい高さ等を仮定して、水位の挙動を評価した。
- 下表の例1～例3は、漏えい高さ等の仮定に応じて、実績の水位挙動を再現するようにパラメータを設定した値である（実際の漏えい箇所を示すものではない）。

	水位評価：例1		水位評価：例2		水位評価：例3	
	主要な漏えいを仮定	PCV底部からの漏えいを仮定	主要な漏えいを仮定	今回の経験水位よりも少し下からの漏えいを仮定	主要な漏えいを仮定	例1と例2の間の高さからの漏えいを仮定
漏えい高さ (T.P)	9600	4044 (PCV底部)	9600	9444 (水位5.4m)	9600	7044 (水位3m)
漏えい口 (cm <sup>2</sup> )	2.8	0.1	2.25	0.8	2.7	0.14



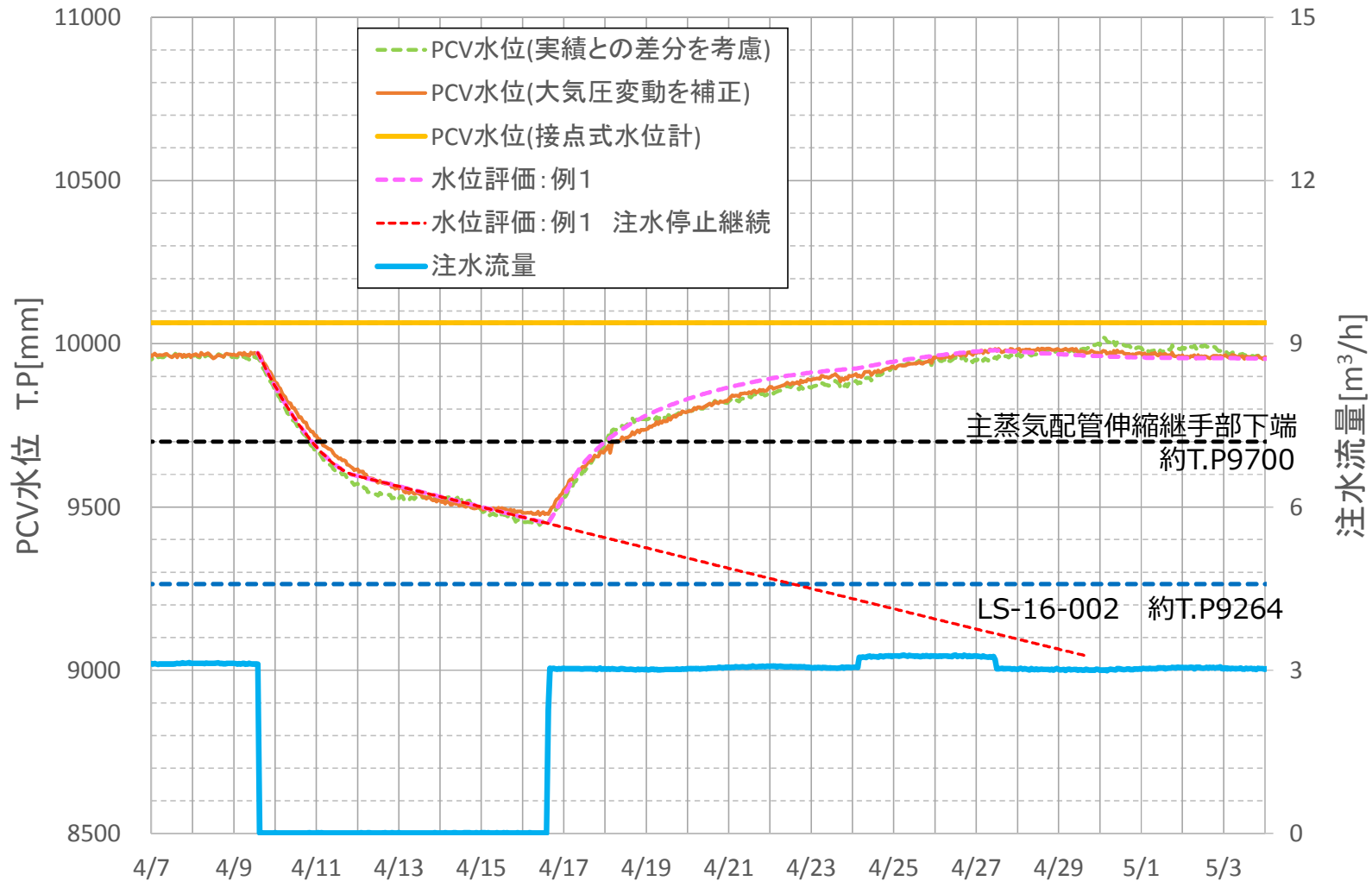
- PCV水位評価は、下記の式により評価

$$Q = \sqrt{2g(H - h)} \times S$$

漏えい量：Q、重力加速度：g、PCV水位：H、漏えい高さ：h、漏えい口面積：S  
 なお、水の粘性等は考慮していない。

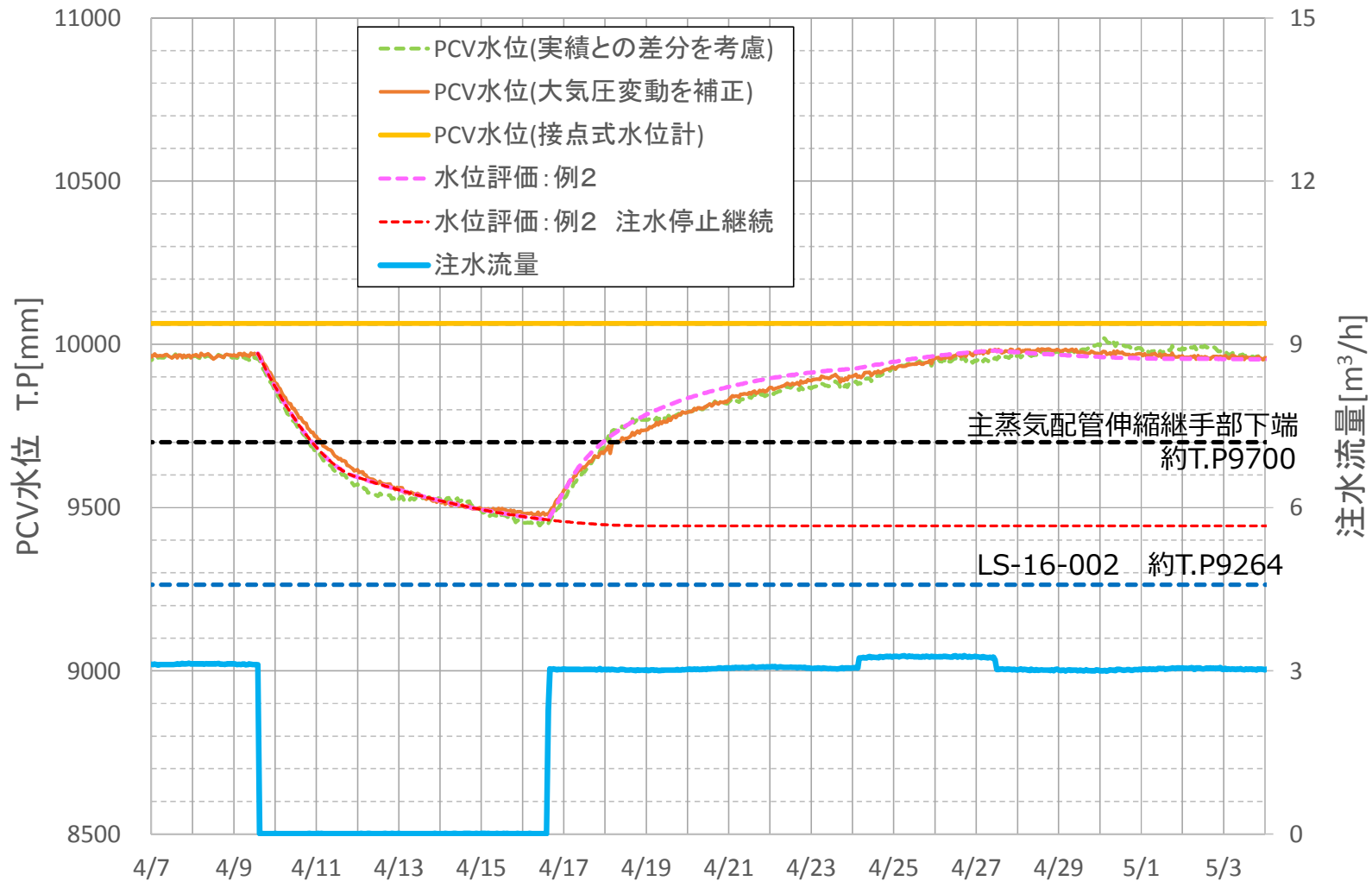
## 2-6. 水位評価 例1

- PCV底部 (T.P4044) からの漏えいを仮定。ある程度、実績水位の再現が可能。ただし、注水再開後の水位上昇が若干早い。



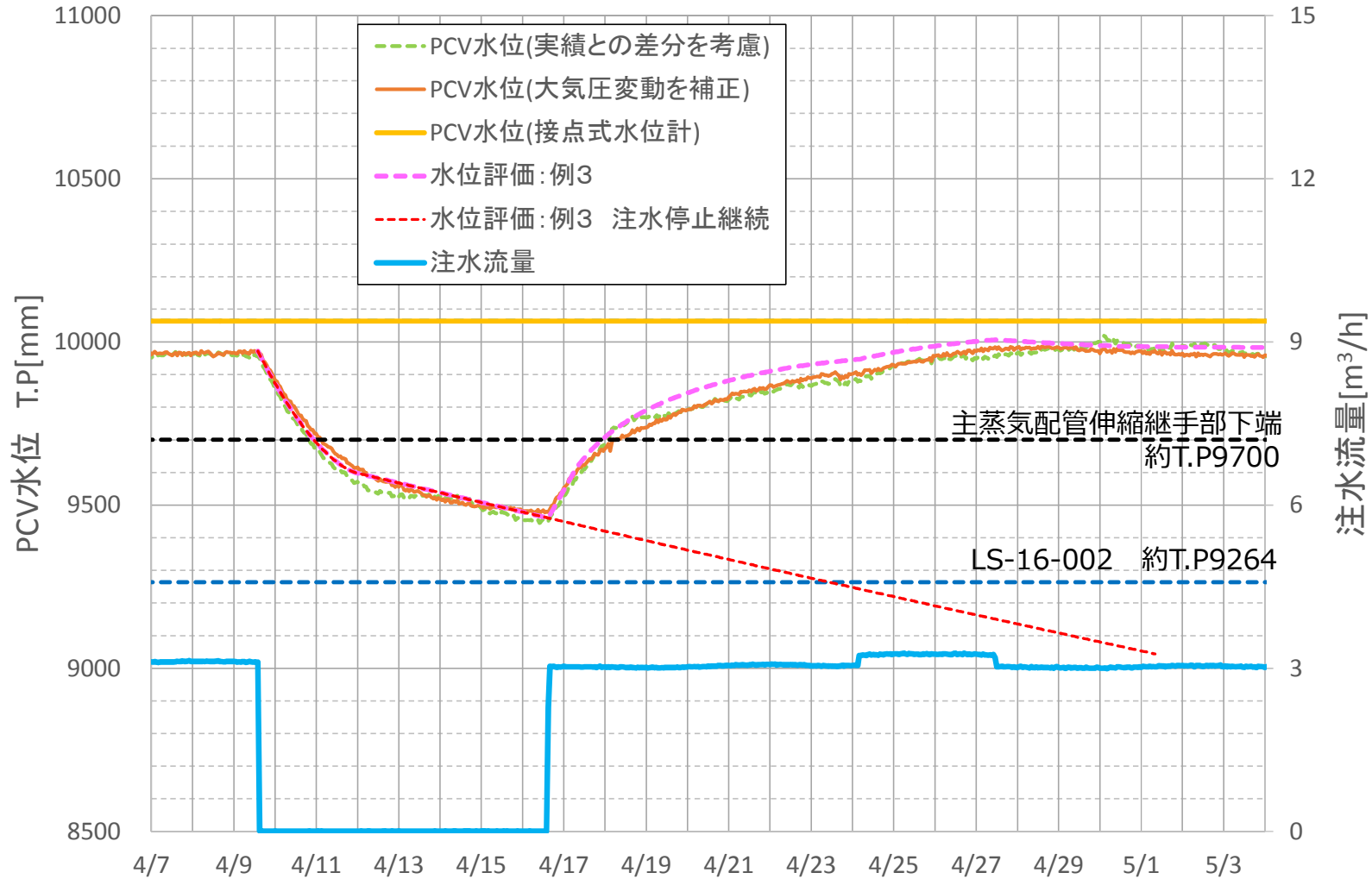
## 2-7. 水位評価 例2

- 今回の経験水位よりも少し下 (T.P9444) からの漏えいを仮定。ある程度、実績水位の再現が可能。ただし、注水再開後の水位上昇が若干早い。
- 例1及び例3 (次頁) と比較して、注水停止後半の推移の再現がよい。



## 2-8. 水位評価 例3

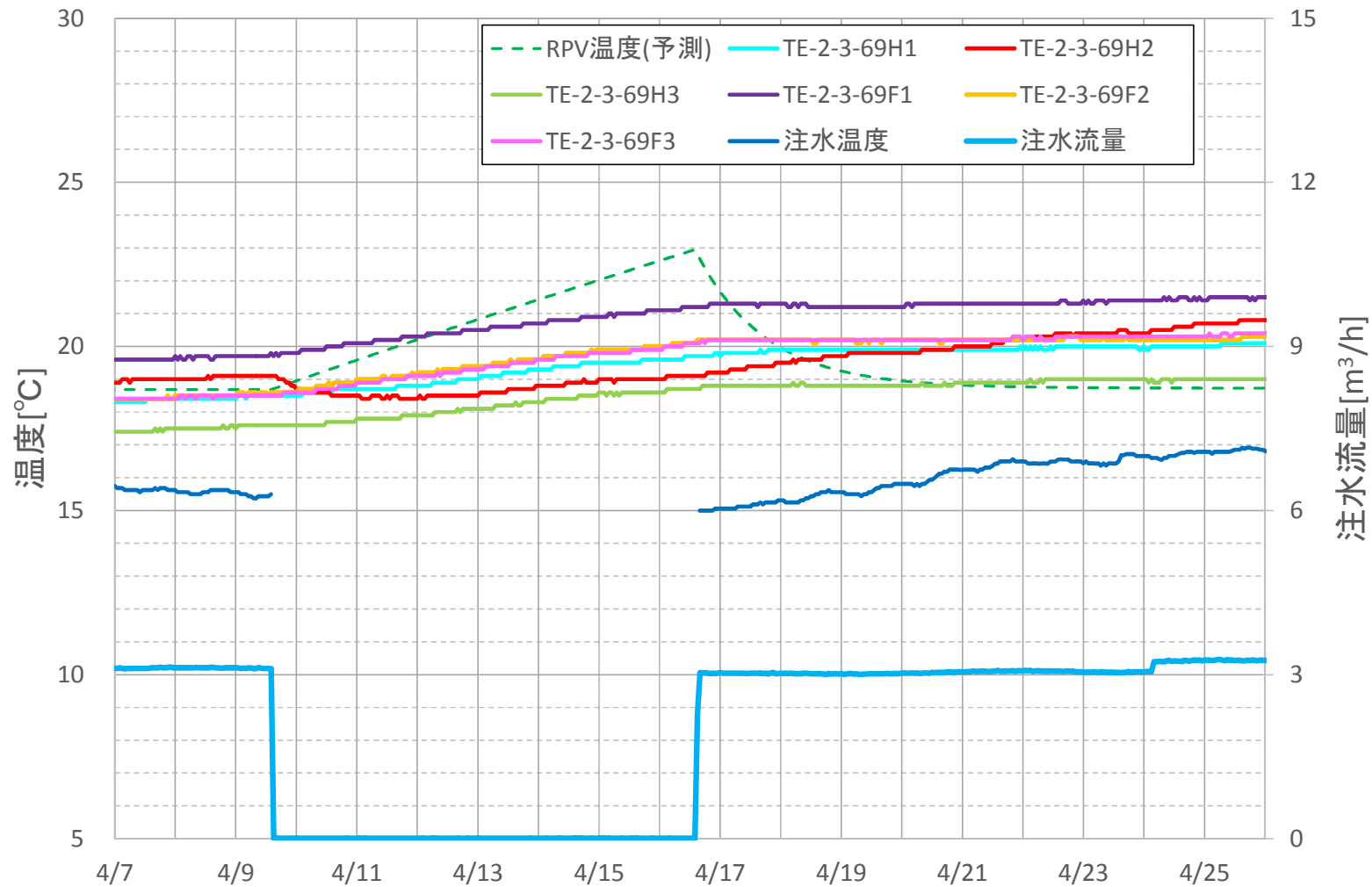
- 例1と例2の間の高さ (T.P7044) からの漏えいを仮定。ある程度、実績水位の再現が可能。ただし、注水再開後の水位上昇が若干早い。



- PCV水位は、主蒸気配管伸縮継手下端を下回っているが、当該高さ付近で低下傾向が緩やかとなっており、主要な漏えいは当該高さ付近に存在すると考えられる。
- 大気圧変動によるPCV水位の変化を補正したグラフから、注水再開直前までPCV水位は緩やかに低下していたと考えられる。
- T.P9600からの主要な漏えいの仮定と、今回の水位低下範囲よりも下部からの漏えいの仮定（例1～例3）により水位評価を行い、いずれのケースでもある程度の実績水位の再現は可能であることを確認。
  - なお、注水停止中の後半に関して、実績では低下傾向が緩やかになっているが、当該挙動の再現は例2に近い。
  - 注水再開後の挙動に関して、いずれのケースでも、水位上昇が早くなっている。この差分の可能性として、例えば、T.P9600に仮定した主要な漏えいの漏えい口が、実際には縦(高さ)方向に細長く広がっているなど、高さに応じた漏えいが存在するなどが考えられる。

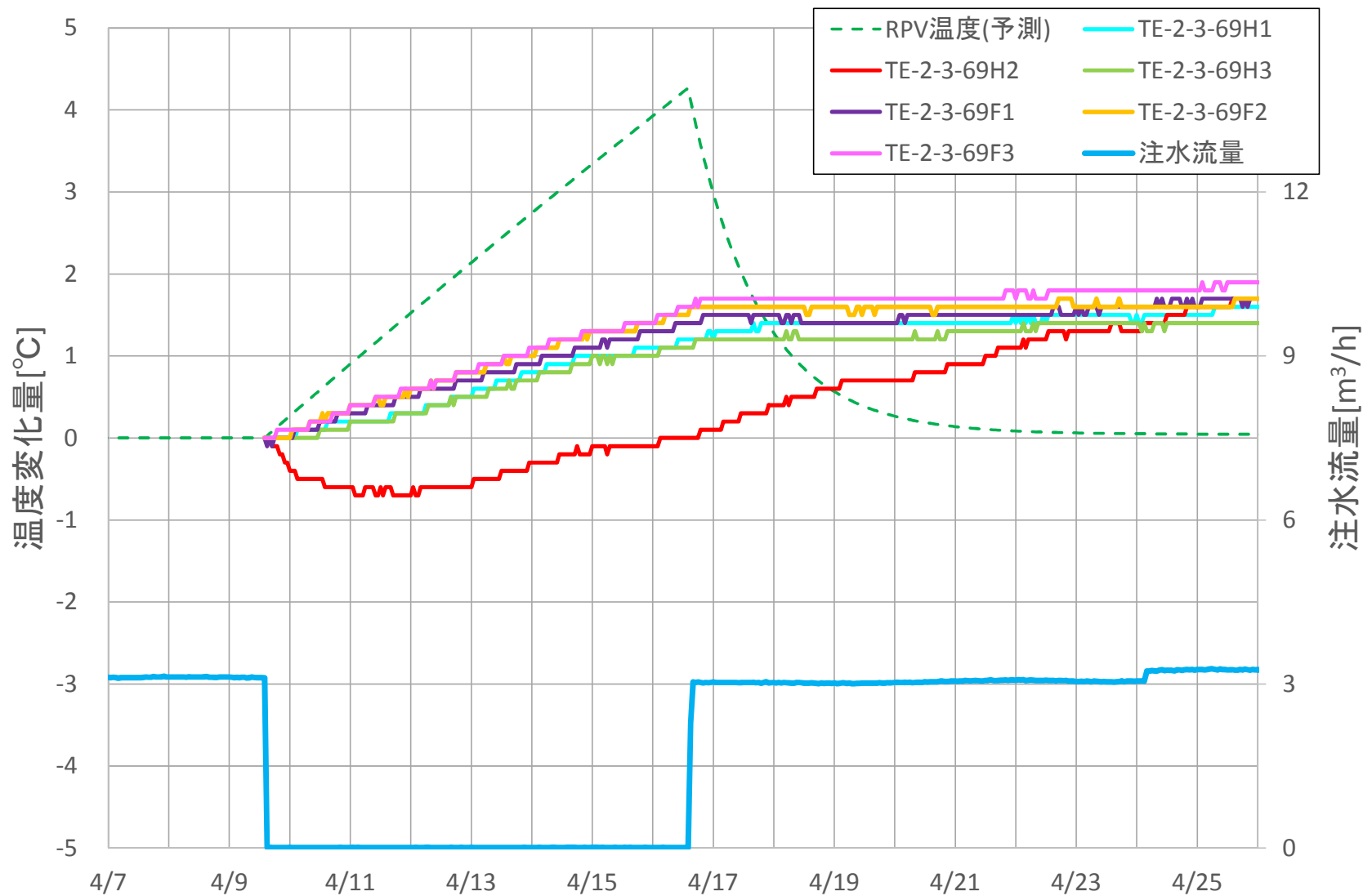
### 3-1. RPV底部温度の推移 (実測値)

- RPV底部温度の上昇は、小さい。
- TE-2-3-69H2が、注水停止後に低下。



※予測温度は試験開始時の実績温度(RPV底部温度計の平均値)を基準としている

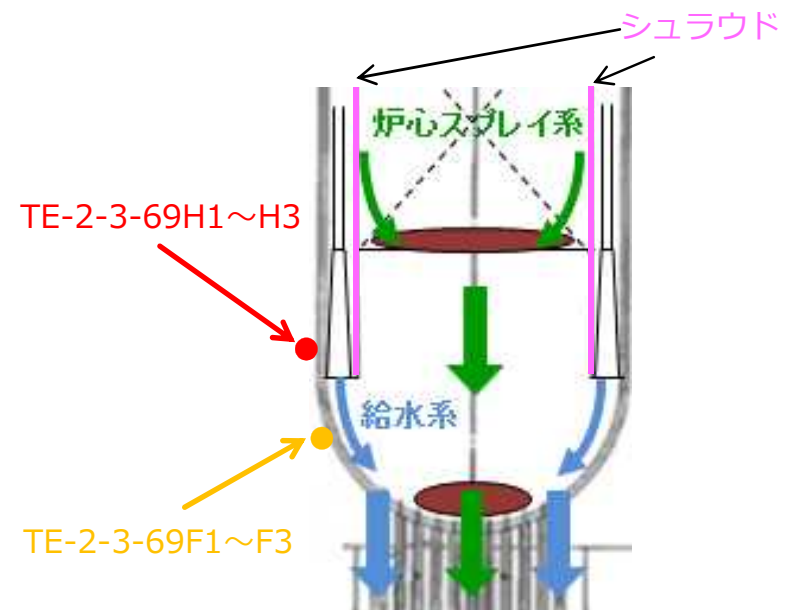
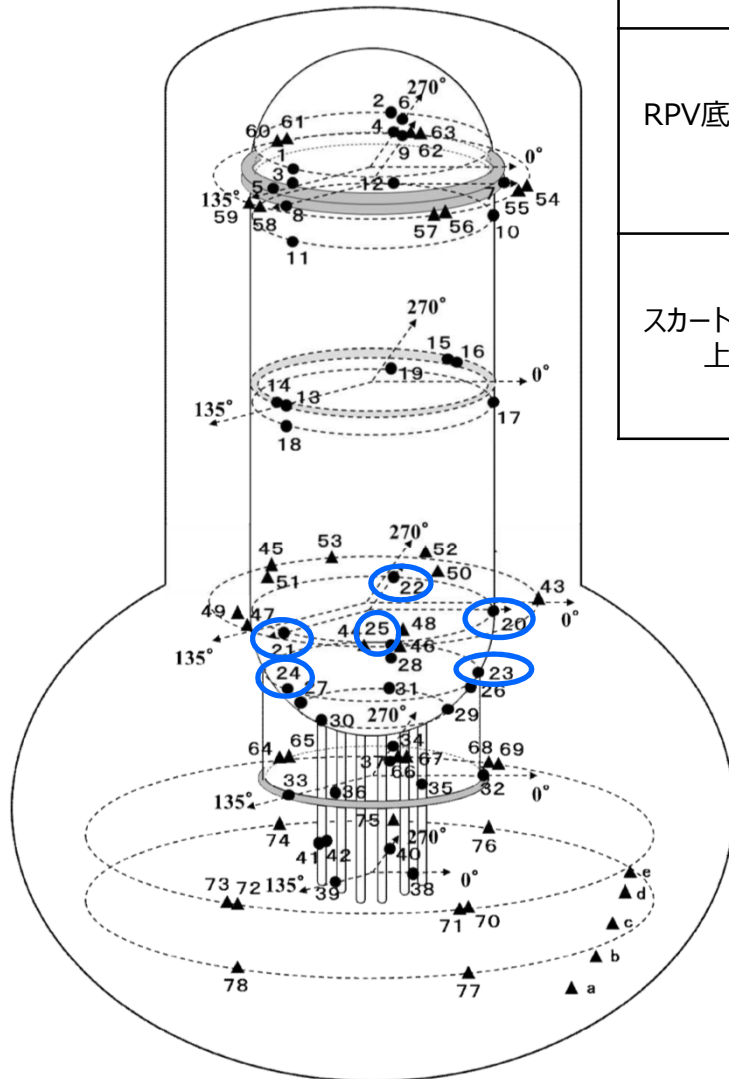
# 【参考】RPV底部温度の推移（試験開始からの温度変化量）



# 【参考】RPV底部温度の設置位置

## ■ RPV底部温度計

サービス名称	Tag No.	No.	設置位置 (T.P)	設置方向
RPV底部ヘッド上部温度	TE-2-3-69H1	20	約15800	0°
	TE-2-3-69H2	21		135°
	TE-2-3-69H3	22		270°
スカートジャンクション上部温度	TE-2-3-69F1	23	約14460	0°
	TE-2-3-69F2	24		135°
	TE-2-3-69F3	25		270°

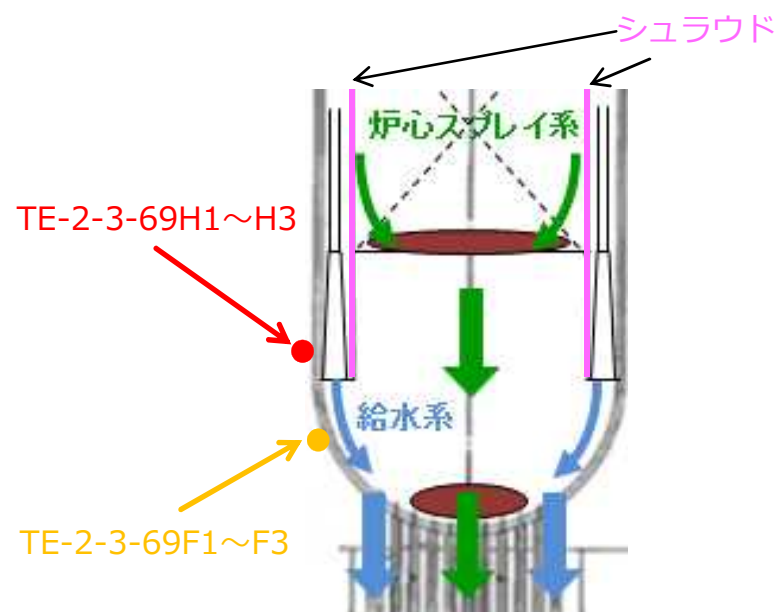




## 3-2. RPV底部温度 (TE-2-3-69H2) の挙動について

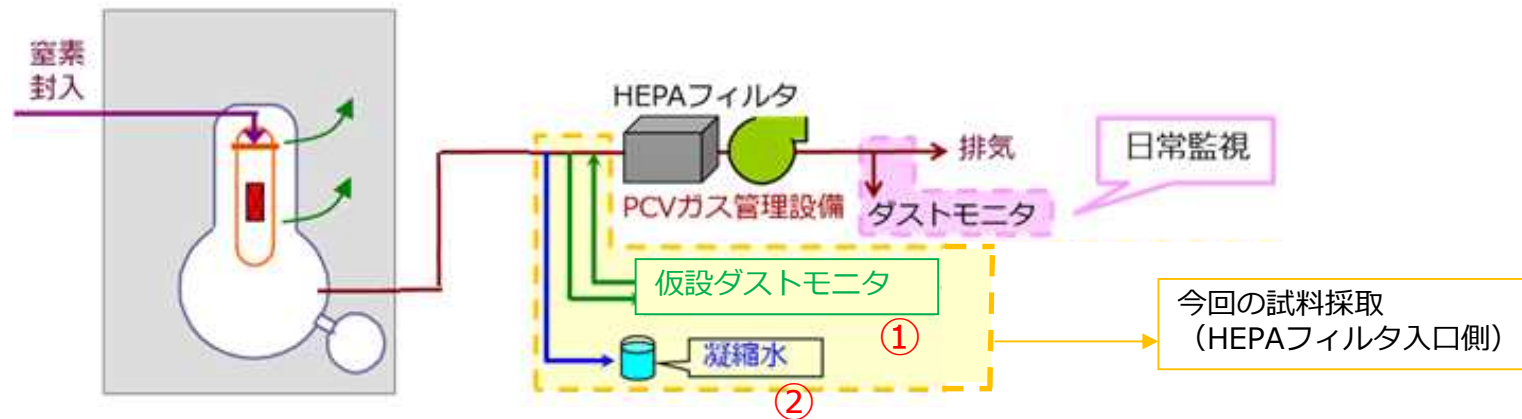
- RPV底部ヘッド上部温度 (TE-2-3-69H2) で、注水停止後に温度が低下。4月13日以降は、温度が緩やかに上昇し、注水再開後も温度上昇が継続した。

- ▶ TE-2-3-69H2の挙動は炉内の水の流れや空気の流れの影響を受けている可能性がある。
- ▶ 注水停止等で、温度挙動が変化していることから、炉内で局所的な水溜まりが形成され、溜まり水がデブリ等の熱源により温められ蒸発・対流している可能性がある。



## 4-1. 注水停止中の試料採取・分析

- 炉内挙動を評価するためのデータ拡充の観点から、原子炉注水停止試験前及び試験中に、PCVガス管理設備のHEPAフィルタを通過する前の①ダスト、②凝縮水を採取し分析。



## 4-2. 採取試料の分析結果 ①ダスト

- 3号PCVガス管理設備HEPAフィルタ入口側ダストを採取。
- 注水停止中、注水再開後の試料で全αの検出を確認。
- HEPAフィルタ通過後のダストモニタの指示値に有意な上昇なし。(P20参照)

(単位 : Bq/cm<sup>3</sup>)

分析項目	半減期	前回試験前	前回試験中	今回試験前	注水停止中	注水再開後
		2020.1.31 採取	2020.2.4 採取	2021.3.23 採取	2021.4.15 採取	2021.4.21 採取
全α	—	ND ( $<9.8E-09$ )	ND ( $<1.3E-08$ )	ND ( $<8.8E-09$ )	2.8E-07	2.5E-08
全β	—	ND ( $<2.7E-07$ )	ND ( $<2.7E-07$ )	6.2E-07	3.0E-06	1.0E-06
Cs-134	約2年	ND ( $<1.1E-07$ )	ND ( $<1.1E-07$ )	ND ( $<2.5E-07$ )	1.2E-07	ND ( $<2.1E-07$ )
Cs-137	約30年	ND ( $<9.9E-08$ )	2.5E-07	1.4E-06	2.7E-06	1.3E-06
その他 γ核種※1	—	ND	ND	ND	ND	ND

※1 Cr-51、Mn-54、Co-58、Fe-59、Co-60、Ag-110m、Sb-125、I-131、Ce-144、Eu-154、Am-241

### 4-3. 採取試料の分析結果 ②凝縮水

- 3号PCVガス管理設備HEPAフィルタ入口側凝縮水を採取。

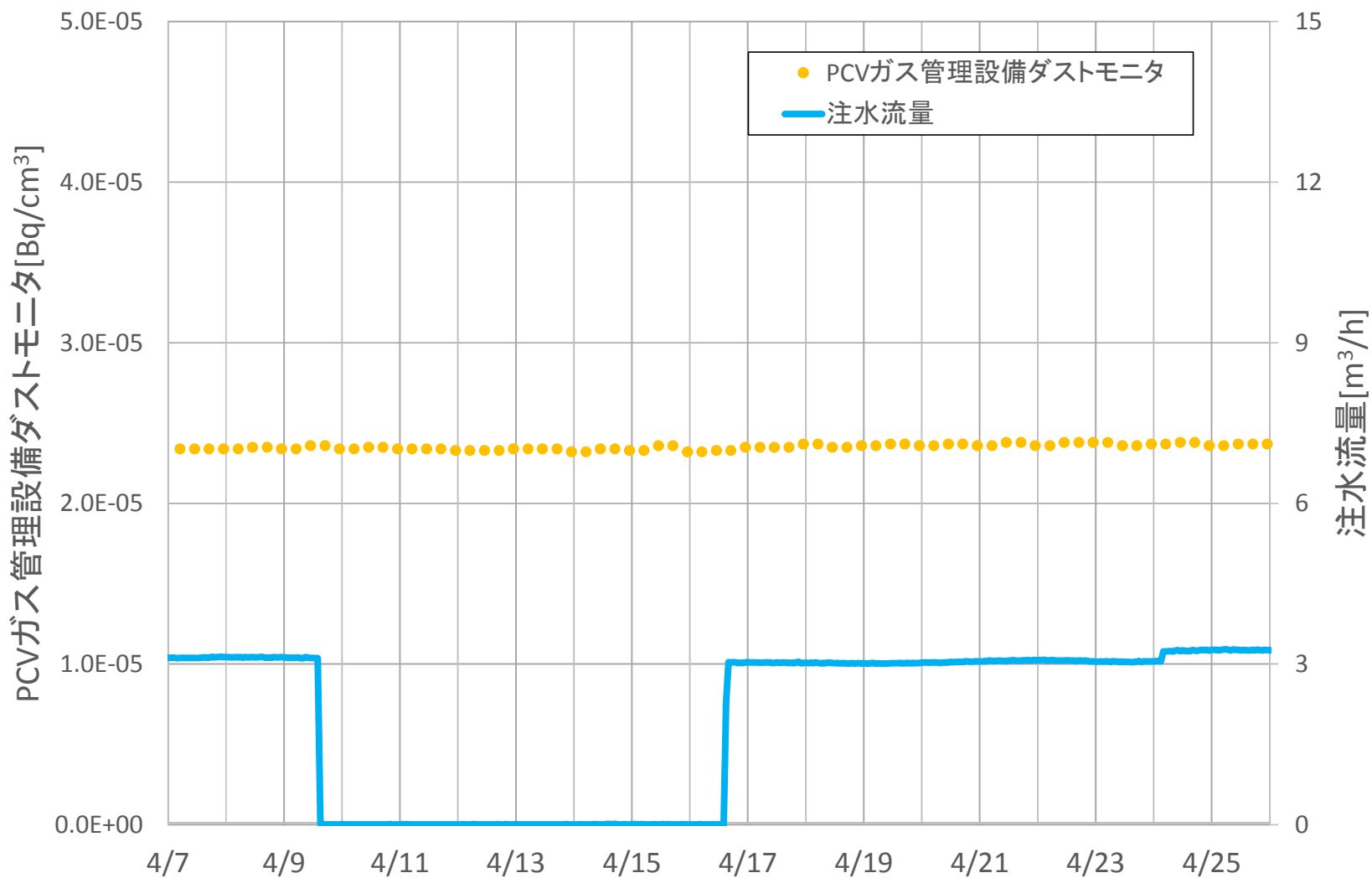
(単位 : Bq/cm<sup>3</sup>)

分析項目	半減期	前回試験前	前回試験中	今回試験前	注水停止中	注水再開後
		2020.1.31 採取	2020.2.4 採取	2021.3.23 採取	2021.4.15 採取	2021.4.21 採取
全α	—	ND (<7.9E-03)	ND (<7.9E-03)	1.5E-02	ND (<1.6E-03)	ND (<1.6E-03)
全β	—	4.5E+00	4.5E+00	5.2E+01	2.0E+01	2.0E+01
H-3	約12年	7.0E+02	6.9E+02	3.9E+02	3.4E+02	3.5E+02
Sr-90	約29年	4.4E+00	4.5E+00	2.5E+00	2.2E+00	2.6E+00
Cs-134	約2年	2.6E-01	2.7E-01	2.3E+00	8.8E-01	7.0E-01
Cs-137	約30年	3.8E+00	4.0E+00	5.1E+01	2.0E+01	1.7E+01
Co-60	約5年	8.2E-03	1.7E-02	3.6E-02	3.6E-03	3.5E-03
Sb-125	約3年	6.2E-02	1.1E-01	4.0E-01	ND (<8.7E-02)	ND (<8.3E-02)
その他 γ核種※1	—	ND	ND	ND	ND	ND

※1 Cr-51、Mn-54、Co-58、Fe-59、Ag-110m、I-131、Ce-144、Eu-154、Am-241

## 【参考】PCVガス管理設備 ダスト濃度の推移

- ダストモニタの指示値に有意な上昇なし。



## 5. 注水停止試験結果 まとめ

### 【試験結果】

- PCV水位は、主蒸気配管伸縮継手部下端を下回っているが、当該高さ付近で低下傾向が緩やかとなっており、主要な漏えいは当該高さ付近に存在すると考えられる。
- 大気圧変動によるPCV水位の変化を補正したグラフから、注水再開直前までPCV水位は緩やかに低下していたと考えられる。
- RPV底部温度、PCV温度に、温度計毎のばらつきはあるが概ね予測の範囲内で推移。
- ダスト濃度に有意な変動なし。

### 【今後】

#### (建屋滞留水抑制の観点)

- 注水停止中のPCV水位低下状況を踏まえて、今後の注水のあり方を検討していく。

#### (検討内容)

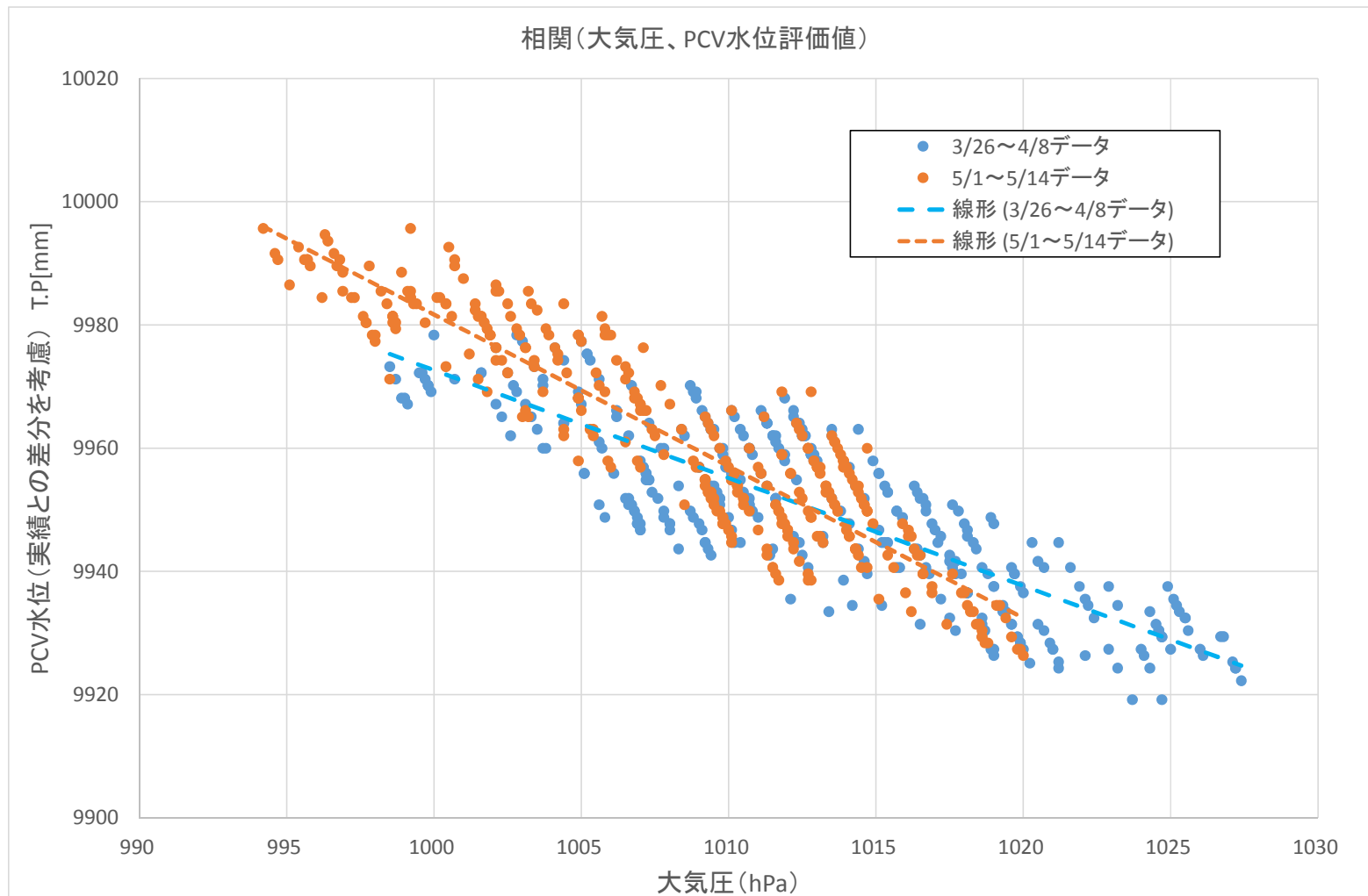
- PCV (MSIV室) からの漏えい量を長期にわたって、現状よりも抑制していくこと
- 短期的には、現在の注水量 $3\text{m}^3/\text{h}$ から減らしていくこと
- 並行して、今回の注水停止期間よりも長く注水を止めることについて、温度やダストへの影響を踏まえつつ計画していくこと

#### (PCV水位低下計画の観点)

- 注水停止時の水位低下は緩やかであることから、注水停止による水位低下幅を見極めることを計画していく。合わせてS/Cからの取水によるPCV水位低下を進めていく。

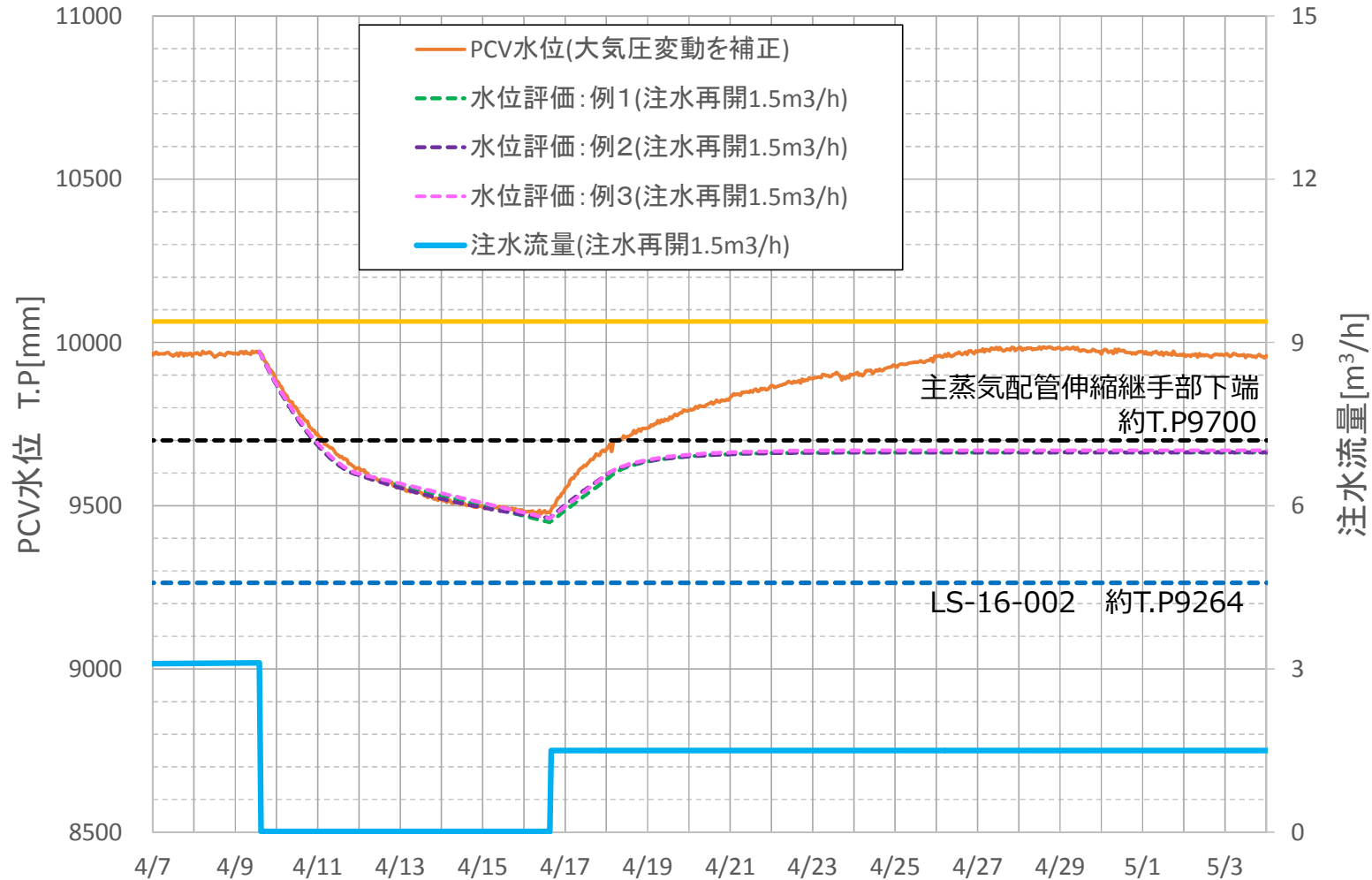
## 【参考】 PCV水位（差圧からの評価値） と大気圧の相関

- 注水停止試験前の2週間（3/26～4/8）と、注水再開後PCV水位安定後の2週間（5/1～5/14）のPCV水位と大気圧の相関を比較
- 試験前後で、若干の差はあるものの、相関の傾向に大きな変化がないことを確認



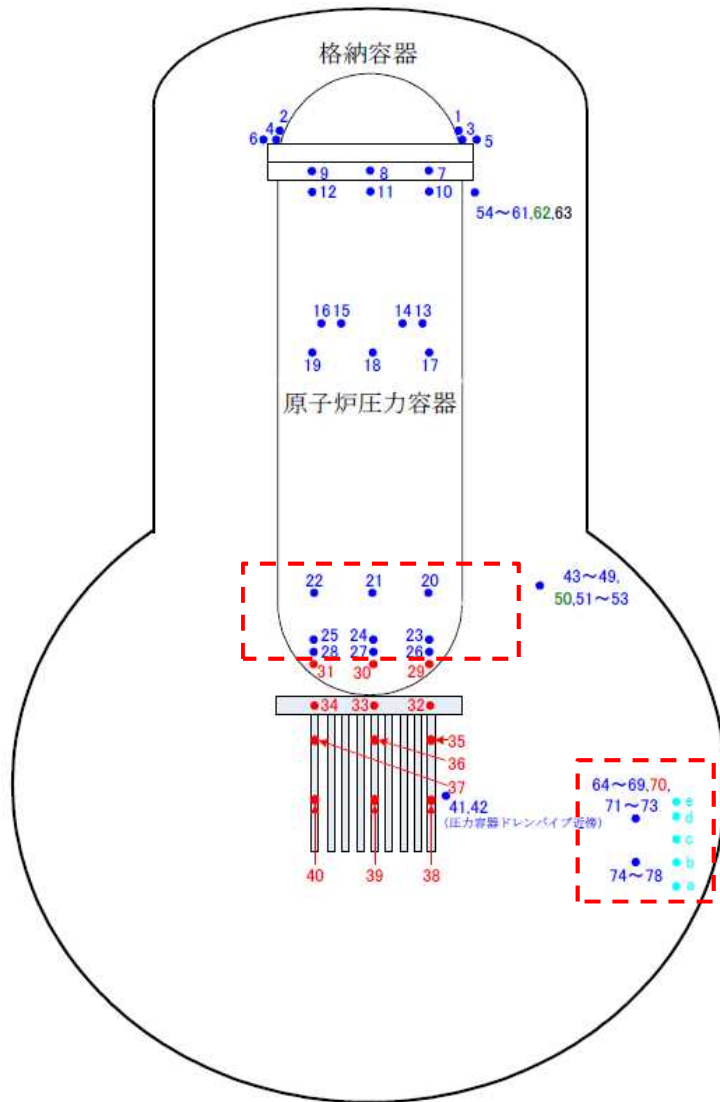
## 【参考】水位評価 注水再開1.5m<sup>3</sup>/h

- 例1～例3について、注水再開1.5m<sup>3</sup>/hとした場合の挙動を評価。
- いずれのケースでも、水位は低下継続とならずT.P9700付近で安定する。





# 【参考】 3号機 温度計配置図 (RPV底部温度、PCV温度)



- 既設温度計
- 新設温度計
- 監視・評価対象外

## ■ RPV底部温度計

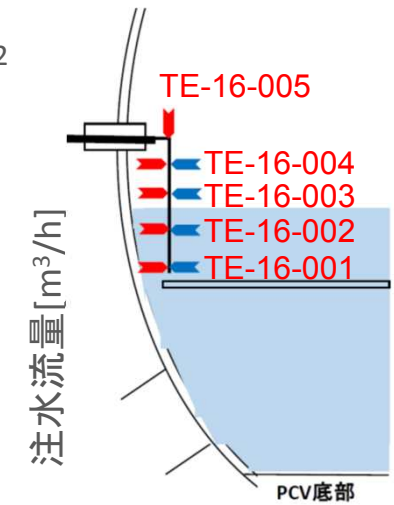
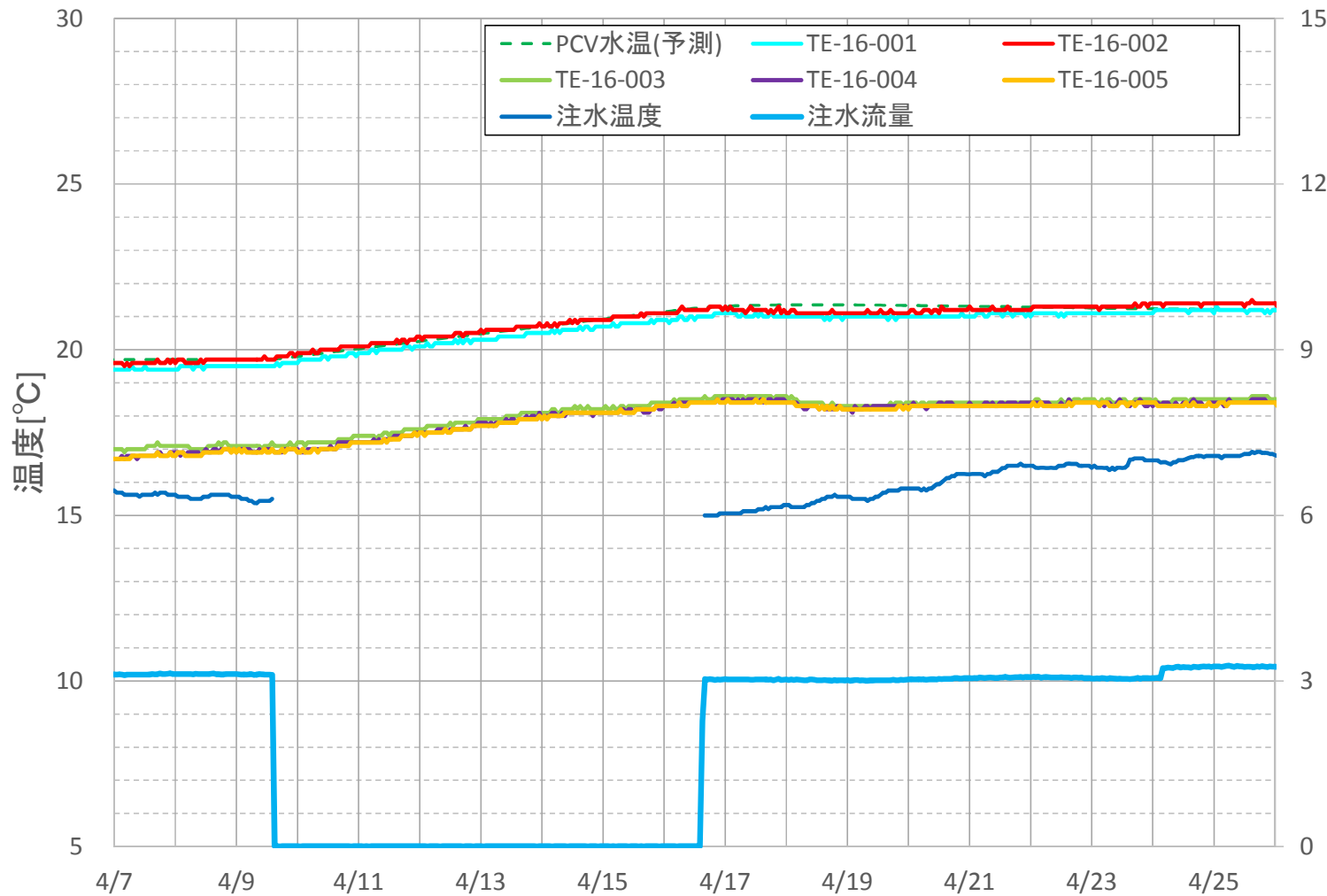
サービス名称	Tag No.	No.
RPV底部ヘッド上部温度	TE-2-3-69H1	20
	TE-2-3-69H2	21
	TE-2-3-69H3	22
スカートジャンクション上部温度	TE-2-3-69F1	23
	TE-2-3-69F2	24
	TE-2-3-69F3	25

## ■ PCV温度計

サービス名称	Tag No.	No.
格納容器空調機戻り空気温度	TE-16-114A~E	74~78
格納容器空調機供給空気温度	TE-16-114F#1, G#1,H#1,J#2,K#1	64,66,68, 71,72
PCV温度	TE-16-001~005	a~e

# 【参考】PCV温度(新設)の推移 (実測値)

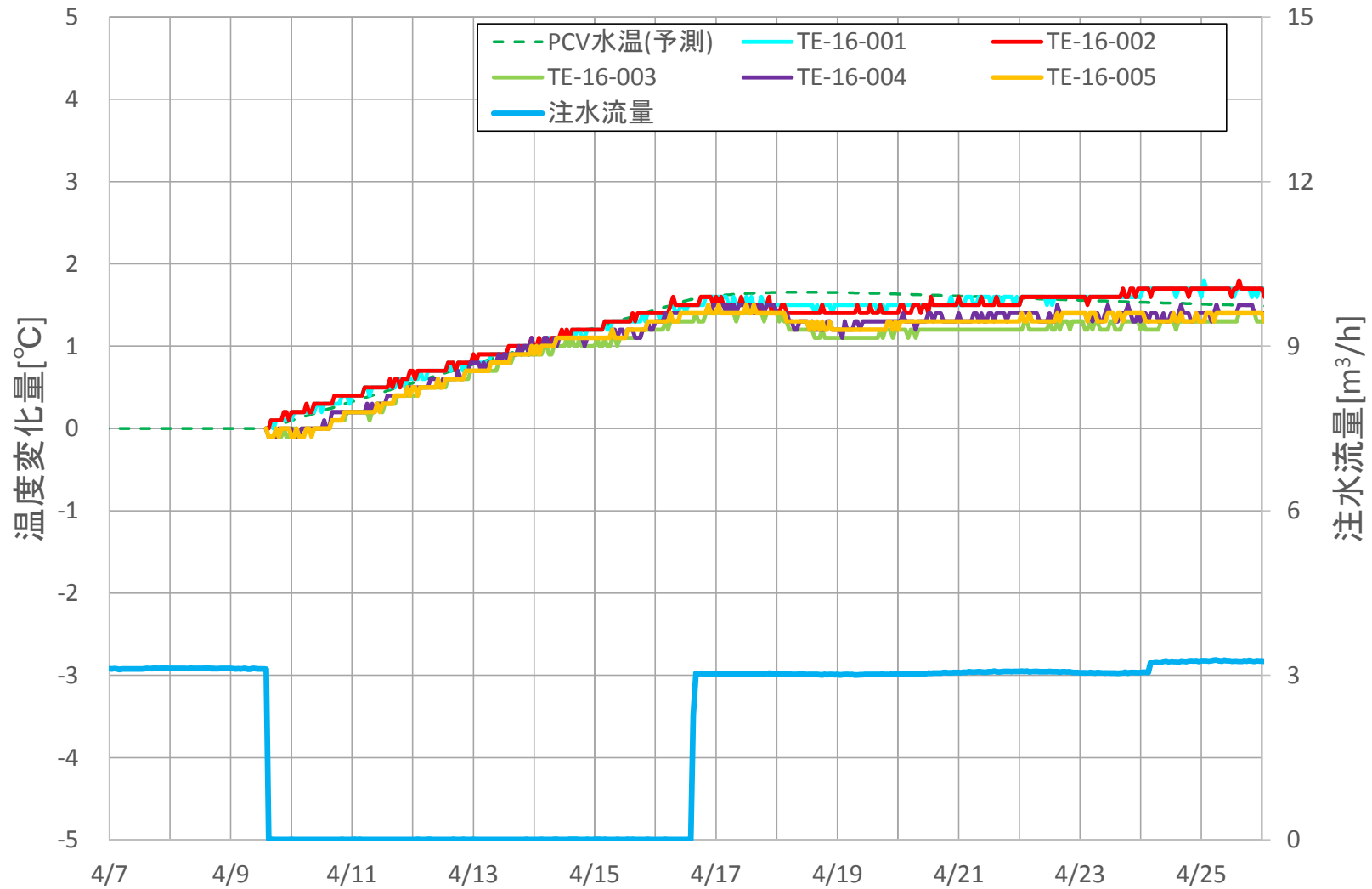
■ 注水停止後、緩やかに温度上昇。



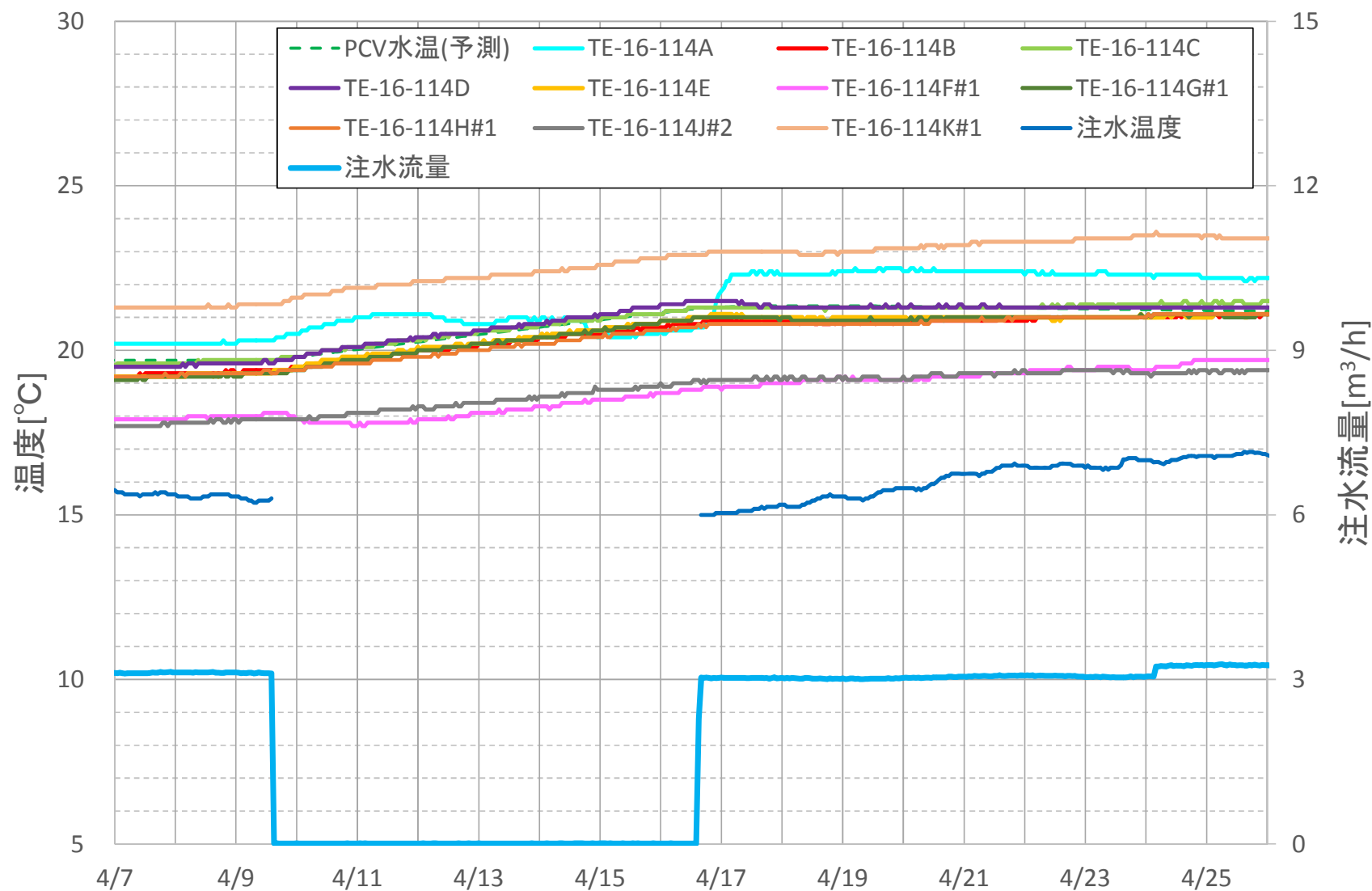
温度計	設置位置 (T.P)
TE-16-005	約10964
TE-16-004	約10714
TE-16-003	約10064
TE-16-002	約9264
TE-16-001	約8264

※予測温度は試験開始時の実績温度(TE-16-002)を基準としている

# 【参考】 PCV温度(新設)の推移 (試験開始からの温度変化量)

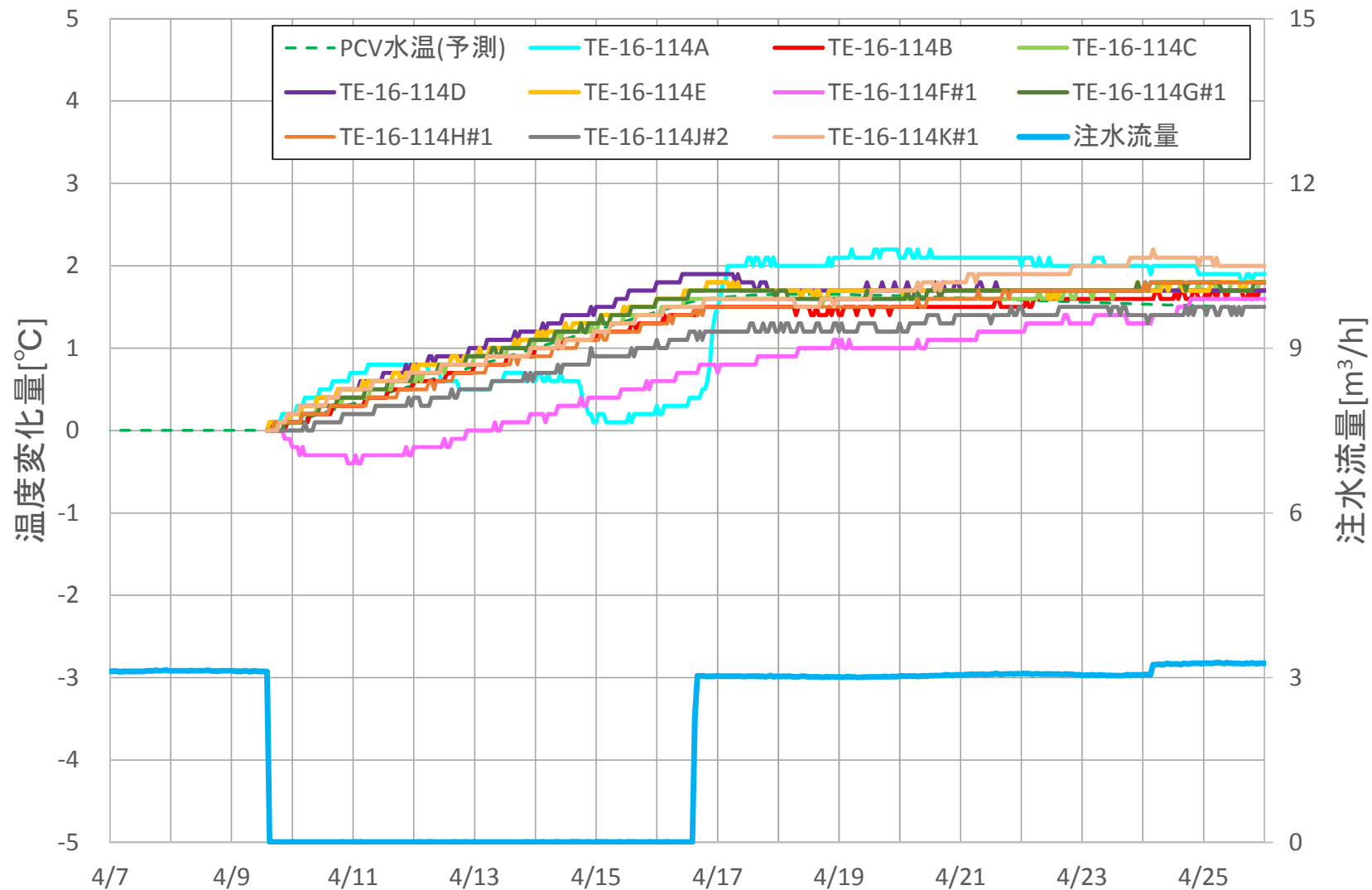


# 【参考】PCV温度(既設)の推移 (実測値)



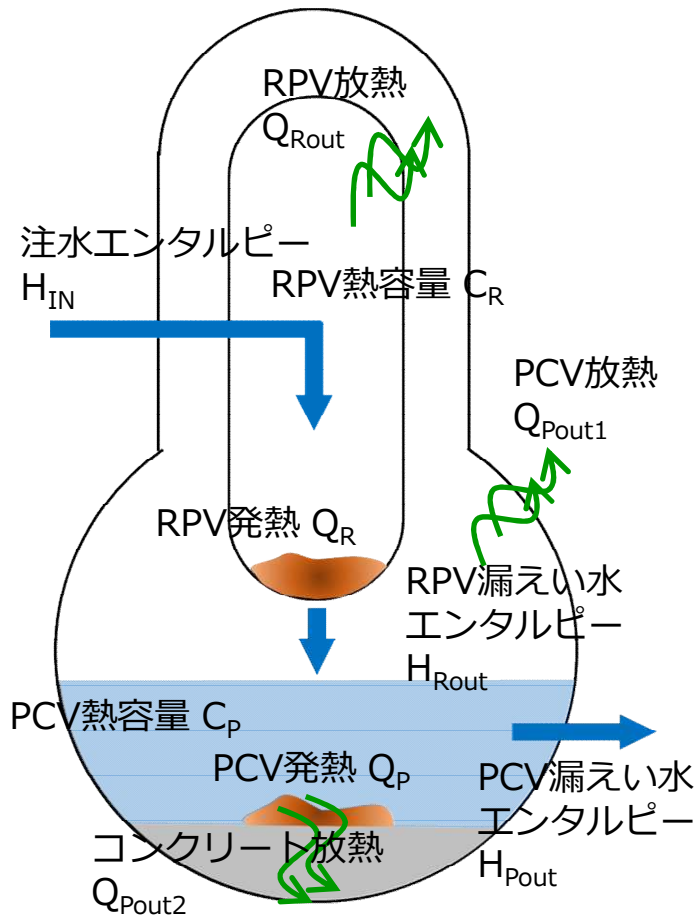
※予測温度は試験開始時の実績温度(TE-16-002)を基準としている

# 【参考】PCV温度(既設)の推移 (試験開始からの温度変化量)



## 【参考】RPV/PCV温度の計算評価（熱バランス評価）

- 燃料デブリの崩壊熱、注水流量、注水温度などのエネルギー収支から、RPV、PCVの温度を簡易的に評価。
- RPV/PCVの燃料デブリ分布や冷却水のかかり方など不明な点が多く、評価条件には仮定を多く含むものの、単純化したマクロな体系で、過去の実機温度データを概ね再現可能



- タイムステップあたりのエネルギー収支から、RPV/PCVの温度挙動を計算

(1) RPVのエネルギー収支と温度変化の計算式

$$H_{IN} + Q_R - Q_{Rout} - H_{Rout} - C_R \times \Delta T_R = 0$$

$$T_{RPV}(i+1) = T_{RPV}(i) + \Delta T_R$$

(2) PCVのエネルギー収支と温度変化の計算式

$$H_{Rout} + Q_P + Q_{Rout} - Q_{Pout1} - Q_{Pout2} - H_{Pout} - C_P \times \Delta T_P = 0$$

$$T_{PCV}(i+1) = T_{PCV}(i) + \Delta T_P$$

- 3号機原子炉注水停止試験の結果
- 今後の注水に係る検討について

# 1. 今後の注水について

- 注水停止試験の実績やRPV・PCVの温度評価より、現在の注水量は安定冷却維持の観点では余裕があり、注水量の低減が可能である。
- また、地下水流入量の抑制による建屋滞留水発生量の減少に伴い、淡水生成可能量も減少していくことから、淡水を水源とした注水量の低減が必要である。
- そこで、PCV水位が安定している 2・3号機について1.7m<sup>3</sup>/hを目標に注水量の低減を実施する。注水量の低減にあたっては、設備上の制約から、CS系またはFDW系の単独注水によって実施する。
- 低減後の注水量によっては設備トラブル等により緊急で注水系統切替の際、運転上の制限に抵触する可能性があることから2ステップで実施していく。

	1号機[m <sup>3</sup> /h]	2号機[m <sup>3</sup> /h]	3号機[m <sup>3</sup> /h]	総量[m <sup>3</sup> /日]
現在の注水量	約3.5 (変更なし)	3.0	3.0	約228
注水低減 (STEP1)		2.5 (0.5減)	2.5 (0.5減)	約204 (24減)
注水低減 (STEP2)		1.7 (1.3減)	1.7 (1.3減)	約166 (62減)

- なお、1号機については、PCV水位安定化のために注水量を増加しており、今後のPCV関連作業、PCV水位低下の検討とあわせて注水量低減を検討していく。



## 【参考】注水量の低減目標（1.7m<sup>3</sup>/h）の根拠

### ■ 低減後の注水量

- ✓ 2・3号機ともに夏季の必要な注水量※は最大で1.2m<sup>3</sup>/hとなる見込み。
- ✓ 必要な注水量1.2m<sup>3</sup>/hに対し、運用上の余裕0.5m<sup>3</sup>/hを考慮し、低減後の注水量の目標を1.7m<sup>3</sup>/hとする。

	2号機	3号機
必要な注水量	1.2m <sup>3</sup> /h	1.2m <sup>3</sup> /h
運用上の余裕	0.5m <sup>3</sup> /h	0.5m <sup>3</sup> /h
低減後の注水量の目標	1.7m <sup>3</sup> /h	1.7m <sup>3</sup> /h

※ 実施計画Ⅲ第1編第18条の運転上の制限において「原子炉の冷却に必要な注水量が確保されていること」と定められている。なお、必要な注水量を一時的に下回った場合においても、24時間以内に必要な注水量を確保することで運転上の制限逸脱とはならない。

## 【参考】STEP1 (2.5m<sup>3</sup>/h) の低減目標の根拠

- 実施計画Ⅲ第1編第18条で運転上の制限として「任意の24時間あたりの注水量増加幅：1.5m<sup>3</sup>/h以下」と定めている。
- 注水量によっては緊急で高台炉注設備へ切り替える場合、3.5m<sup>3</sup>/h以上で切り替えが必要となることから、上記運転上の制限に抵触する可能性がある。
- 一方、これまでの注水停止試験において、注水再開時に3.0m<sup>3</sup>/hの注水増加を実施し、未臨界維持を確認したことから、当該運転上の制限について、実態に即した適正化（1.5m<sup>3</sup>/hから3.0m<sup>3</sup>/hに変更）が可能と評価している。
- そこで、まずは現状の運転上の制限の範囲内で実施可能な2.5m<sup>3</sup>/hを目標に注水量の低減を段階的に実施するとともに、STEP2については、実施計画の適正化後に実施していく計画。

	CST炉注系	高台炉注系	実施計画を満足
STEP 1	2.5 m <sup>3</sup> /h	+1.0m <sup>3</sup> /h → 3.5m <sup>3</sup> /h	OK
STEP 2	1.7m <sup>3</sup> /h	+1.8m <sup>3</sup> /h → 3.5m <sup>3</sup> /h	NG ( <u>実施計画適正化後はOK</u> )

## 【参考】注水量低減の手順

- CS系・FDW系の両系注水をCS系またはFDW系単独注水に切り替える。
- 注水量をSTEP1で2.5m<sup>3</sup>/hへ、STEP2で1.7m<sup>3</sup>/hへ低減し、パラメータを1ヶ月程度監視、安全上の問題がないことを確認する。
- なお、STEP2については緊急で高台炉注設備へ切り替える際、運転上の制限に抵触する可能性があるため、当該運転上の制限の適正化後に実施する。※

	現状	STEP1		STEP2	
		CS系単独	FDW系単独	CS系単独	FDW系単独
CS系	1.5m <sup>3</sup> /h	<b>2.5m<sup>3</sup>/h</b>	0.0m <sup>3</sup> /h	<b>1.7m<sup>3</sup>/h</b>	0.0m <sup>3</sup> /h
FDW系	1.5m <sup>3</sup> /h	0.0m <sup>3</sup> /h	<b>2.5m<sup>3</sup>/h</b>	0.0m <sup>3</sup> /h	<b>1.7m<sup>3</sup>/h</b>

※ 高台炉注設備へ切り替える場合、3.5m<sup>3</sup>/h以上で切り替えが必要となることから、実施計画Ⅲ第1編第18条の運転上の制限「任意の24時間あたりの注水量増加幅：1.5m<sup>3</sup>/h以下」を満足する範囲内で切り替えを実施する。なお、上記運転上の制限については「3.0m<sup>3</sup>/h以下」に適正化予定。

## 【参考】 監視パラメータと監視期間

- 過去の注水停止試験の実績、RPV・PCVの温度評価の検討状況から注水量を低減した場合でも、安定的に原子炉を冷却できると評価している。
- しかし、注水量2.5m<sup>3</sup>/h以下における単独注水で長期的に運用した実績がないことから、試運用期間を設け、注水量低減、単独注水による影響を確認する。
- 以下の監視パラメータを2・3号機ともCS系、FDW系で各1ヶ月程度監視する。

監視パラメータ	判断基準
RPV底部温度	65℃以下、温度上昇量が20℃未満 (15℃以上で監視強化)
PCV温度	
PCVガス管理設備 ダストモニタ	有意な上昇が継続しないこと

## 【参考】注水量低減による原子炉冷却への影響

- 注水停止、注水量低減の実績から、短期的（1週間程度）には注水量低減による大きな影響はないと評価。
- RPV・PCVの温度評価結果では、注水量を1.5m<sup>3</sup>/hへ低減した場合でも温度上昇は小さく、実施計画Ⅲ第1編第18条の運転上の制限である80℃に対し、十分な余裕を確保可能。
- 2・3号機については、注水量低減によるPCV水位低下の影響は限定的と評価

	2号機	3号機
注水量低減実績	CS系単独1.5m <sup>3</sup> /hで約7日間 (2019年4月)	CS系単独1.5m <sup>3</sup> /hで約1日間 (2020年2月)
注水停止実績	約3日間 (2020年8月)	約7日間 (2021年4月)
RPV・PCVの温度評価	RPVで約6℃、PCVで約4℃ 温度上昇を考慮しても夏季最大で 41℃程度と評価	RPVで約2℃、PCVで約8℃ 温度上昇を考慮しても夏季最大で43℃ 程度と評価
PCV水位への影響	現状のPCV水位はPCV底面より約 30cm程度であり、注水量低減によ る水位低下はないと評価	2021年4月に実施した注水停止試験の 結果から、主たる漏えい箇所は主蒸気 配管伸縮継手部下端高さ付近にあるこ とが判明したため、注水量低減による 大きな水位低下はないと評価

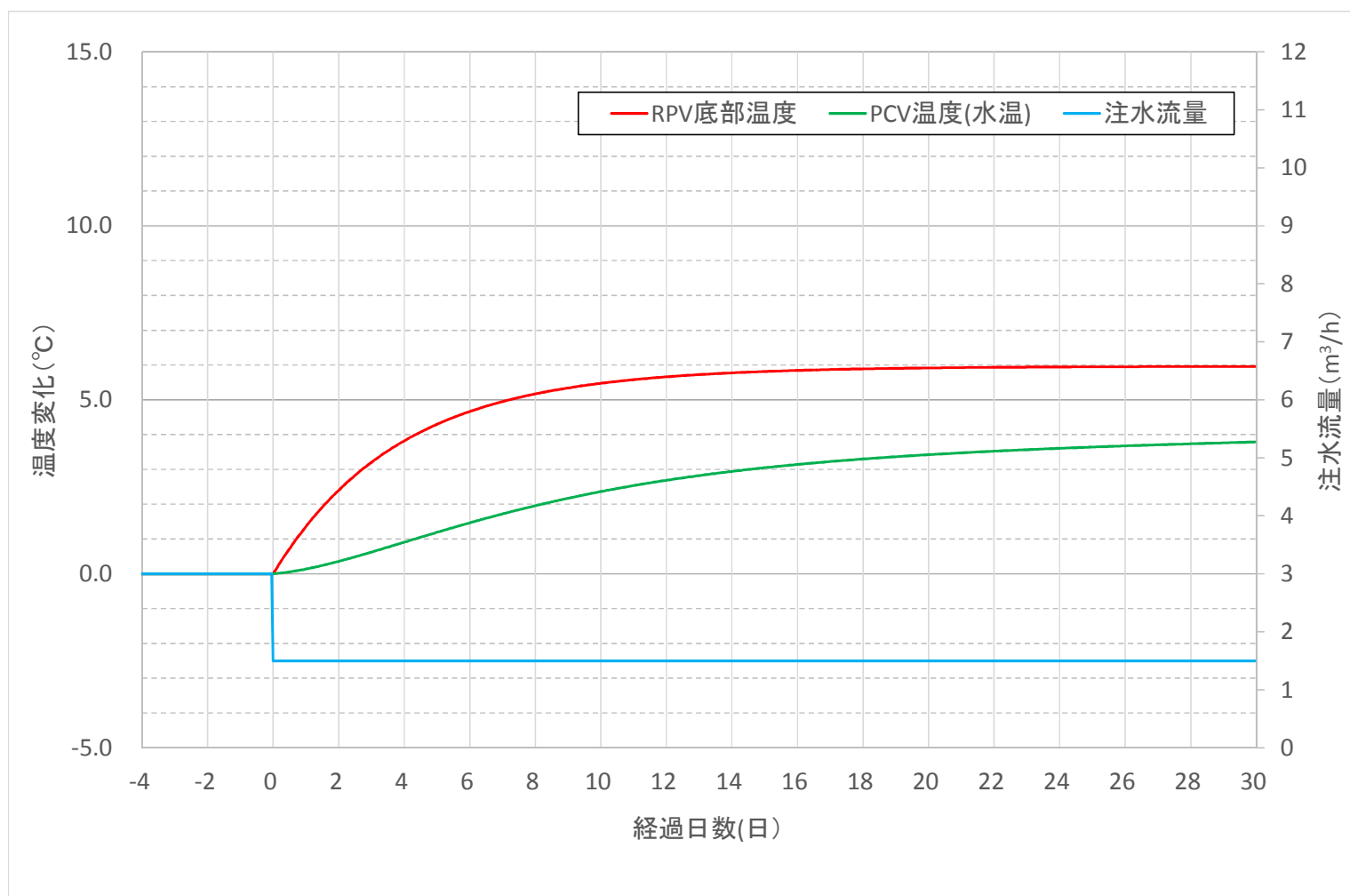
## 【参考】スケジュール

- STEP 1 (2.5m<sup>3</sup>/h) について2号機は7月より、3号機は8月より開始予定。
- STEP2については実施計画Ⅲ第1編第18条の運転上の制限を適正化後、速やかに実施予定。\*

	6月	7月	8月	9月	10月	11月
工程	7/14 (CS系単独注水、注水量低減) CS系 : 1.5→2.5m <sup>3</sup> /h FDW系 : 1.5→0.0m <sup>3</sup> /h		8/12 (FDW系単独注水) CS系 : 2.5→0.0m <sup>3</sup> /h FDW系 : 0.0→2.5m <sup>3</sup> /h			
			▼ 2号機 ▼		9/9 本運用開始	
工程			8/16 (CS系単独注水、注水量低減) CS系 : 1.5→2.5m <sup>3</sup> /h FDW系 : 1.5→0.0m <sup>3</sup> /h		9/16 (FDW系単独注水) CS系 : 2.5→0.0m <sup>3</sup> /h FDW系 : 0.0→2.5m <sup>3</sup> /h	
			▼ 3号機 ▼		10/14 本運用開始	

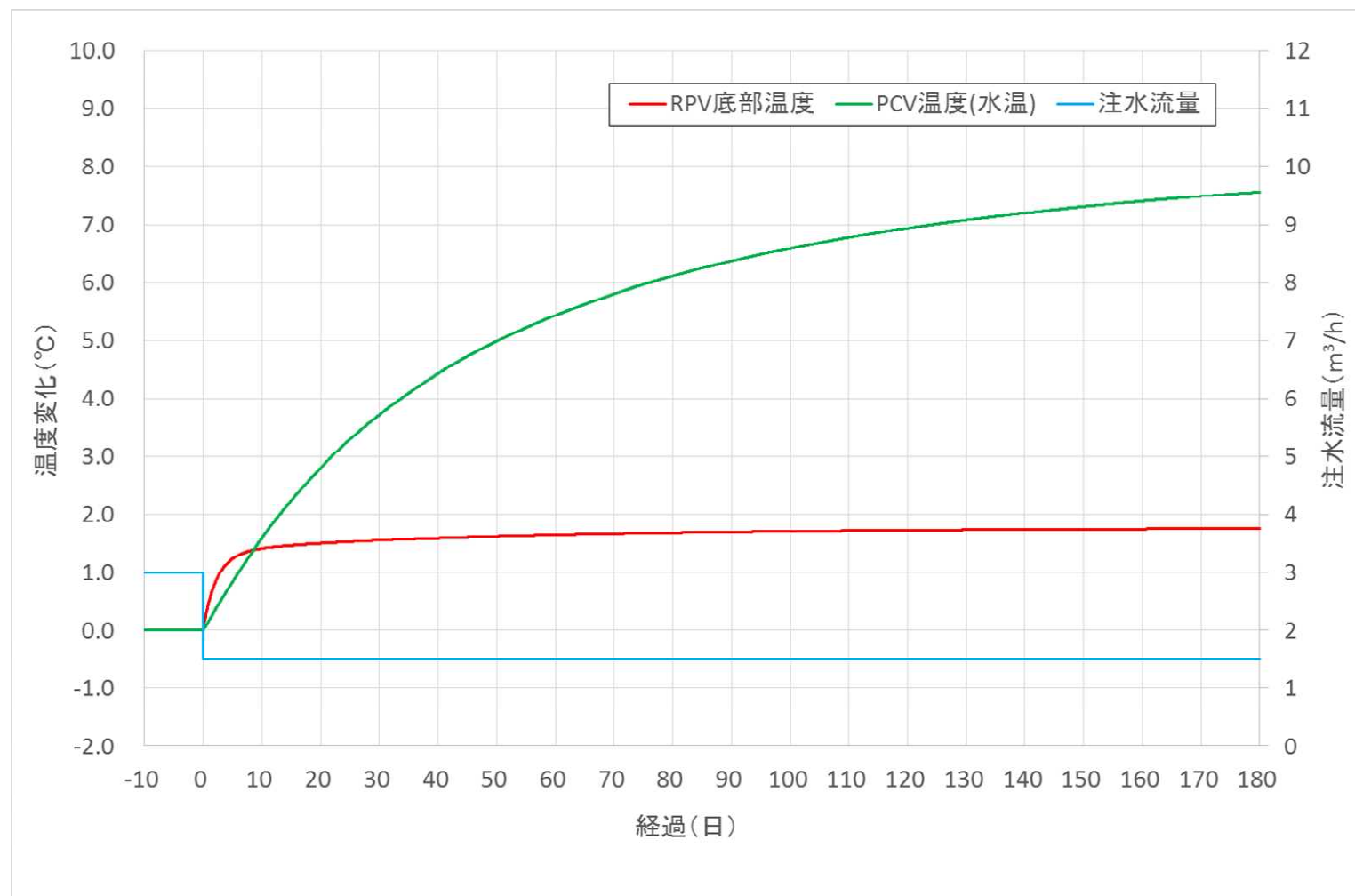
※ 高台炉注設備へ切り替える場合、3.5m<sup>3</sup>/h以上で切り替えが必要となることから、実施計画Ⅲ第1編第18条の運転上の制限「任意の24時間あたりの注水量増加幅：1.5m<sup>3</sup>/h以下」を満足する範囲内で切り替えを実施する。  
なお、上記、運転上の制限については「3.0m<sup>3</sup>/h以下」に適正化予定。

## 【参考】 2号機 注水量1.5m<sup>3</sup>/hの温度上昇評価



- 1.5m<sup>3</sup>/hに低減することによる温度変化量：RPV底部で6°C程度の予測。
- 過去の実績では片系注水で2°C程度の温度上昇あり。（3.0m<sup>3</sup>/h注水時）
- 夏季のRPV底部温度：3.0m<sup>3</sup>/h注水で最大35°C程度 →1.5m<sup>3</sup>/hで最大41°C程度と予測。

## 【参考】 3号機 注水量1.5m<sup>3</sup>/hの温度上昇評価



- 1.5m<sup>3</sup>/hに低減することによる温度変化量：PCVで8°C以下の予測。
- 過去の実績では片系注水では大きな温度変化なし。(3.0m<sup>3</sup>/h注水時)
- 夏季のPCV温度：3.0m<sup>3</sup>/h注水で最大35°C程度 →1.5m<sup>3</sup>/hで最大43 °C程度と予測。