

1号機建屋カバー解体における作業状況について
(2017年12月13日 実績)

2017年12月13日
東京電力ホールディングス株式会社

1. 本日(12/13)の作業項目

- 資機材整備

2. 敷地周辺および敷地内への影響

(1) 敷地境界のモニタリングポスト ●

- 有意な変動はありませんでした。

(2-1) 作業現場のダストモニタ[1号機] ●

- 警報の発報はありませんでした。

(2-2) 3号機原子炉建屋のダストモニタ ●

- 警報の発報はありませんでした。

(3) 構内ノーマスクエリアのダストモニタ ●

- 警報の発報はありませんでした。

(4) 敷地境界付近のダストモニタ ▲

- 警報の発報はありませんでした。

(参考1) モニタリングポストとダストモニタの設置地点



(参考2) 警報設定値

- : 警報1 (作業管理値) $1.0 \times 10^{-3} \text{Bq/cm}^3$
警報2 $5.0 \times 10^{-3} \text{Bq/cm}^3$
- : 警報1 $5.0 \times 10^{-5} \text{Bq/cm}^3$
警報2 $1.0 \times 10^{-4} \text{Bq/cm}^3$
- ▲ : 警報 $1.0 \times 10^{-5} \text{Bq/cm}^3$

※モニタリングポストのリアルタイムデータにつきましては、当社ホームページ「福島第一原子力発電所構内でのモニタリングポスト計測状況」
<http://www.tepco.co.jp/decommission/planaction/removal-reactor/index-j.html#monitoring> からご覧いただけます。

(補足)

- モニタリングポストにおける有意な変動とは、バックグラウンドに加えて $2 \mu\text{Sv/h}$ 以上の変動があった場合。また、 20nGy/h ($\approx 0.02 \mu\text{Sv/h}$) を超える変動があり、かつ状況確認の結果、要因が特定できない場合。
- 作業現場のダストモニタの警報の設定値は、敷地境界のモニタリングポスト周辺に設置したダストモニタの警報設定値 ($1.0 \times 10^{-5} \text{Bq/cm}^3$) を元に、放射性物質の拡散を考慮して保守的に $5.0 \times 10^{-3} \text{Bq/cm}^3$ と設定した。作業管理値は警報の設定値に至ることを予防する観点から5分の1に設定。
- 構内のダストモニタの警報2の設定値 ($1 \times 10^{-4} \text{Bq/cm}^3$) は、当社が規定するマスク着用基準 (線量告示の第4欄「放射線業務従事者の呼吸する空気中の濃度限度 (Cs-134代表)」の10分の1相当) の2分の1を設定。構内のダストモニタの警報1は、警報2の設定値を2分の1にしたもの。
- 敷地境界付近のダストモニタの警報設定値は、周辺監視区域外の告示濃度 (3ヶ月間平均濃度) の2分の1を設定。

3. 本日 (12/13) の作業状況

- (1) 作業時間
- 時 - 分 ~ - 時 - 分
- (2) 作業前の風向 / 風速
- / - [m/s]
- (3) 作業ステップ

<p>準備工事 解体に必要な装置、クレーンの整備</p> <p>'15/7/16 完了</p>	<p>・飛散防止剤散布 (屋根貫通散布)</p> <p>'15/7/21 完了</p>	<p>・屋根パネル1枚目 取り外し ・オペフロ調査</p> <p>'15/7/28 完了</p>	<p>・取り外し部分から 飛散防止剤散布 ・オペフロ調査</p> <p>'15/7/31 完了</p>	<p>・屋根パネル残り 5枚の順次取り外し ・オペフロ調査</p> <p>'15/10/5 完了</p>	<p>・オペフロ調査</p> <p>'16/1/7 完了</p>
<p>・支障鉄骨撤去 (散水設備設置のため)</p> <p>'16/2/3 完了</p>	<p>・散水設備の設置 ・小ガレキの吸引</p> <p>'16/8/2 完了</p>	<p>・壁パネル取り外し前 の飛散防止剤散布</p> <p>'16/9/3 完了</p>	<p>・壁パネル取り外し ・オペフロ調査</p> <p>'16/11/10 完了</p>	<p>現在</p> <p>・カバー柱・梁取り外し改造 ・オペフロ調査 ・防風フェンス、作業床設置</p> <p>その後ガレキ撤去へ</p>	

4. 明日 (12/14) の作業予定項目

- ・ 資機材整備

5. その他

- ・ 特になし

以上