

5. 使用済燃料乾式キャスク仮保管設備

5.1. 概要

5.1.1. 現状及び中期的見通し

既設の使用済燃料乾式貯蔵設備は、使用済燃料乾式貯蔵容器（以下、「乾式貯蔵キャスク」という。）及び乾式貯蔵キャスクを保管する使用済燃料輸送容器保管建屋（以下、「キャスク保管建屋」という。）等で構成している。

キャスク保管建屋には 20 基の乾式貯蔵キャスクが貯蔵可能であり、現在 9 基（中型 4 基、大型 5 基）の乾式貯蔵キャスクにて 408 体の使用済燃料を貯蔵している。これら 9 基の乾式貯蔵キャスクは、東北地方太平洋沖地震に伴い発生した津波により、現時点では常設の監視計装系が使用できない状況ではあるが、必要とされる強度、性能を維持し、必要な安全機能を失うことのないように設計されており、現場での点検結果からも放射性物質の外部への影響の兆候はなく、安全上問題ないと考える。しかしながら、キャスク保管建屋は継続して使用することが困難な状況にあることから、9 基の乾式貯蔵キャスクをキャスク保管建屋から搬出することを計画している。搬出先としては、図 5-1 に示す発電所構内に新しく使用済燃料乾式キャスク仮保管設備（以下、「キャスク仮保管設備」という。）の設置を計画している。乾式貯蔵キャスクとキャスク保管建屋の現在の状況及び乾式貯蔵キャスクのキャスク保管建屋からの搬出計画を添付資料-1、2 に示す。

また、使用済燃料共用プール（以下、「共用プール」という。）に、1～4 号機原子炉建屋内の使用済燃料プールに現在貯蔵中の使用済燃料及び新燃料（合計 3,106 体[※]）の受け入れを計画している。この受け入れ準備として共用プールの空き容量を確保するため、共用プールに貯蔵中で健全性が確認された使用済燃料を乾式貯蔵キャスク及び使用済燃料輸送貯蔵兼用容器（以下、「輸送貯蔵兼用キャスク」という。また、乾式貯蔵キャスクと輸送貯蔵兼用キャスクを総じて「乾式キャスク」という。）に装填し、キャスク仮保管設備に保管することを検討している。

※当初（平成 23 年 3 月 11 日時点）合計 3,108 体であったが、平成 24 年 7 月に 4 号機より新燃料 2 体を共用プールへ輸送している。

5.1.2. 基本的対応方針及び中期的計画

キャスク仮保管設備は、乾式キャスク及びこれを収納するキャスク仮保管構築物、揚重機、監視装置、障壁等で構成し、使用済燃料を適切に保管・管理することを目的とする設備である。本設備の工事工程表を表 5-1 に示す。乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物は、除熱機能、遮へい機能、密封機能及び臨界防止機能を有する設計とする。

キャスク仮保管設備には全体を囲む障壁等を設け、容易に人が立ち入れないよう核物質防護上の措置を講ずる。

5.1.3. 異常時の評価

乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物は、安全評価において想定すべき異常事象として今後抽出される各事象を考慮しても、5.2.1.～5.2.4.に示す安全機能が維持されていることを確認する。また、評価結果について添付資料-3に示す。

5.2. 設備の設計方針

乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物は、使用済燃料が核分裂性物質及び核分裂生成物等を内包し、放射線を発生し、崩壊熱を伴うことを考慮し、周辺公衆及び放射線業務従事者の安全を守る観点から、以下に示すとおり、除熱、遮へい、密封及び臨界防止の安全機能を有する設計とするとともに、必要な構造強度を有する設計とする。設計の妥当性については、添付資料-3に示す。

5.2.1. 除熱機能

乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、使用済燃料の健全性及び安全機能を有する構成部材の健全性が維持できるように、使用済燃料の崩壊熱を適切に除去できる設計とする。

5.2.2. 密封機能

乾式キャスクについて、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線被ばく上の影響を及ぼすことのないよう、使用済燃料が内包する放射性物質を適切に閉じ込める設計とする。

5.2.3. 遮へい機能

乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線被ばく上の影響を及ぼすことのないよう、使用済燃料の放射線を適切に遮へいする設計とする。

5.2.4. 臨界防止機能

乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、想定されるいかなる場合にも、使用済燃料が臨界に達することを防止できる設計とする。

5.2.5. 構造強度

乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、除熱機能、密封機能、遮へい機能、臨界防止機能を維持するために必要な構造強度を有する設計とする。

5.2.6. 管理・運用

乾式キャスクは、キャスク仮保管構築物内に搬入後、二重蓋間の圧力及び表面温度を監視する。キャスク仮保管設備における線量は、キャスク仮保管設備から最も近い位置のモニタリングポストにて監視するとともに巡視点検時に線量を測定する。また、乾式キャスクの性能及びキャスク仮保管構築物の性能を考慮して、キャスク仮保管設備の管理・運用を行うこととする。

5.2.7. 火災防護

火災の発生が考えられる箇所について、火災の早期検知に努めるとともに、消火器を設置することで初期消火を可能にし、火災により安全性を損なうことのないようにする。

5.2.8. 落下防止対策

キャスク仮保管設備は、乾式キャスクの落下防止及び乾式キャスク相互の衝突防止等の適切な対策を講ずる。

5.3. 主要設備

キャスク仮保管設備において、乾式キャスクは既存設計のものを使用する。乾式キャスクは、貯蔵容器本体、蓋部、バスケット等で構成され、これらの部材は、設計貯蔵期間^{*}における放射線照射影響、腐食、クリープ、疲労、応力腐食割れ等の経年変化に対して十分信頼性を有する材料を選定し、その必要とされる強度、性能を維持し、必要な安全機能を失うことのないように設計されている。乾式貯蔵キャスク及び輸送貯蔵兼用キャスクの主要仕様を表 5-2、5-3 に、構造図を図 5-2、5-3 に示す。

また、乾式キャスクには、使用済燃料プールまたは共用プールで所定の期間以上冷却され、かつ運転中のデータ、 SHIPPING 検査等により健全であることを確認した使用済燃料を使用済燃料プール内あるいは共用プール内で装填し、排水後内部にはヘリウムガスを封入する。ヘリウムガスは、冷却媒体であるとともに燃料被覆管の腐食を防止する。

キャスク仮保管設備は、基準地震動 S_s を考慮しても、5.2.1.～5.2.4. に示す安全機能が維持されていることを確認する。

キャスク仮保管設備は、発電所構内の高台（OP. 39, 700）に位置するグラウンドに設置する計画であることから、津波の影響を受けることはない。

乾式キャスク本体、蓋部は鋼製の容器で、その周りをレジン等で覆い、それらの厚さは装填される使用済燃料の放射線強度を考慮して、乾式キャスク表面の線量率が 2mSv/h 以下及び乾式キャスク表面から 1m の点における線量率が $100\ \mu\text{Sv/h}$ 以下となるよう設計されている。

装填された使用済燃料から発生する崩壊熱は、伝導、ふく射等により乾式キャスクの外表面に伝えられ、キャスク仮保管構築物における自然対流により大気へ放散される。また

乾式キャスクは、使用済燃料を設計貯蔵期間*貯蔵しても、使用済燃料の健全性及び安全機能を有する構成部材の健全性を保つことのできる温度以下になるよう設計されている。さらに、乾式キャスクの表面温度の監視方法については、添付資料-3 に示す。個々の使用済燃料集合体を乾式キャスク内部の所定の位置に収納するための機能を有するバスケットは、材料として中性子吸収能力の高いボロンを添加したアルミニウム合金等を使用するとともに、適切な燃料間距離を保持することにより燃料集合体が相互に接近しないようにしている。

また、燃料集合体を全容量収容し、容器内の燃料位置等について想定される厳しい状態を仮定しても、実効増倍率が 0.95 以下となるよう設計されている。

乾式キャスクは、本体、蓋部及び金属ガスケットにより漏えいを防止し、設計貯蔵期間*中乾式キャスクの内部圧力を負圧に維持できるように設計されている。さらに、乾式キャスクの二重蓋間の空間部をあらかじめ加圧している。乾式キャスクの二重蓋間圧力の監視方法については、乾式キャスクの性能とキャスク仮保管構築物の詳細設計を踏まえた上で、決定する。

万一、二重蓋間の圧力低下等が生じた場合にも、あらかじめ乾式キャスク内部を負圧に維持しているので、内部の気体が外部に流出することはないが、必要な処置を行う場合には、原則として適切な使用済燃料プールまたは共用プールへ乾式キャスクを搬入することとする。

※：設計貯蔵期間は、乾式貯蔵キャスク:40 年、輸送貯蔵兼用キャスク:50 年である。

5.4. 管理・運用

乾式キャスクは、キャスク仮保管構築物内に搬入後、二重蓋間の圧力及び表面温度を監視するが、監視方法の詳細は添付資料-3 に示す。キャスク仮保管設備における線量は、キャスク仮保管設備から最も近い位置のモニタリングポストにて監視するとともに巡視点検時に線量を測定する。

5.5. 添付資料

- 添付資料-1 キャスク保管建屋及び既設9基乾式貯蔵キャスクの現在の設備状況並びに既設9基乾式貯蔵キャスクの健全性に関する説明書
- 添付資料-2 既設9基乾式貯蔵キャスクのキャスク保管建屋からの搬出に関する説明書
- 添付資料-3 キャスク仮保管設備の安全機能に関する説明書

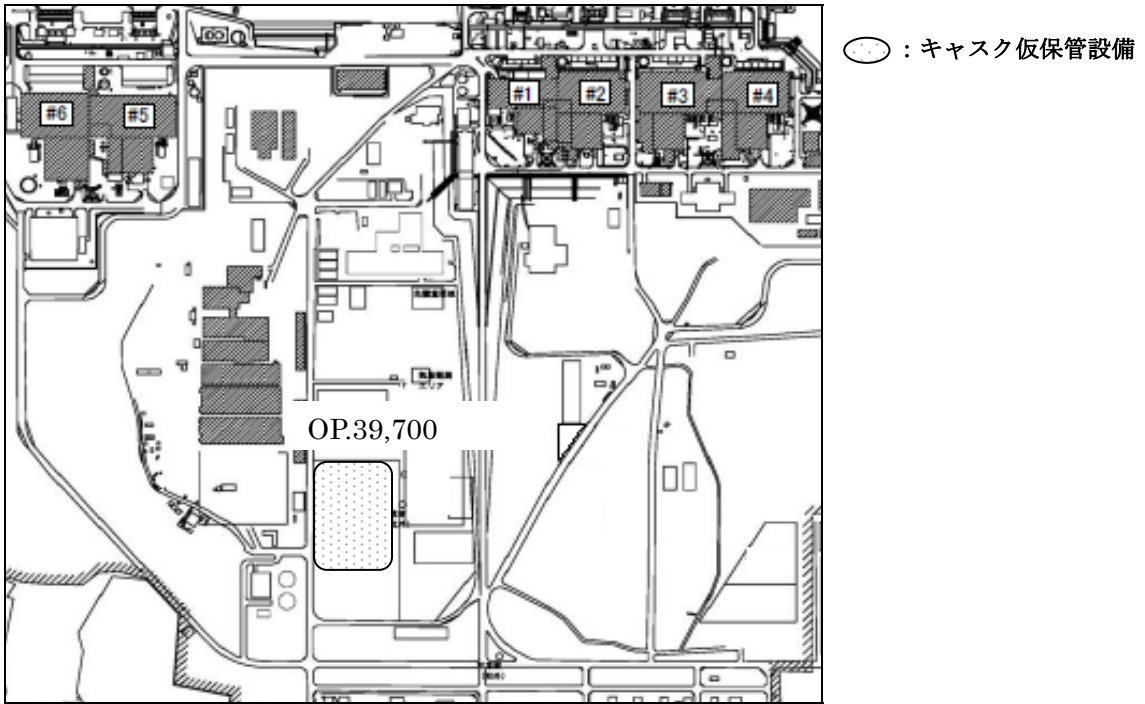


図 5-1 カスク仮保管設備の構内位置

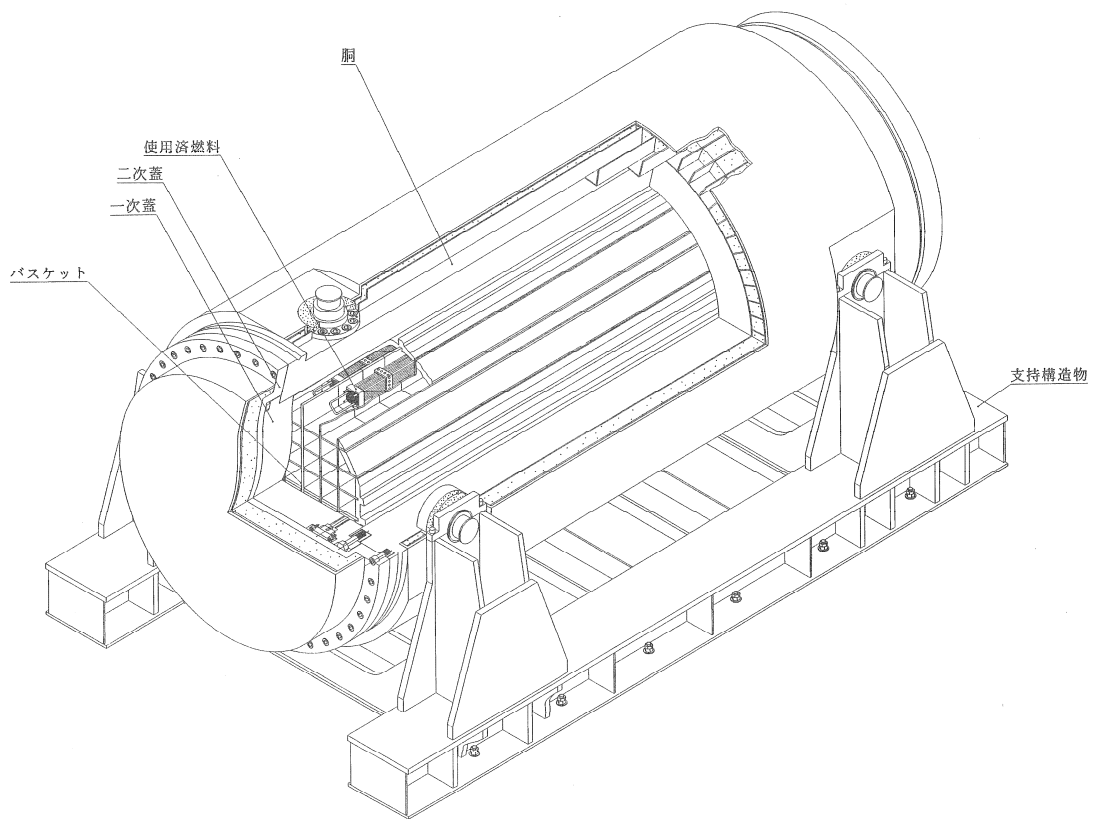


図 5-2 乾式貯蔵キャスクの構造図例
(大型)

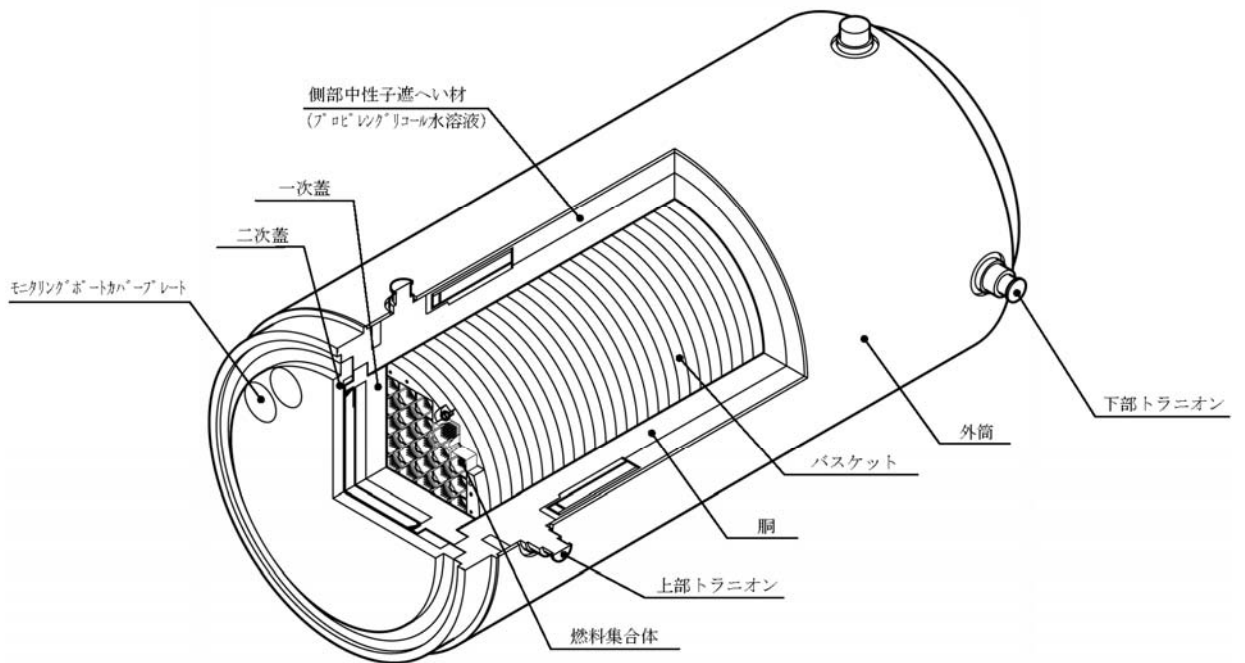


図 5-3 輸送貯蔵兼用キャスクの構造図例
(輸送貯蔵兼用キャスク A)

表 5-1 工事工程表

年	平成 24 年					平成 25 年												平成 26 年									
月	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5					
キャスク仮保管設備	着工▽					基礎工事																					
					クレーン設置工事																						
													コンクリートモジュール組立														
						運用開始▽																					
												乾式キャスク搬入															
	竣工▽																										

表 5-2 主要仕様（乾式貯蔵キャスク）

項目	乾式貯蔵キャスク（中型）	乾式貯蔵キャスク（大型）
重量（t） （燃料を含む）	約 96	約 115
全長（m）	約 5.6	約 5.6
外径（m）	約 2.2	約 2.4
収納体数（体）	37	52
基数（基）	4（既設） 8（増設）	5（既設） 3（増設）
収納可能燃料	8×8 燃料（燃焼度 30,000MWd/t 以下） 新型 8×8 燃料（燃焼度 33,500MWd/t 以下） 新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料（燃焼度 36,500MWd/t 以下） 冷却期間 4 年以上（既設 9 基） 冷却期間 13 年以上（増設 11 基）	

表 5-3 主要仕様（輸送貯蔵兼用キャスク）

項目	輸送貯蔵兼用キャスク A	輸送貯蔵兼用キャスク B
重量（t） （燃料を含む）	約 119	約 119
全長（m）	約 5.4	約 5.3
外径（m）	約 2.5	約 2.5
収納体数（体）	69	69
収納可能燃料	8×8 燃料、新型 8×8 燃料、 新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料 冷却期間 18 年以上	新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料 冷却期間 18 年以上

キャスク保管建屋及び既設 9 基乾式貯蔵キャスクの現在の設備状況
並びに既設 9 基乾式貯蔵キャスクの健全性に関する説明書

1. キャスク保管建屋

津波により、トレーラー出入口シャッター及び空気取入口のルーバーが破損し、海水が侵入したものと考えられる。水の痕跡からは、貯蔵棟 1 階天井付近まで冠水したとみられる。

現在も、検査棟地下階には海水が滞留し、また、建屋内の天井クレーン等の設備は津波による被害が大きく使用できない状況である。

2. 乾式貯蔵キャスク

キャスク保管建屋貯蔵棟 1 階の天井付近まで冠水した痕跡が確認されており、貯蔵中の乾式貯蔵キャスクは全数が一時的に水没したとみられる。また、現在、常設の監視計装系は破損していることから監視不能となっている。

2.1. 外観（構造強度、臨界防止機能）

乾式貯蔵キャスク及び支持構造物の外観観察において、乾式貯蔵キャスク表面には冠水時のゴミの付着や汚れの他に、擦り傷が確認されたが、地震による変形等の構造に影響を及ぼすような異常はみられなかった。

2.2. 表面温度（除熱機能）

空気取入口ルーバーの破損・脱落がみられるが、給排気の流れの妨げとはなっていないものとみられる。棒温度計にて乾式貯蔵キャスクの胴部表面の温度を測定した結果、 $31.0\sim 35.0^{\circ}\text{C}$ ^{※1}程度（周囲温度 21.0°C ）と震災前の周囲温度が同程度のときの表面温度と同程度であり、また警報値^{※2}を十分下回っていることから、異常はみられなかった。

なお、現在 1 週間に 1 回の頻度で確認を行っているが、乾式貯蔵キャスクの胴部の表面温度と周囲温度の差に有意な変化はみられない。

※1：H24/10/23 測定。なお、H23 夏場の最大値は、 $39.0\sim 43.0^{\circ}\text{C}$ （周囲温度 27.5°C ）、H24 夏場の最大値は、 $39.0\sim 42.0^{\circ}\text{C}$ （周囲温度 27.0°C ）

※2：常設の監視計装系に設定されていた値「 102°C （中型）、 113°C （大型）」

2.3. 雰囲気線量（遮へい機能、臨界防止機能）

震災前に可搬式線量計にて測定した乾式貯蔵キャスクの線量当量率^{※3}は、表面の線量当量率は $3.1\mu\text{Sv/h}$ 、表面から 1m 位置での線量当量率は $1.2\mu\text{Sv/h}$ であった。一方、震災後、可搬式線量計にて測定した乾式貯蔵キャスクの線量当量率^{※4}は、胴部の表面の線量当量率が $2.8\sim 4.9\mu\text{Sv/h}$ 程度、表面から 1m 位置での線量当量率が $2.8\sim 4.2\mu\text{Sv/h}$ 程度と設計基準^{※5}を十分に下回っており、異常はみられなかった。また、中性子線のみ^{※6}では、胴部の表面の線量当量率が $0.3\sim 0.9\mu\text{Sv/h}$ 程度、表面

から 1m 位置での線量当量率が 0.3~0.7 μ Sv/h 程度の低い値であり、臨界の兆候はみられなかった。

なお、現在 1 週間に 1 回の頻度で確認を行っているが、有意な変化はみられない。

※3：H17/8/17 に抜き取り調査（電力自主調査）として大型 1 基について測定した γ 線と中性子線の合計値の震災後測定箇所と同位置の値。

※4：H24/10/23 に測定した γ 線と中性子線の合計値。

※5：表面の線量当量率 2mSv/h 以下、表面から 1m 位置での線量当量率 100 μ Sv/h 以下

※6：H24/10/23 に測定した中性子線の値。

2.4. 密封構造（密封機能）

津波により、二次蓋フランジ隙間部に海水が浸入している形跡があり、二次蓋金属ガスケットが被塩している可能性があるが、一次蓋にも金属ガスケットを使用していることから、乾式貯蔵キャスク内部と環境は隔てられていると考える。

以上より、現時点では常設の監視計装系が使用できない状況ではあるが、乾式貯蔵キャスクは堅牢であり、かつ二重蓋構造の設計となっており、現場での点検結果からも放射性物質の外部への影響の兆候はなく、安全上問題ないと考える。

3. 既設 9 基乾式貯蔵キャスクの健全性確認

貯蔵中の乾式貯蔵キャスクは、今後、キャスク保管建屋から搬出し共用プールに移動させた後、点検及び必要な部材取り替えを行うことを計画している。また、点検結果に基づき、除熱、遮へい、密封及び臨界防止の安全機能を有していることを確認した後に、キャスク仮保管設備に移動・保管する。なお、先行して点検を行う 1 基については、点検結果の如何を問わず、共用プールに沈めて、一次蓋を取り外し、貯蔵燃料 3 体及びバスケット（上部から全体外観）の外観点検を実施する。乾式貯蔵キャスクの点検フローを図 3-1~3 に示す。

3.1. 除熱機能

2.2. に示すとおり、現状、除熱機能は維持されていると判断できる。点検後、キャスク仮保管設備へ移動する前に、乾式貯蔵キャスクの胴部表面の温度を測定し、キャスク仮保管設備の警報値未満であることを再確認する。

3.2. 遮へい機能

2.3. に示すとおり、現状、遮へい機能は維持されていると判断できる。点検後、キャスク仮保管設備へ移動する前に、乾式貯蔵キャスクの胴部表面の線量率及び表面から 1m 位置での線量率を測定し、設計基準以下であることを再確認する。

3.3. 密封機能

2.4. に示すとおり、津波により、二次蓋フランジ隙間部に海水が浸入している形跡があることから、全 9 基の乾式貯蔵キャスクの二次蓋金属ガスケットを交換する。

一方、一次蓋金属ガスケットは、二次蓋金属ガスケットが腐食貫通していない限り、外部環境と隔てられており、被塩していない。このため、二次蓋金属ガスケットが腐食貫通していた場合又は一次蓋気密漏えい検査により基準漏えい率 (1×10^{-6} (Pa \cdot m³/s))^{※7} を超えた漏えいが確認された場合は、一次蓋金属ガスケットを交換する。また、先行点検する 1 基の一次蓋金属ガスケットを点検し、密封機能に影響を及ぼすシール面の有意な損傷が見つかった場合は、他の乾式貯蔵キャスクの一次蓋金属ガスケットを交換する。一次蓋金属ガスケット健全性確認フローを図 3-4 に示す。

蓋間圧力検出器は、破損が確認されていることから、全 9 基の乾式貯蔵キャスクにおいて交換し（蓋間圧力検出器は、増設の乾式貯蔵キャスクと同じ設計とする）、キャスク仮保管設備において二重蓋間の圧力を監視できるようにする。なお、密封機能に影響を及ぼすフランジ部のひび等が見つかった場合は、密封機能を回復するよう修理を行う。

点検後、キャスク仮保管設備へ移動する前に、気密漏えい検査を行い、基準漏えい率 (1×10^{-6} (Pa \cdot m³/s))^{※7} 以下であることを確認する。また、蓋間圧力を測定し、キャスク仮保管設備の警報値を超えていることを確認する。

※7：設計貯蔵期間中にキャスク内部の負圧が維持できる漏えい率。（添付資料-3「3.2 密封機能」参照）

3.4. 臨界防止機能

2.1. に示すとおり、現状、外観観察において擦り傷が確認されたが、変形等の構造に影響を及ぼすような異常はみられていない。また、2.3. に示すとおり、現状、臨界の兆候はないと判断できる。しかしながら、上述のとおり、念のため、先行点検する 1 基について、3 体の貯蔵燃料及びバスケット（上部から全体外観）の外観点検を実施する。先行点検する乾式貯蔵キャスクと点検する貯蔵燃料の選定の考え方を表 3-1 に示す。

3.5. 貯蔵燃料の健全性確認

全 9 基の乾式貯蔵キャスク内部のガスサンプリングを行い、クリプトンガス検出の有無により、貯蔵燃料の被覆管健全性確認を行うとともに、上述のとおり、先行点検する 1 基について 3 体の貯蔵燃料の外観点検を実施する。貯蔵燃料健全性確認フローを図 3-5 に示す。

なお、クリプトンガスが検出された場合は、当該乾式貯蔵キャスク内の貯蔵燃料を全て共用プールに取り出し、共用プール内に保管されている他の収納可能燃料（8×8 燃料、新型 8×8 燃料、新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料）を装填する。また、内部ガスの回収用タンクを準備しておく。

共用プールは、設置許可申請書において、健全燃料のみ保管することになっているが、参考-1 に示すとおり、現状に照らして周辺公衆及び放射線業務従事者の放射線被ばくが問題とならないように運用する。

4. 参考

- 参考-1 被覆管損傷が確認された貯蔵燃料を共用プールに取り出す場合の放射線被ばく影響について

表 3-1 先行点検する乾式貯蔵キャスクと点検する貯蔵燃料の選定の考え方

地震による影響	<ul style="list-style-type: none"> 全 9 基の乾式貯蔵キャスクは、同一建屋内に同一構造で貯蔵。 大型キャスクと中型キャスクはほぼ同一構造であり、耐震設計裕度に大きな違いはない。(表 3-2)
↓	
海水による影響	<ul style="list-style-type: none"> 全 9 基の乾式貯蔵キャスクは同様に一時的に水没したとみられており、海水による影響はキャスク間に大きな違いはない。
↓	
建屋内侵入ガレキによる影響	<ul style="list-style-type: none"> 全 9 基の乾式貯蔵キャスクは、胴部は外筒 (厚さ 2cm)、蓋部及び底部はレジンカバー (それぞれ 2.5cm、5cm) で覆われ、その下はゴム状のレジンを配した構造となっている。更に、貯蔵燃料は、胴部は 26cm、一次蓋は 29.5cm、底部は 30.5cm の炭素鋼で覆われている。 いずれの乾式貯蔵キャスクも変形等の構造に影響を及ぼす異常はみられてなく、侵入ガレキによる影響は十分小さい。
↓	
<p>乾式貯蔵キャスク間に大きな違いはないことから、下記の燃料を貯蔵する乾式貯蔵キャスク 1 基について先行点検を実施する。</p>	
燃料タイプによる影響	<ul style="list-style-type: none"> 貯蔵燃料は、8×8 燃料と新型 8×8 燃料の 2 タイプあるが、寸法、形状及び材料は同等であり、大きな違いはない。(表 3-3)
↓	
水素脆化による影響	<ul style="list-style-type: none"> 燃料被覆管及び構造材の水素吸収量は照射期間と相関があることが示されている。貯蔵燃料の照射期間は、水素吸収量が大きく増加する領域にないが、相関を考慮して照射期間が最も長かったものから選定する。 (当該燃料が貯蔵されているのは、中型キャスク)
↓	
乾式貯蔵キャスク内貯蔵位置による影響	<ul style="list-style-type: none"> バスケットは、縦横中央の十字ラインの振れ幅が相対的に大きくなる。(図 3-6) そのため、当該位置に貯蔵されている燃料から選定する。
↓	
<p>照射期間が最も長かった燃料の内、縦横中央の十字ラインに貯蔵されている燃料 2 体に加えて、縦横中央の真ん中に貯蔵されている燃料 1 体の計 3 体を選定する。</p>	

表 3-2 乾式貯蔵キャスクの耐震設計裕度

	部位	設計裕度 ^{※1}	
		大型キャスク	中型キャスク
		S2 (工認値 ^{※2})	S2 (工認値 ^{※2})
1. 乾式貯蔵キャスク本体	胴板	30.2~47.1	36.2~53.9
	一次蓋	14.0~251.0	17.1~251.0
	底板	53.9~125.5	62.8~125.5
	貫通孔蓋板	8.4~200.5	8.3~200.5
	密封シール部	16.5~36.2	12.9~36.2
	ボス溶接部 ^{※3}	18.7~37.6	6.0~12.5
	バスケットサポート取付けボルト溶接部 ^{※4}		
	γ 遮へい体取付けボルト溶接部	25.9~62.7	30.2~62.7
	一次蓋締付けボルト	6.1~8.0	6.6~8.3
貫通孔蓋板締付けボルト	2.4~3.3	2.5~3.3	
2. バスケット	バスケットプレート	32.5~32.7	32.5~32.7
	バスケットサポート	133.0~200.0	133.0~200.0
	バスケットサポート取付けボルト	14.8~22.2	12.7~19.0
3. トラニオン	トラニオン	16.7~97.7	19.5~117.2
	トラニオン締付けボルト	6.8~16.0	8.1~18.7
4. 二次蓋	二次蓋	14.9~37.6	19.6~43.0
	二次蓋締付けボルト	2.2	2.3

※1 設計裕度：許容応力 / (基準地震動 S2 での発生応力計算値)。応力の種類に対するそれぞれの許容応力との比（最小値と最大値）を範囲として記載している。

※2 既設分と増設分の乾式貯蔵キャスク設計は同一であるため、最新（乾式貯蔵キャスク増設分）の工事計画認可申請書（表中、工認）の値を示す。

※3 大型キャスク

※4 中型キャスク

表 3-3 貯蔵燃料の仕様概要

		8×8 燃料	新型 8×8 燃料
燃料棒本数		63 本	62 本
ウォータロッド本数		1 本	2 本
燃焼度	集合体平均	約 27.5GWd/t	約 29.5GWd/t
	集合体最高	40.0GWd/t	40.0GWd/t
被覆管外径		約 1.25cm	約 1.23cm
被覆管厚さ		約 0.86mm (ライナなし)	約 0.86mm (ライナなし)
被覆管材料		ジルカロイ-2	ジルカロイ-2
スペーサ形状		格子型	格子型
スペーサ厚さ		約 0.76mm	約 0.76mm
スペーサ材料		ジルカロイ-4	ジルカロイ-4

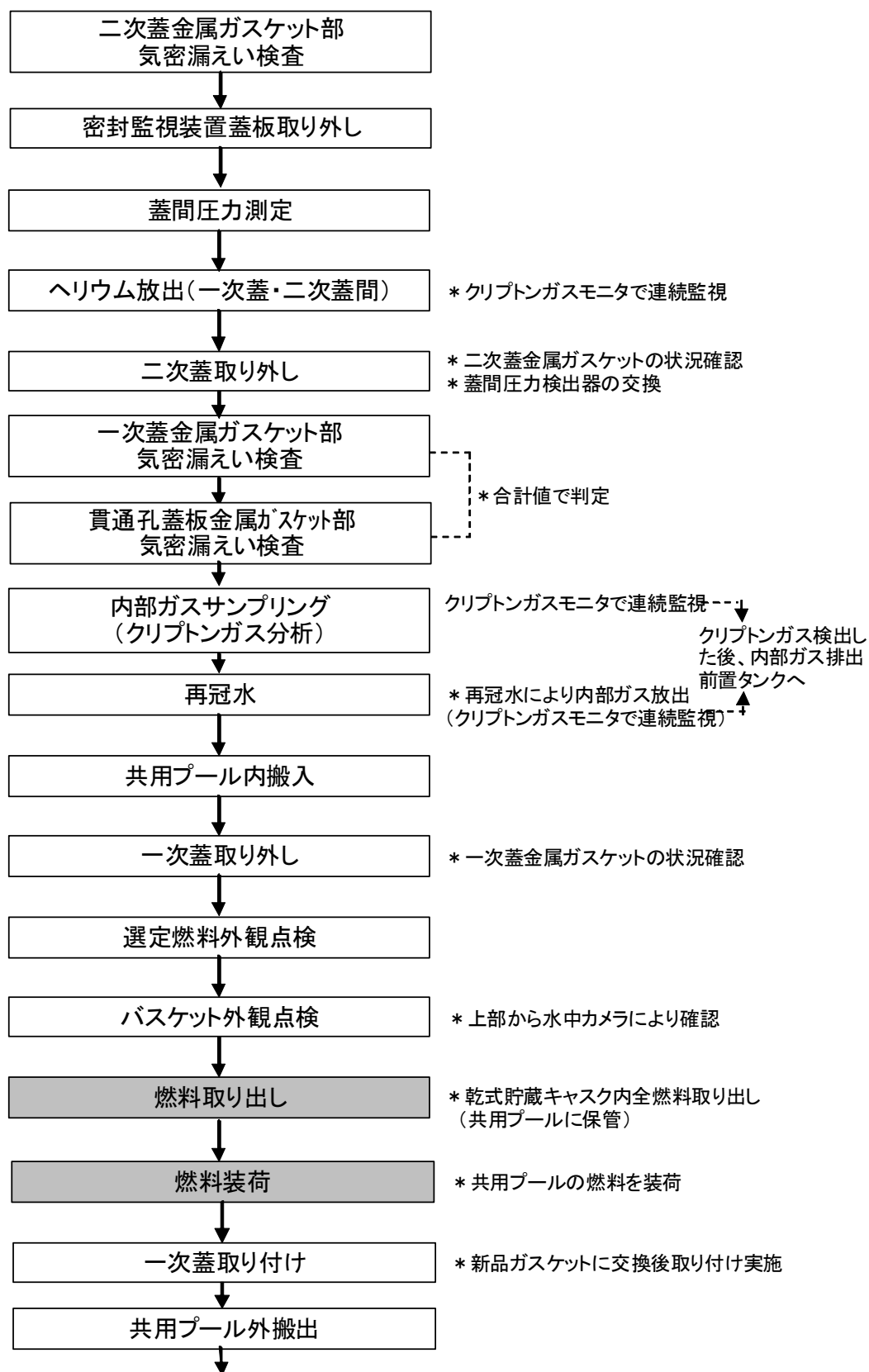


図 3-1 先行 1 基の点検フロー(1/2)

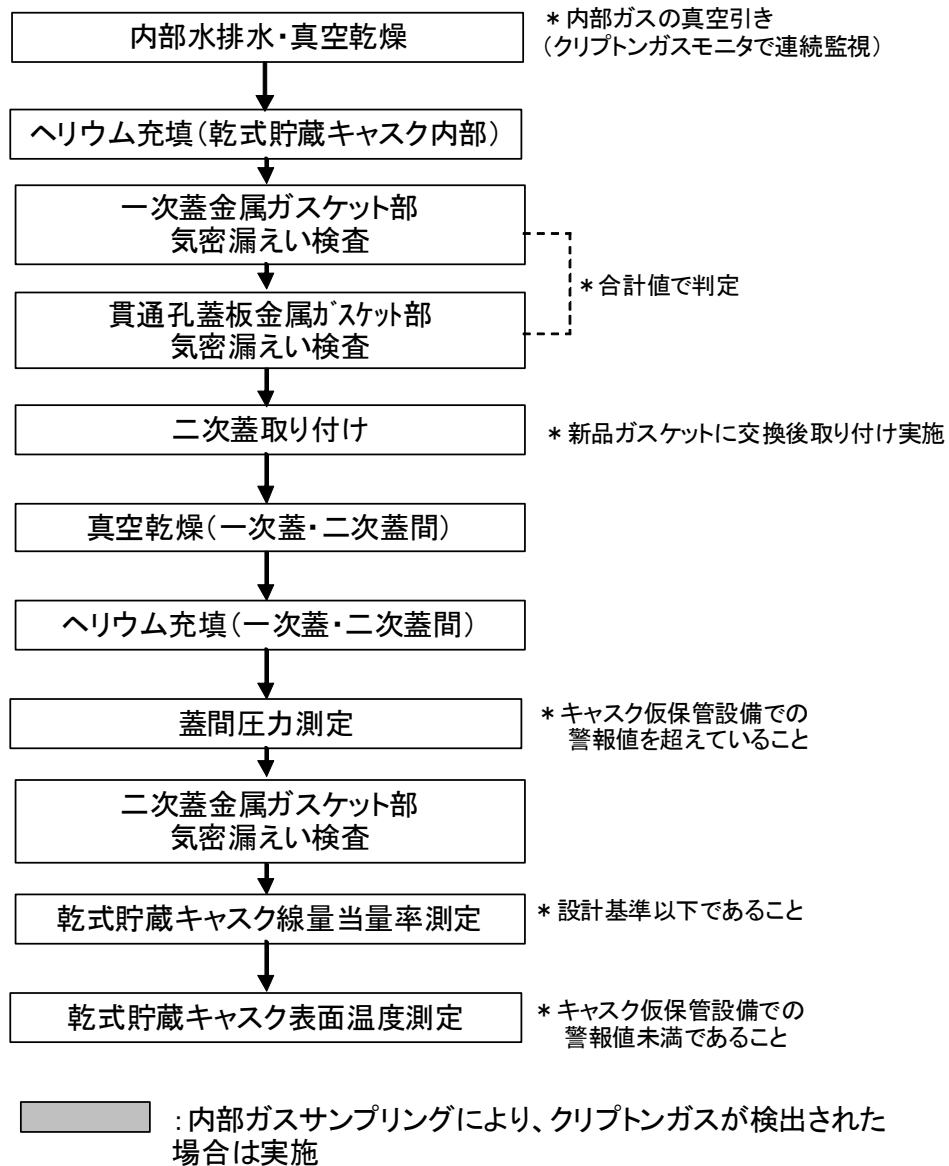


図 3-1 先行 1 基の点検フロー(2/2)

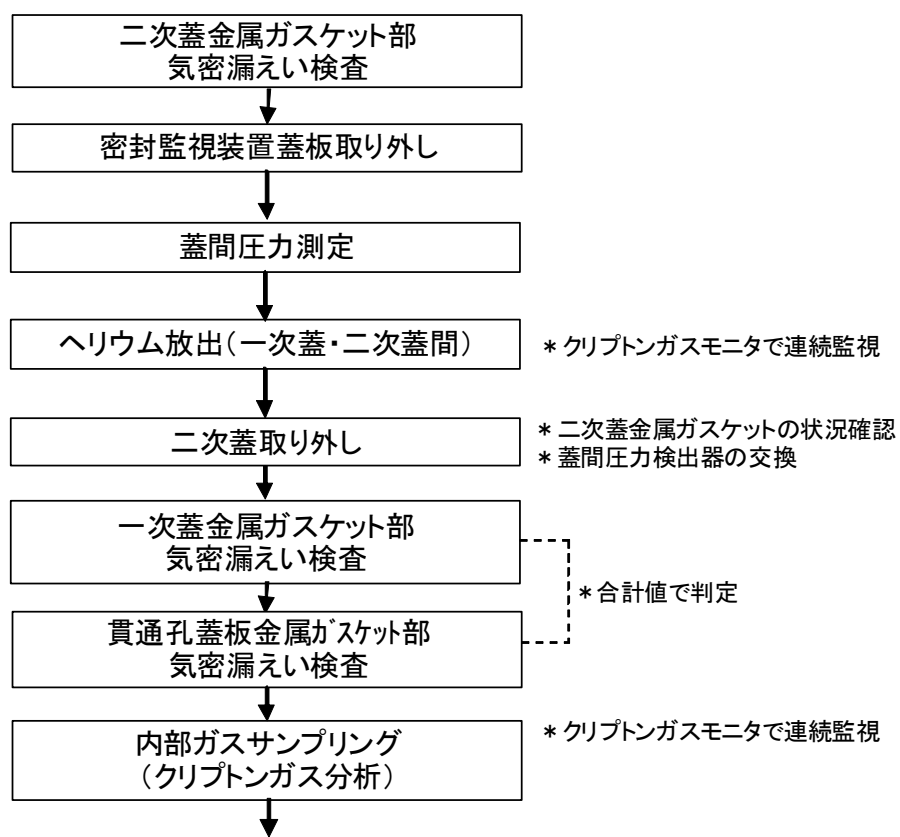


図 3-2 残り 8 基の点検フロー（共用プールに沈めない場合）(1/2)

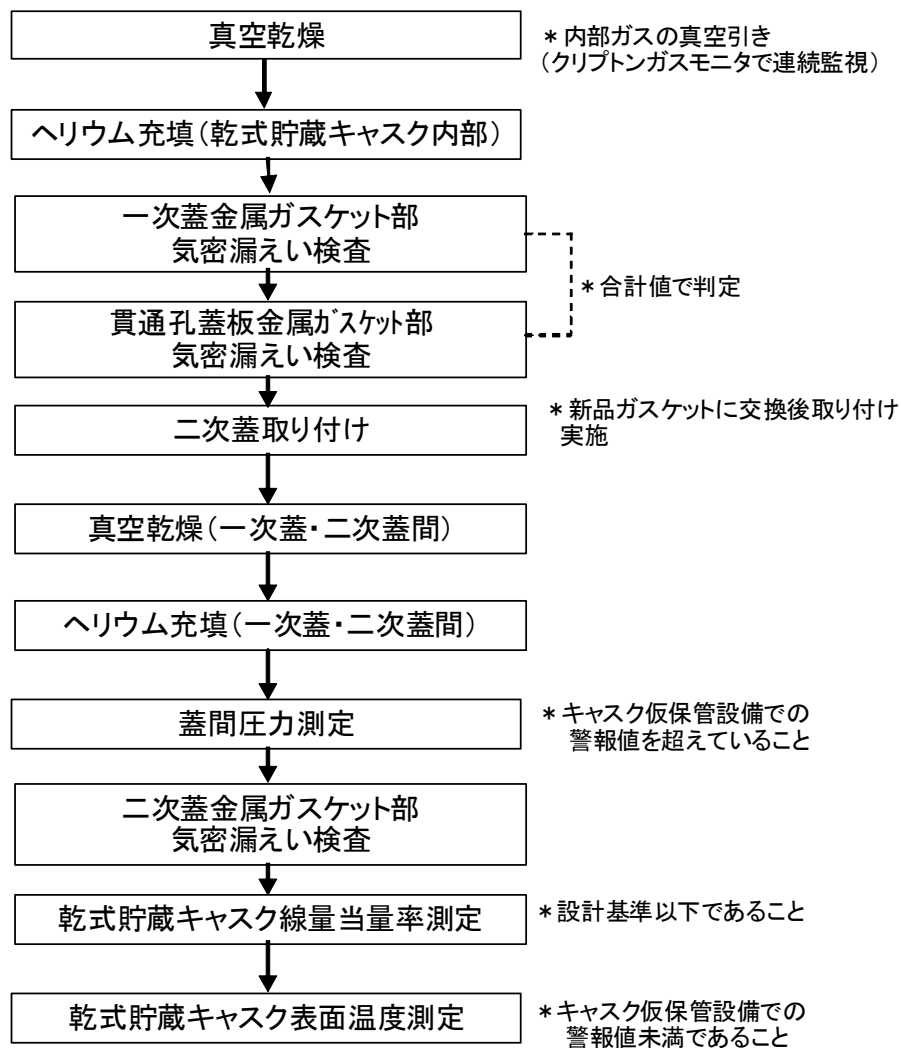


図 3-2 残り 8 基の点検フロー (共用プールに沈めない場合) (2/2)

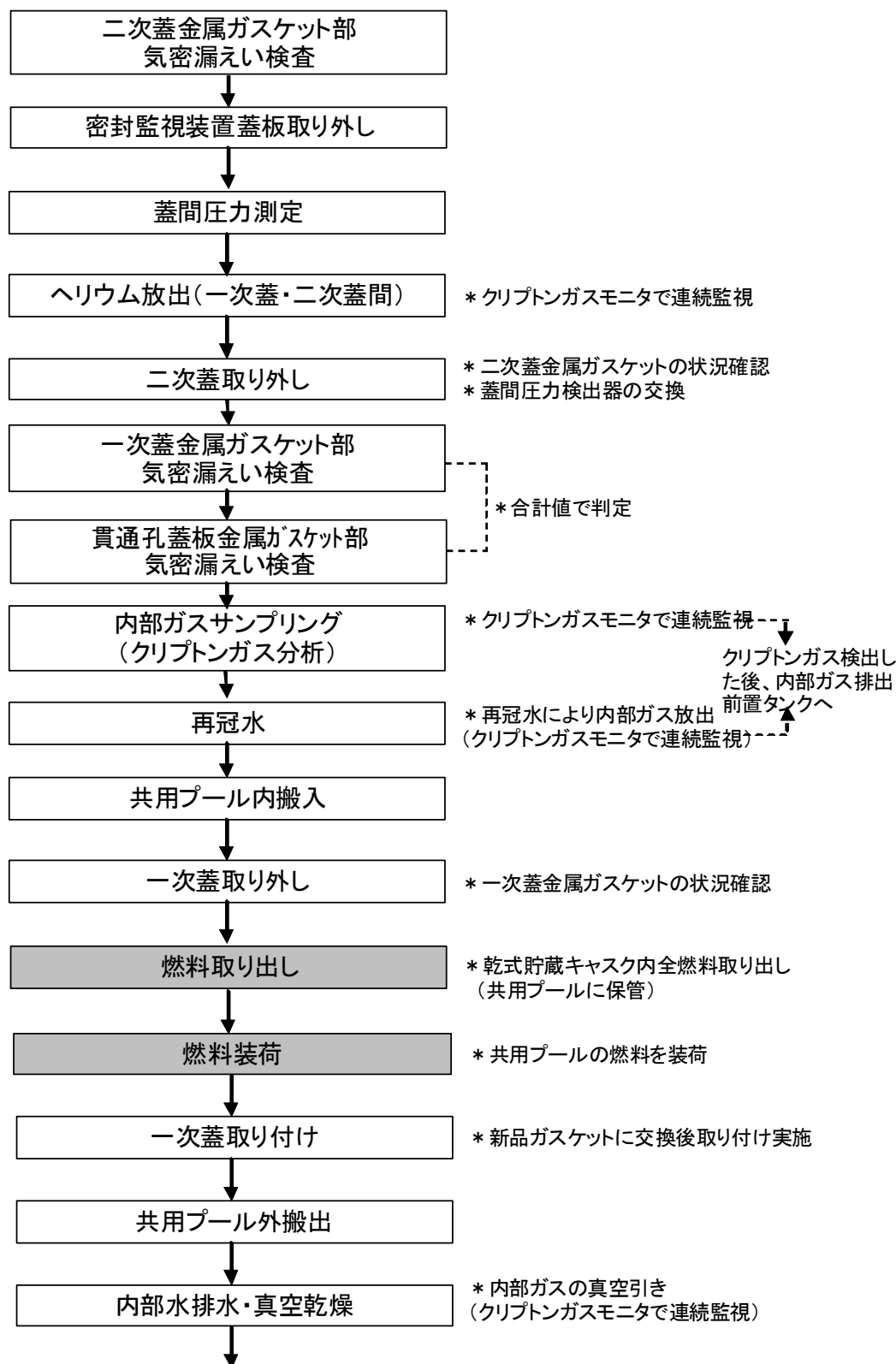


図 3-3 残り 8 基の点検フロー (共用プールに沈める場合) (1/2)

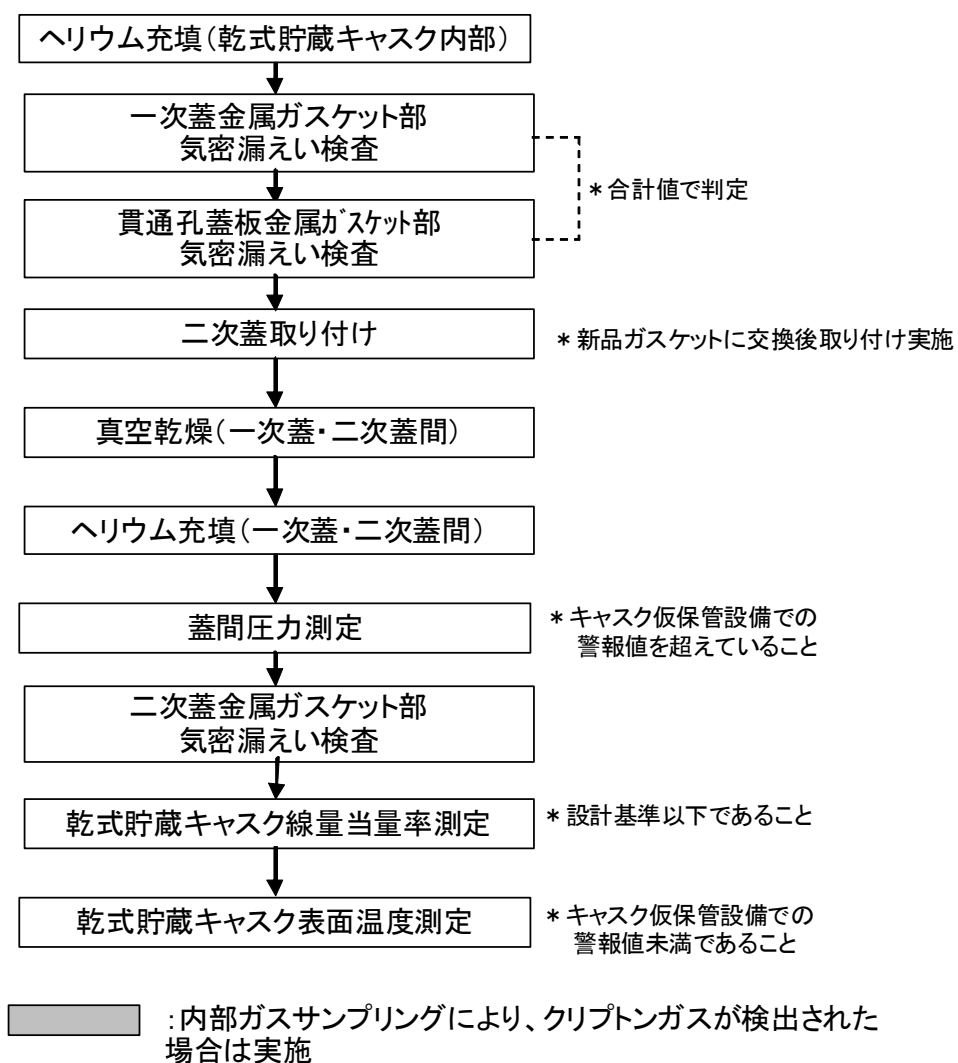
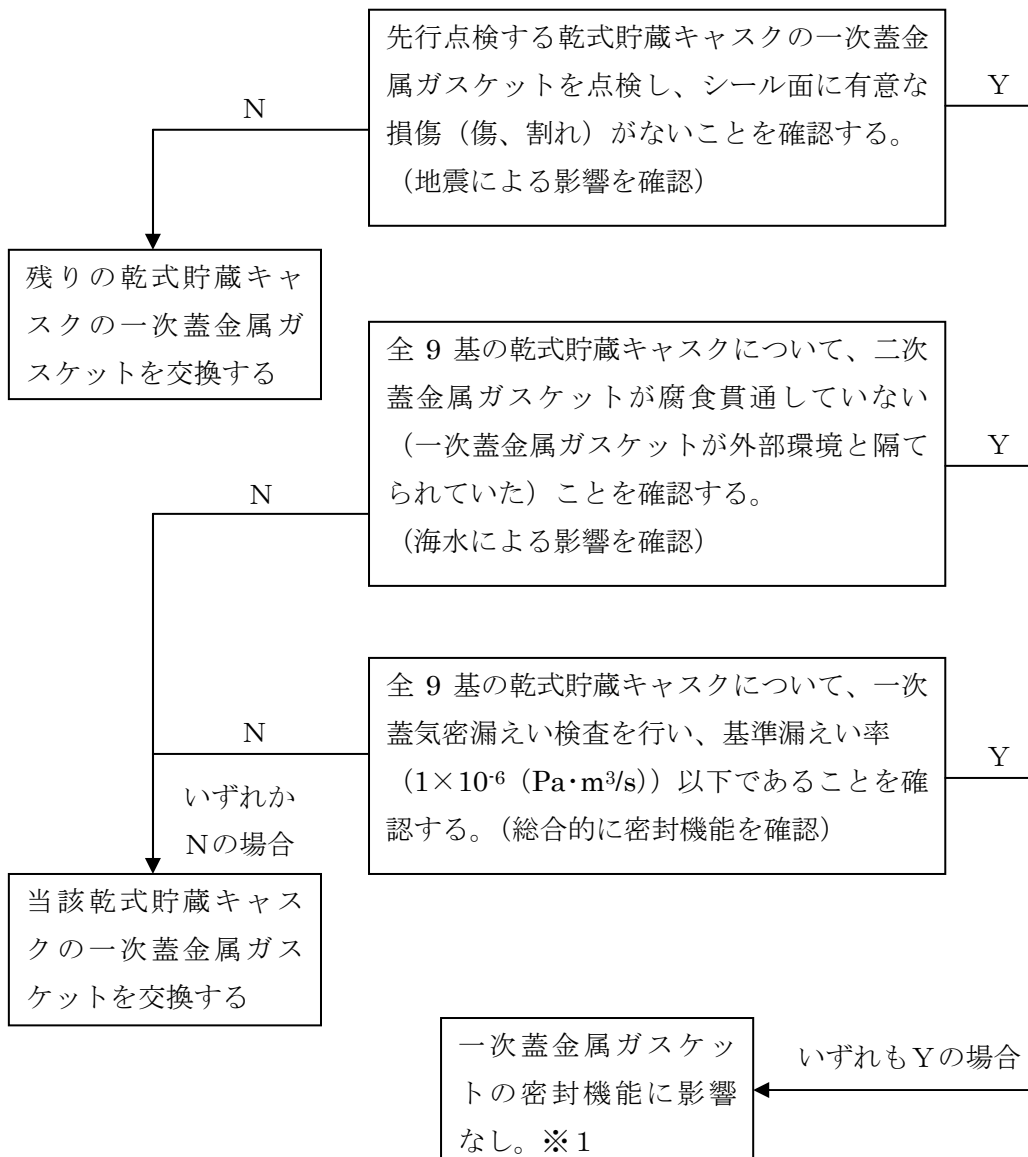


図 3-3 残り 8 基の点検フロー（共用プールに沈める場合）(2/2)



※1 万一、キャスク仮保管設備で保管中に一次蓋金属ガスケットの密封機能に異常が生じた場合でも、キャスク仮保管設備では蓋間圧力が低下することで警報が発せられる設計としており、早期検知が可能である。その場合は、速やかに共用プールに移動して、一次蓋金属ガスケットを交換することが可能である。

図 3-4 一次蓋金属ガスケット健全性確認フロー

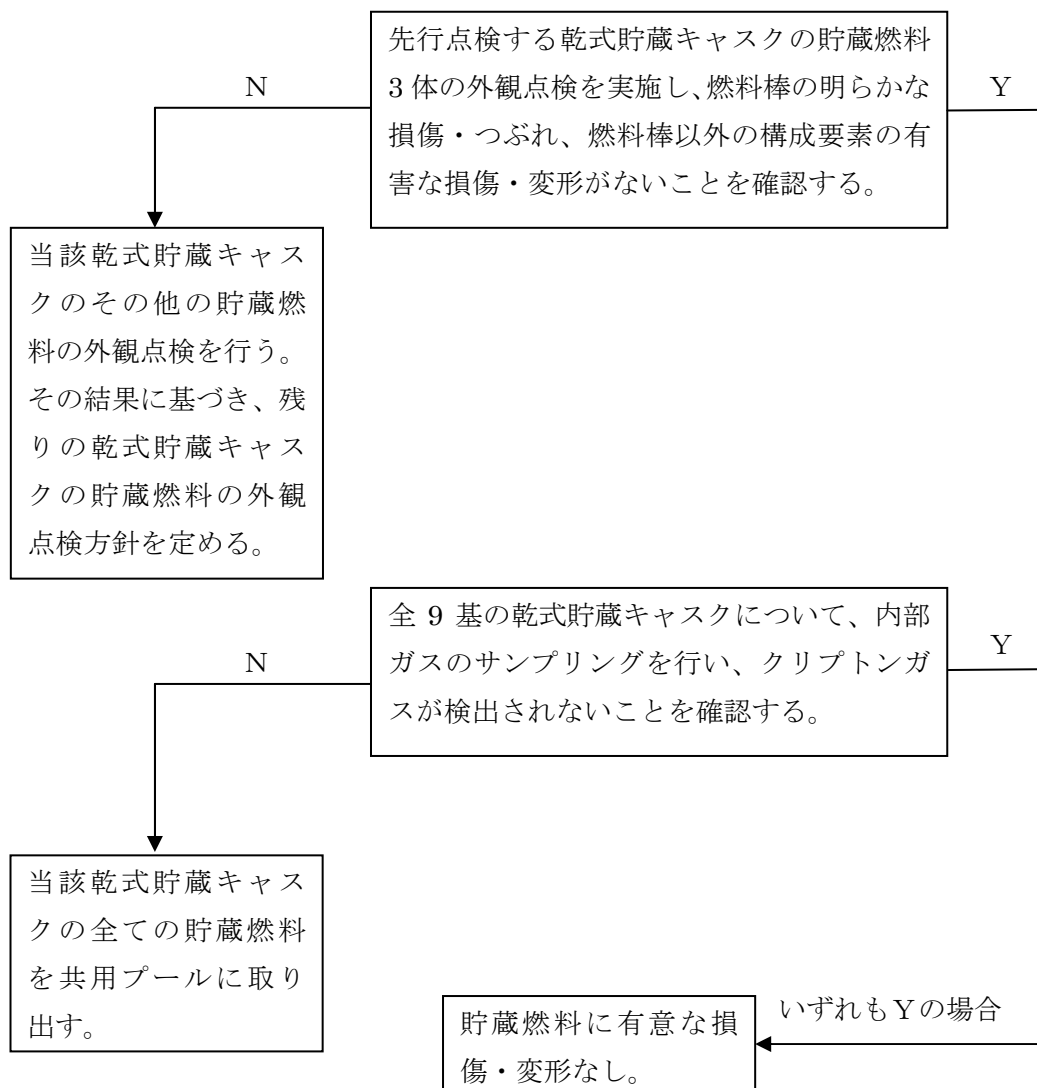
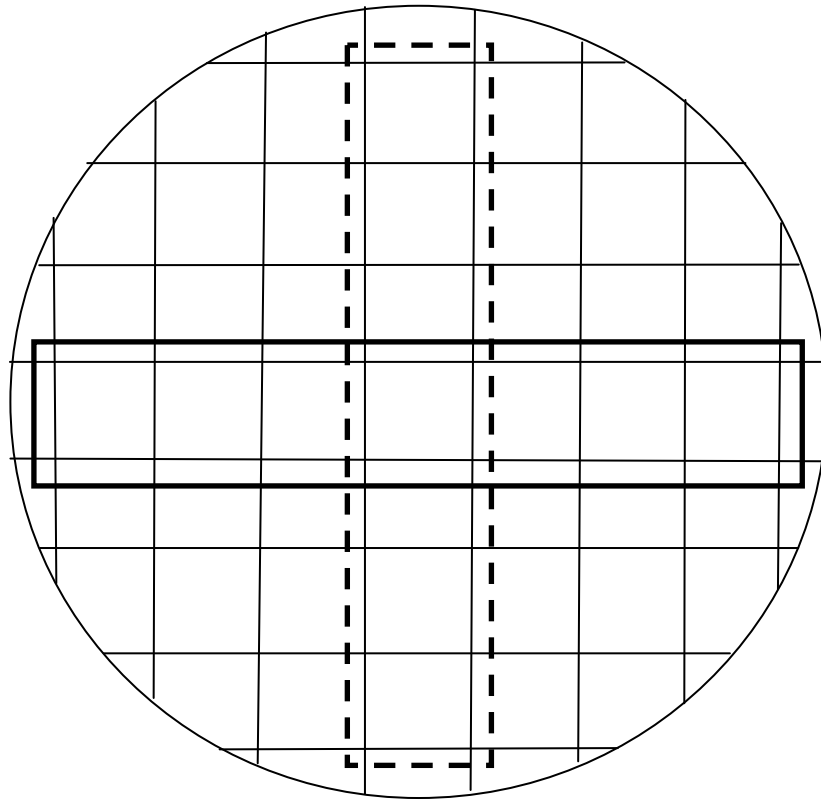


図 3-5 貯蔵燃料健全性確認フロー



- : 水平振動に対して、振れ幅が相対的に大きくなる貯蔵位置
- : 垂直振動に対して、振れ幅が相対的に大きくなる貯蔵位置

図 3-6 振れ幅が相対的に大きくなる貯蔵位置 (中型キャスクの場合)

被覆管損傷が確認された貯蔵燃料を共用プールに取り出す場合の 放射線被ばく影響について

設置許可申請書において、共用プールは健全燃料のみ保管することになっている。

ここでは、乾式貯蔵キャスクの貯蔵燃料の被覆管に損傷が確認された場合、共用プールに破損燃料を取り出す場合の放射線被ばく影響について説明する。

なお、添付資料-1 3.5. に示すとおり、全 9 基の乾式貯蔵キャスク内部のガスサンプリングを行い、クリプトンガス検出の有無を確認することから、貯蔵燃料を共用プールに取り出す前に、被覆管の損傷有無を認識できる。

1. 放射線被ばく影響

1.1. 放射線業務従事者への放射線被ばく影響

(1) 液相

乾式貯蔵キャスクから貯蔵燃料を共用プールに取り出すにあたっては、除染ピットにて乾式貯蔵キャスク内に水を注入した後、共用プールに沈め、一次蓋を開放する。貯蔵燃料の被覆管に損傷があった場合、水溶性の核分裂生成物が乾式貯蔵キャスク内に溶出するが、共用プール冷却浄化系により次第に除去される。このため、一次蓋を開放後に、共用プール水面上で線量率が一時的に上昇する場合でも、時間の経過とともに線量率は低下する（一次蓋を閉止し、共用プールから除染ピットに取り出した後の乾燥工程で、乾式貯蔵キャスク内の水を共用プールに排出する場合も同様）。仮に共用プール水面上での線量率が予想より高くなったとしても、エリア放射線モニタで検知でき、検知した場合は退避、線量率が十分下がった後に作業を再開する運用により、放射線業務従事者の放射線被ばくを低く抑えることが可能である。

(2) 気相

キャスク内部ガスのサンプリングの結果、クリプトンガスが検出された場合、図 1-1 に示すとおり、キャスク内部ガスを一旦タンクに回収し、屋外に徐々に放出する運用とする。そのため、建屋内へのガス状核分裂生成物の放出は無視できる。

1.2. 公衆への放射線被ばく影響

上述のとおり、貯蔵燃料の被覆管に損傷があった場合、キャスク内部ガスを一旦タンクに回収し、放出量を管理して、屋外に徐々に放出する。既設 9 基の乾式貯蔵キャスクの貯蔵燃料は 20 年以上冷却されているため、短半減期の核種は無視できる。

図 1-1 に示すとおり、キャスク内部ガスをタンクに回収した後、サンプリングをして対象核種の濃度（単位体積あたりのベクレル数）を測定することができる。放

出ラインには、流量計とバルブを設置することから、放出風量（単位時間あたりの体積放出量）を調整することで、放出率（単位時間あたりのベクレル数）を管理して屋外放出ができる。上記運用により、公衆への放射線被ばく影響を十分に小さくすることが可能である。

なお、仮に大型キャスクの全ての貯蔵燃料の被覆管が損傷して、ガス状核分裂生成物が短時間（1 時間）で共用プール建屋から全て放出されたとしても、貯蔵燃料は20年以上冷却されているため、敷地境界線量は、約 $2.8 \times 10^{-3} \text{mSv}$ 程度^{※1}である。

※1：よう素の内部被ばく及び希ガスの γ 線外部被ばくの和（評価条件は、添付資料-2 参考-1 表 2-1 参照）

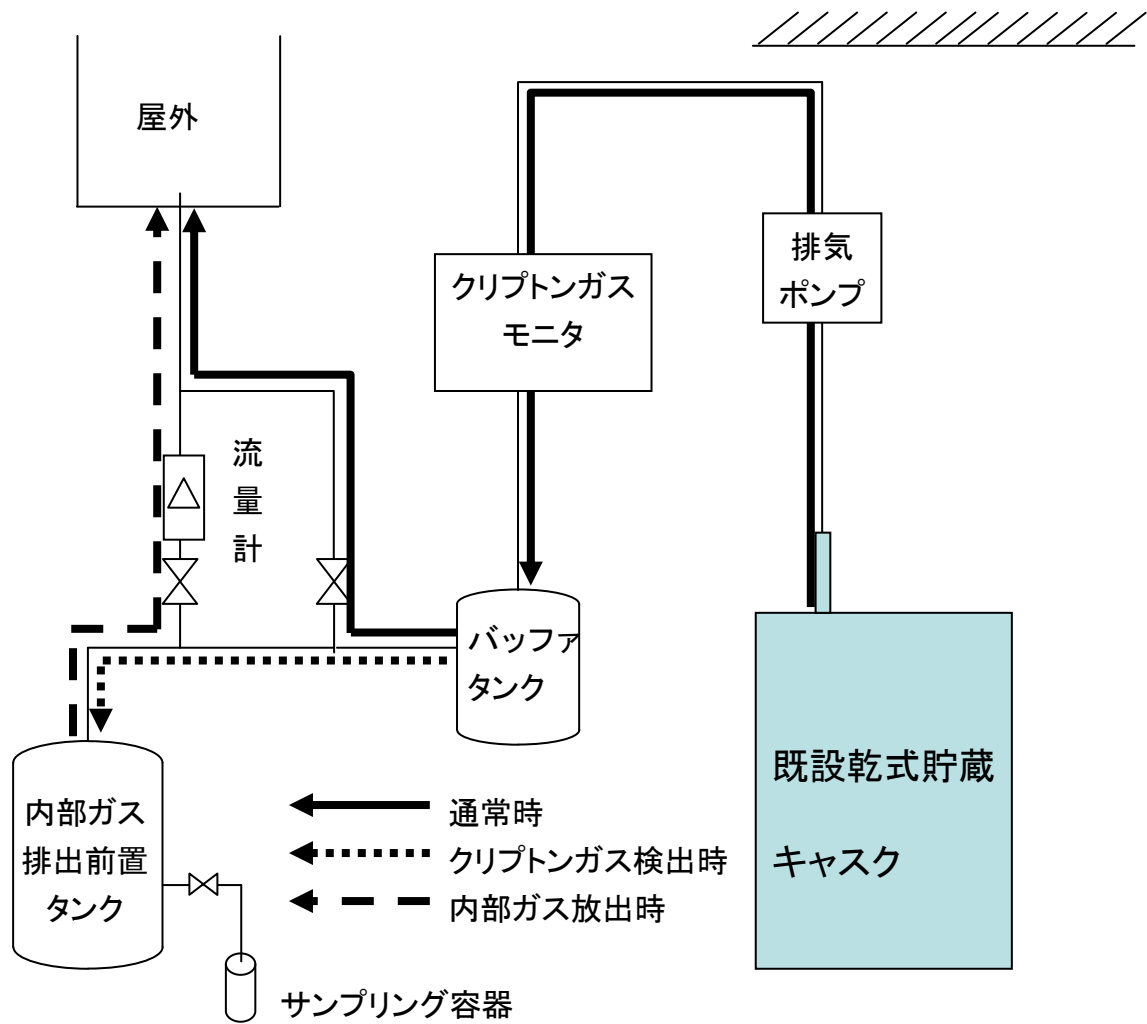


図 1-1 貯蔵燃料の被覆管に損傷があった場合の内部ガス放出の概略図

既設 9 基乾式貯蔵キャスクのキャスク保管建屋からの搬出に関する説明書

既設 9 基乾式貯蔵キャスクについては、キャスク保管建屋から搬出後、共用プールで点検及び必要な部材交換を実施し、キャスク仮保管設備に保管することを計画している。

ここでは、乾式貯蔵キャスクのキャスク保管建屋からの搬出の作業手順及び安全性について説明する。

1. 搬出方法

建屋内の天井クレーンは津波による被害が大きいため、耐震構造に寄与しない建屋ブロック壁の撤去、搬送台車を建屋外に搬出するための新設レールの敷設を行い、乾式貯蔵キャスクを建屋外に搬出する。建屋外での乾式貯蔵キャスクの搬送台車から輸送トレーラーへの載せ替えは、移動式クレーンを使用して行う。この場合、二重吊りの落下防止対策を講じることが出来ないため、万一の乾式貯蔵キャスクの落下時にも周辺公衆及び放射線業務従事者に対して放射線被ばく上の影響は十分小さくなるように、乾式貯蔵キャスクの吊り上げ高さを制限する手順を定めて運用する。

図 1-1 に乾式貯蔵キャスク搬出方法の概念図を示す。また、表 1-1 に乾式貯蔵キャスクの搬出工程表を示す。

2. 作業手順

作業内容	注意事項
【準備作業】	
(1) 移動式クレーンをキャスク保管建屋の近くに設置する。	風速が 10m/s 以上の場合、作業を中止する。
(2) 水平吊り具を移動式クレーンで吊り上げ、建屋から搬出後に速やかに乾式貯蔵キャスクに取り付けられるように用意する。	
(3) 建屋外にウインチ支持台及びウインチを取り付ける。	
【乾式貯蔵キャスク搬出・輸送トレーラー載せ替え作業】	
(4) ウインチを用いて、乾式貯蔵キャスクを載せた搬送台車を建屋外に搬出する。	運搬物の表面及び表面から 1メートルの距離における線量当量率および運搬物の表面汚染密度の測定に関しては、作業実施時の最新の保安規定、社内マニュアル等に基づき管理する。

(5) 建屋外に搬出後、速やかに乾式貯蔵キャスクに水平吊り具を取り付ける。	
(6) ウインチ及びウインチ支持台を取り外し、輸送トレーラーを搬送台車と直列となるように駐車する。	搬送台車と輸送トレーラーの距離が十分小さくなるように輸送トレーラーを駐車する。
(7) 搬送台車荷台と輸送トレーラー荷台に段差が極力生じないように高さ調整をする。	
(8) 乾式貯蔵キャスクの吊り上げを監視するよう、専任の監視員を配置する。	
(9) 移動式クレーンを用いて、吊り上げ高さが 1m 以下となるように監視しながら支持架台付き乾式貯蔵キャスクを搬送台車から輸送トレーラーに徐々に水平移動させる。	吊り上げ高さが確実に 1m 以下となるように、十分に低い高さで移動する。
(10) キャスク支持架台を輸送トレーラー荷台に固定する。	
(11) 乾式貯蔵キャスクから水平吊り具を取り外す。	
(12) 輸送トレーラーにて共用プールまで構内運搬する。	構内運搬の安全措置は、作業実施時の最新の保安規定、社内マニュアル等に基づき管理する。共用プールでの乾式貯蔵キャスクの取り扱いは、従来通り、天井クレーンと搬送台車を使用する。
【片付け作業】	
(13) 水平吊り具を移動式クレーンから取り外し、移動式クレーンを移動させる。	次の乾式貯蔵キャスクを続けて搬出する場合は、(13)は行わずに(2)に戻って繰り返す。

3. 安全性

(1) 事前検討、作業資格

- ・ 作業手順書を作成し、事前に十分検討を行った上で作業を行う。
- ・ クレーンの運転は、有資格者を配置する。

(2) ウインチによる建屋外への搬出作業

- ・ ウインチによる搬送台車の移動は、建屋内 150cm/min、建屋外 100cm/min 程度の非常に遅い速度で取り扱うものとする。

(3) 移動式クレーンによる輸送トレーラー載せ替え作業

- ・ クレーンによる支持架台付き乾式貯蔵キャスクの吊り上げは、10cm/min 程度の非常に遅い速度で取り扱うものとする。
- ・ 吊り上げ高さが確実に 1m 以下となるように、吊り上げ高さを 50cm 程度以下で取り扱うように手順書に定める。
- ・ 乾式貯蔵キャスクは専用の水平吊り具を用いるため、水平を維持して取り扱うことができる。クレーンによる支持架台付き乾式貯蔵キャスクの水平移動は、500cm/min 程度の非常に遅い速度で取り扱うものとする。
- ・ 玉掛け合図者からクレーン運転者に連絡が取れるよう無線を用意する。また、専任の監視員は、玉掛け合図者を通してクレーン運転者に連絡が取れるように配置する。
- ・ 玉掛けの際、フックの外れ止めを確実に実施する。

4. 非常時の措置

(1) 乾式貯蔵キャスク落下

- ・ 万一、乾式貯蔵キャスクを 1m 高さから落下させた場合でも周辺公衆及び放射線業務従事者への放射線被ばく上の影響は十分に小さい。

5. 主要な設備

(1) 500t 級移動式クレーン

台数 1

(2) 搬送台車

台数 1

(3) ウインチ

個数 3 (1 個が手動、2 個が電動) (建屋内)
2 (2 個とも電動) (建屋外)

(4) 水平吊り具

個数 1

(5) 輸送トレーラー

台数 1

6. 参考

参考-1 乾式貯蔵キャスクの 1m 落下時の放射線被ばく影響について

表 1-1 乾式貯蔵キャスクの搬出工程表

	平成24年	平成25年		
	12	1	2	3
電源復旧(済)				
貯蔵棟1階水抜き(済)				
ガレキ撤去・搬出ルート修復 ・コンテナ等回収(済)				
建屋ブロック壁撤去(済)				
新設レール敷設(済)				
既設レール・搬送台車復旧(済)				
乾式貯蔵キャスク搬出				

キャスク仮保管設備設置時期に合わせて搬出

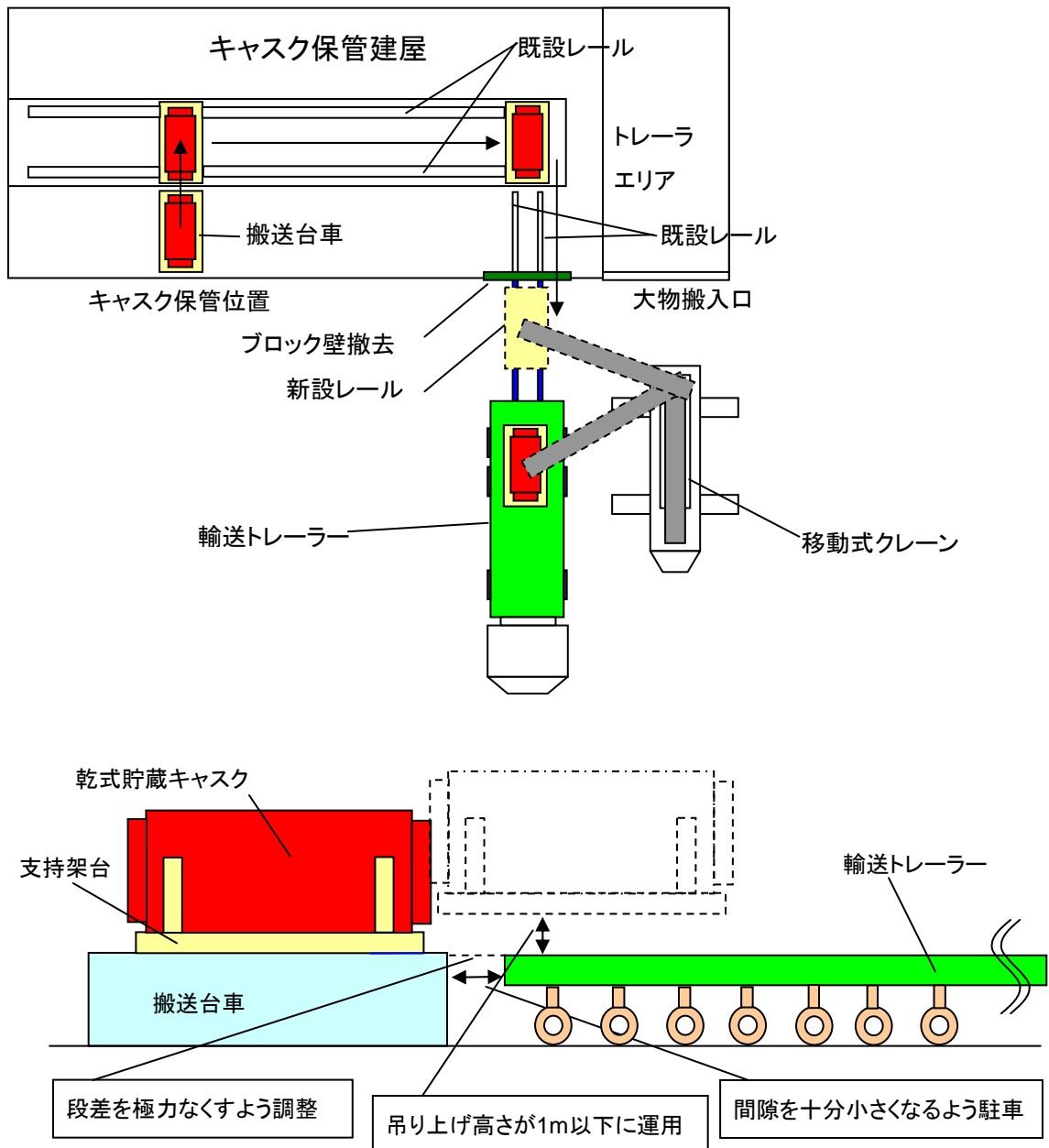


図 1-1 乾式貯蔵カスク搬出方法の概念図

乾式貯蔵キャスクの 1m 落下時の放射線被ばく影響について

既設 9 基乾式貯蔵キャスクについては、建屋外での搬送台車から輸送トレーラーへの載せ替えは、移動式クレーンを使用して行う。その際、乾式貯蔵キャスクの吊り上げ高さを確実に 1m 以内に制限できる手順を定め、運用する予定である。

ここでは、大型の乾式貯蔵キャスクが 1m 落下した場合でも、周辺公衆及び放射線業務従事者への放射線被ばく上の影響は十分に小さいことを説明する。

1. 一次蓋密封部の発生応力評価

1.1. 評価条件

評価条件は以下とする。

- ・支持架台付きで取り扱う。
- ・水平吊り具を使用して、水平状態で取り扱う。
- ・輸送トレーラーの駐車位置は、搬送台車との距離を十分小さくし、隙間から乾式貯蔵キャスクが落下しないようにする。
- ・搬送台車荷台と輸送トレーラー荷台に段差が極力生じないように高さ調整をする。

1.2. 評価方法

1m 落下時に、乾式貯蔵キャスクの一次蓋密封部の発生応力が基準値（使用済燃料貯蔵施設規格 金属キャスク構造規格（2007 年版））を満足するかを評価する。評価方法は以下のとおりである。

- ・LS-DYNA コードを用いて、1m 落下時に乾式貯蔵キャスクにどの程度の鉛直方向加速度が生じるかを求める。
- ・ABAQUS コードを用いて、乾式貯蔵キャスクがトラニオン 4 箇所でも水平に支持された状態で、上記で求めた鉛直方向加速度を慣性力として与え、また、工事計画認可申請書（以下、工認）に記載している最高使用圧力+ボルト初期締め付け力+熱荷重を同時に加えて、密封部の発生応力を求める。
- ・求められた発生応力が基準値を満足するかを評価する。

1.3. 評価結果

(1) 落下による最大加速度評価

LS-DYNA コードを用いて、1m 落下時に乾式貯蔵キャスクにどの程度の鉛直方向加速度が生じるかを求めた。支持架台は板厚 50mm の炭素鋼（SS400）の鋼板でトラニオンを支持しており、その部分の剛性は、乾式貯蔵キャスク本体及びトラニオンの剛性に比べて小さく、落下時にその部分の塑性変形で落下エネルギーが吸収される。

図 1-1 及び図 1-2 に、乾式貯蔵キャスク本体の鉛直方向の変位履歴図及び速度履歴図をそれぞれ示す。乾式貯蔵キャスク本体の速度勾配は蓋側のトラニオン取付部が最も大きく、その加速度は 33.1G である。以下、約 5%の余裕を見て、35G が鉛直方向加速度として作用するとして応力評価を行う。

(2) 乾式貯蔵キャスクの一次蓋密封部の発生応力

ABAQUS コードを用いて、LS-DYNA コードで得られた鉛直方向加速度及び工認に記載している最高使用圧力+ボルト初期締め付け力+熱荷重を同時に加えて、乾式貯蔵キャスクの一次蓋密封部の発生応力を求めた。

考慮した荷重の具体的な値は、以下のとおりである。

- ・最高使用圧力：1.6MPa
- ・ボルト初期締め付け力： $3.372 \times 10^6 \text{N}$
- ・熱荷重：保守的に、最新工認（大型乾式貯蔵キャスク増設分）の乾式貯蔵キャスク各部の温度分布時に発生する荷重を使用^{※1}。
- ・LS-DYNA コードで得られた鉛直方向加速度：35G

一次蓋密封部の発生応力は胴フランジ断面最下部付近が最も大きく 58N/mm^2 である。また、一次蓋ボルトの最大応力は 109N/mm^2 である。

※1：既設 9 基乾式貯蔵キャスクの貯蔵燃料は 20 年以上冷却されており、増設分乾式貯蔵キャスクの貯蔵燃料の設計冷却期間 13 年以上を超えていることから、最新工認の熱荷重を使用することは保守的となる

(3) 基準値との比較

一次蓋密封部の胴フランジ及び一次蓋ボルトの基準値は、材料の降伏応力（ S_y ）であり、それぞれ

一次蓋密封部胴フランジ（GLF1）： $S_y = 181 \text{N/mm}^2$

一次蓋ボルト（GBL1）： $S_y = 649 \text{N/mm}^2$

である。このため、1m 落下での一次蓋密封部の胴フランジ及び一次蓋ボルトの裕度（基準値/発生応力）はそれぞれ

一次蓋密封部胴フランジ： $181/58 = 3.1$

一次蓋ボルト： $649/109 = 5.9$

となり、基準値を十分満足する。

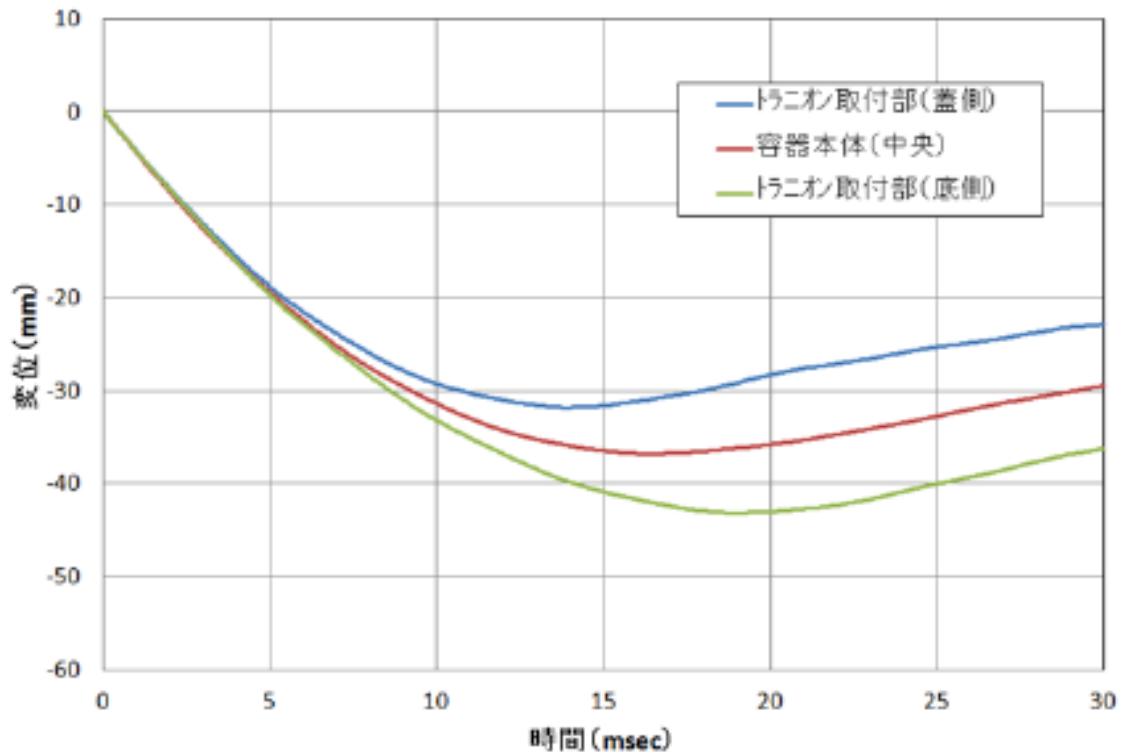


図 1-1 乾式貯蔵キャスク本体の鉛直方向の変位履歴図

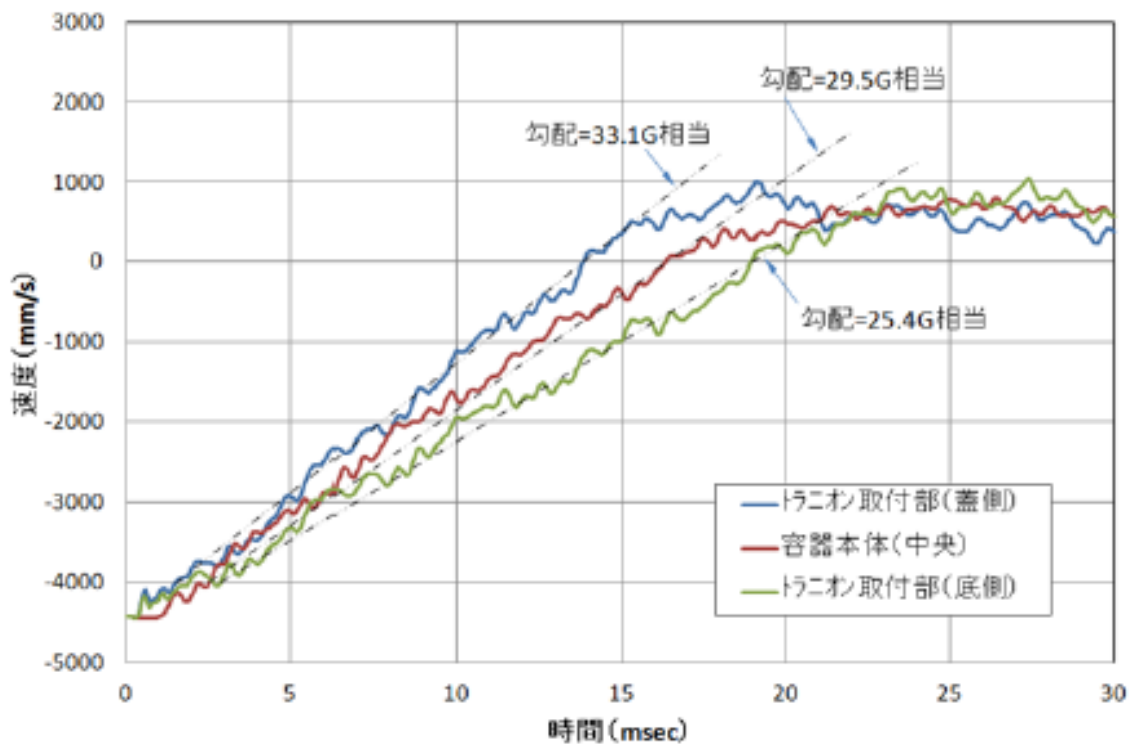


図 1-2 乾式貯蔵キャスク本体の鉛直方向の速度履歴図

衝撃計算に用いるコード(LS-DYNA)について

(1) 概要

LS-DYNA コードは米国 Livermore Software Technology Corporation(LSTC 社)からリリースされた汎用陽解法有限要素解析に基づく 3 次元非線形衝撃応答解析コードであり、輸送キャスクの衝撃解析等に広く利用されている。

(2) 機能

LS-DYNA コードは、衝撃解析に際して以下の機能を有している。

- ① 材料の非線形性を取り扱いできるため、衝撃吸収材が衝撃時に降伏応力を超え、塑性変形することによって衝撃エネルギーを吸収することを考慮できる。
- ② 20 を超える接触オプションが有効であり、接触面には固着、剥離、接触、滑り、摩擦などの条件が設定できる。
- ③ 面と面の接触状態だけでなく、辺と辺、節点と面の接触も可能である。
- ④ 要素の消滅などの特殊な条件も扱うことができる。
- ⑤ 多数の金属、非金属材料モデルを有している。

(3) 解析フロー

LS-DYNA コードの解析フローを図 1-3 に示す。

(4) 使用実績

LS-DYNA コードは、これまで自動車分野をはじめ、多くの分野の衝撃解析に対して使用実績がある。

原子力分野では、返還ガラス固化体輸送用キャスクの核燃料輸送物設計承認書において、構造解析の解析コードとして使用されている実績がある。

(5) 検証方法

実験との比較による検証が実施されていることを確認している。

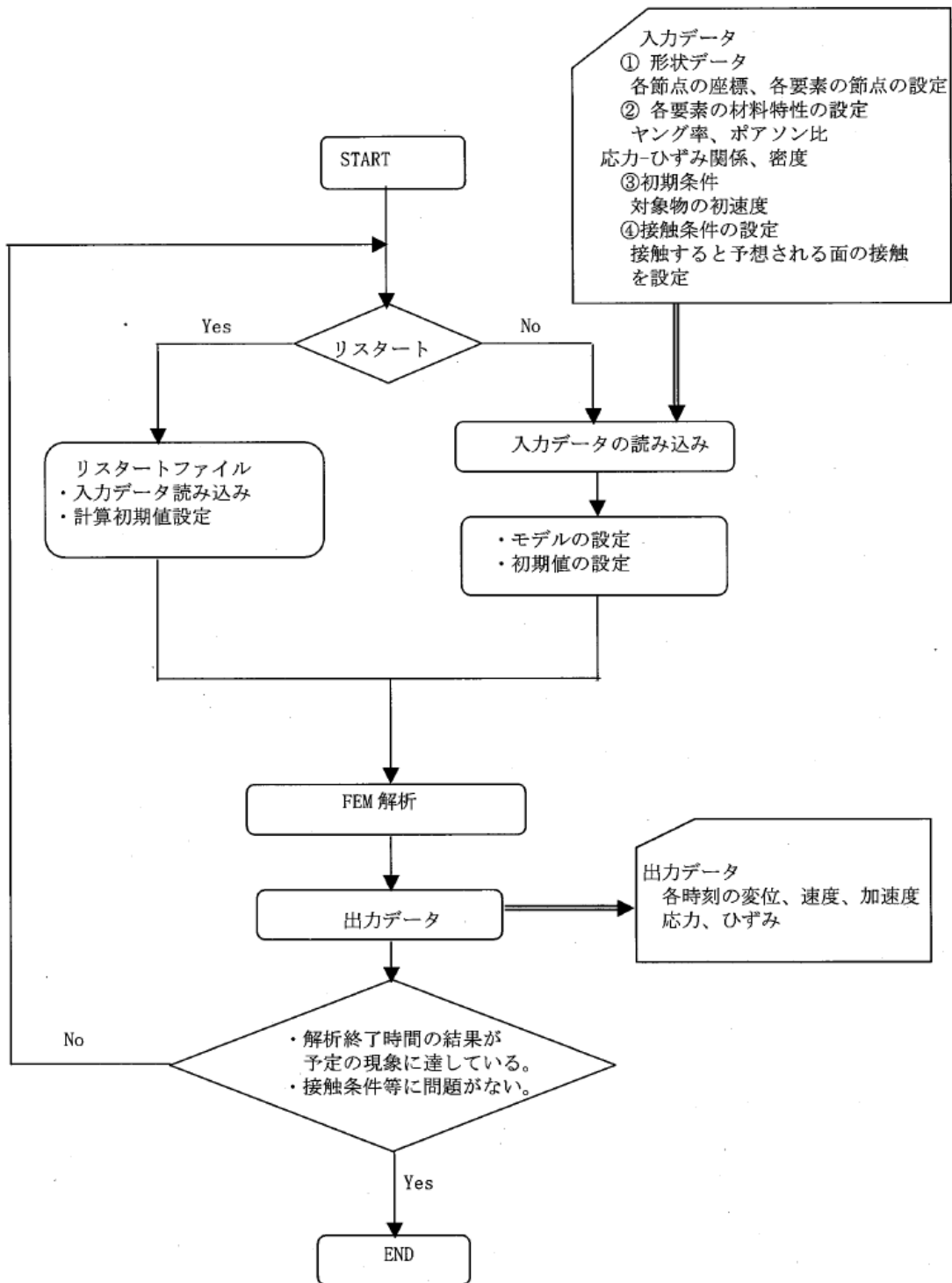


図 1-3 LS-DYNA コードの衝撃計算フロー図

構造強度計算に用いるコード (ABAQUS) について

(1) 概要

ABAQUS コードは米国 Hibbitt,Karlsson&Sorensen,Ins.(HKS 社)で開発された有限要素法に基づく応力・座屈解析等の汎用解析コードであり、輸送キャスクの応力解析等に広く利用されている。

(2) 機能

ABAQUS コードは、応力解析に際して以下の機能を有している。

- ① 定常、非定常の弾性、非弾性のいずれの解も得ることができる。
- ② 材料特性として時間依存、歪の履歴依存及びに等方性・異方性等を考慮することができる。
- ③ モデルの形状は一次元～三次元、又は連続体についても取り扱うことができる。
- ④ 伝熱解析結果をそのまま境界条件として熱応力解析に用いることが可能である。
- ⑤ 荷重条件として集中荷重、分布荷重、モーメント、加速度力 (慣性力)、圧力、遠心力及びコリオリ力等が取り扱える。また、これらの条件の時間依存、線形変化に対しても対応可能である。

(3) 解析フロー

ABAQUS コードの解析フローを図 1-4 に示す。

(4) 使用実績

ABAQUS コードは、これまで多くの応力解析に対し使用実績がある。

(5) 検証方法

理論値との比較による検証が実施されていることを確認している。

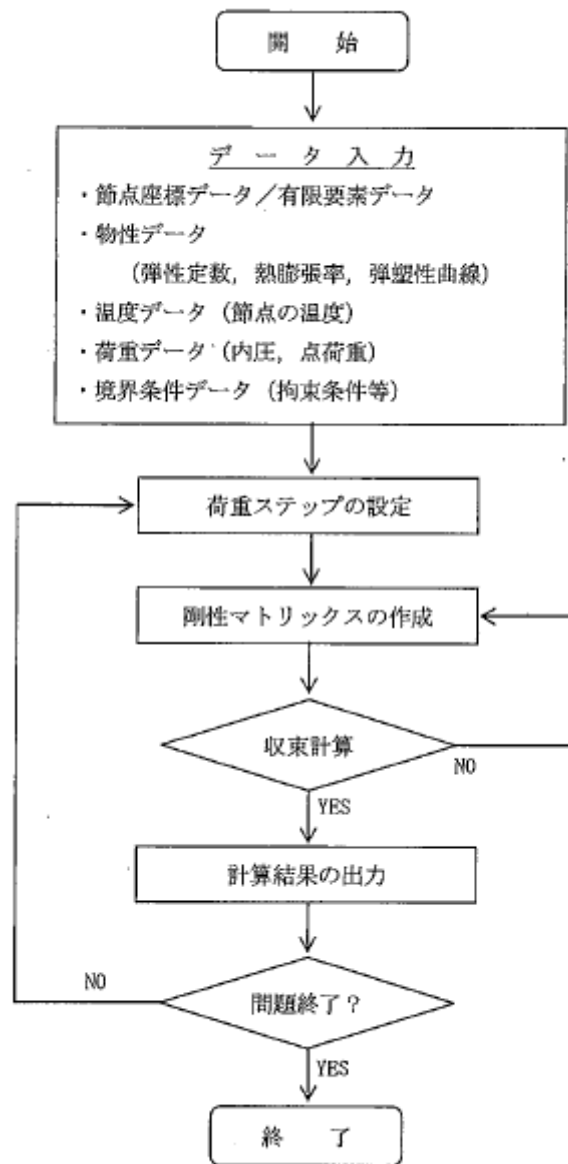


図 1-4 ABAQUS コードの応力解析フロー図

2. 一次蓋ずれを原因とした金属ガスケットからの瞬時漏えい率上昇の影響評価

2.1. 1m 落下試験

(1) 試験の概要

電力中央研究所において、実物大金属キャスク落下試験（69体のBWR燃料集合体を収納する乾式キャスクを模擬した試験体を用いた落下試験）が行われている[※]。その中で緩衝体を装着しない状態で1m高さから水平落下させた試験があり、一次蓋の変位及び瞬時漏えい率が測定されている。

※2：電力中央研究所報告 金属キャスク落下時瞬時漏えい評価－実物大金属キャスク落下試験－H18.12

(2) 試験結果からの類推

落下時の一次蓋の最大横ずれ量は約0.4mmであり、一次蓋の口開きは認められていない。一次蓋金属ガスケットからのヘリウム漏えい率は、落下直後にバックグラウンドより一桁上昇し、10分程度でバックグラウンドレベルまで復元、落下から25分程度経過してから再び一桁上昇し、更に10分程度でバックグラウンドレベルまで復元する現象が見られたが、この後6時間の計測中はバックグラウンドレベルのままであったことが確認されている。最終的に復元する原因については、金属ガスケット表面とキャスク本体のフランジ面とのなじみにより、金属ガスケット表面にできた隙間が解消されたものと考えられている。また、試験終了後、試験体を落下試験場から離れた工場に持ち込み、二回の密封検査を実施した結果、密封性が健全であることが確認されている。

乾式貯蔵キャスクの支持架台付き1m落下と電力中央研究所が行った1m水平落下試験を比較すると、金属ガスケットの熱劣化の有無と支持架台の有無の違いはあるが、概ねキャスク設計と落下条件は類似している。そのため、乾式貯蔵キャスクが支持架台付きで1m水平落下した場合、一次蓋の横ずれにより瞬時的に漏えい率が上昇する可能性はあるが、比較的短時間に復元するものと類推する。

一次蓋の横ずれにより瞬時的に漏えい率が上昇したとしても、乾式貯蔵キャスクの蓋間圧力は正圧、乾式貯蔵キャスク内部は負圧であることを踏まえると、乾式貯蔵キャスクを支持架台付きで1m落下した場合において、外部への核分裂生成物の漏えいはほとんどないと思われる。

2.2. 敷地境界線量の評価

ここでは、極めて保守的な例として、大型の乾式貯蔵キャスクの落下により、全ての貯蔵燃料の被覆管が損傷し、ガス状核分裂生成物がキャスク保管建屋前において短時間（1時間）で全て放出されたとして敷地境界線量の評価を行った。

評価条件を表2-1に示す。敷地境界線量は、よう素の内部被ばく及び希ガスの γ 線

外部被ばくの和として計算した。結果は、

約 $2.5 \times 10^{-3} \text{mSv}$

となり、「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」（平成 2 年 8 月 30 日 原子力安全委員会決定 一部改訂 平成 13 年 3 月 29 日 原子力安全委員会）において、事故時における周辺公衆に対して著しい放射線被ばくのリスクを与えない判断基準である発生事故当たりの実効線量 5mSv に対して十分小さい結果となっている。更に、設計基準事象である「燃料集合体の落下」の設置許可申請書（6 号機）で評価された敷地境界線量である約 $4.3 \times 10^{-2} \text{mSv}$ よりも小さい値である。

以上より、極めて保守的な条件で敷地境界線量を評価した結果においても、周辺公衆に与える放射線被ばく上の影響は十分に小さい。

2.3. まとめ

大型の乾式貯蔵キャスクが水平架台付きで 1m 落下した場合でも、一次蓋密封部の胴フランジ及び一次蓋ボルトの発生応力はいずれも基準値を十分満足することを確認した。

また、類似の落下試験から、一次蓋の横ずれにより瞬時的に漏えい率が上昇する可能性はあるが、比較的短時間に復元するものと類推した。

なお、極めて保守的な条件で敷地境界線量を評価した場合においても、周辺公衆に与える放射線被ばく上の影響は十分に小さいことを確認した。実際には、乾式貯蔵キャスクの落下による貯蔵燃料の破損は仮定より少ないと思われること及び一次蓋の横ずれにより瞬時的に漏えい率が上昇したとしても、乾式貯蔵キャスクの蓋間圧力は正圧である一方、乾式貯蔵キャスク内部は負圧であることから、周辺公衆及び放射線業務従事者に与える放射線被ばく上の影響は十分軽微であると考えられる。

表 2-1 敷地境界線量の評価条件

評価手法	ORIGEN2 (インベントリ)、気象指針 ^{※1} (大気拡散)、線量目標値に対する評価指針 ^{※2} (放射線被ばく)
燃焼度	33GWd/t (保守的に、実際の最大燃焼度を越えた燃焼度を設定)
冷却期間	8000 日 (保守的に、実際の最小冷却期間より少ない期間を設定)
ペレットから被覆管ギャップへ核分裂生成物が放出する割合	30% ^{※3}
実効放出継続時間	1 時間

※1 : 発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針 (昭和 57 年 1 月 28 日 原子力安全委員会決定 一部改訂 平成 13 年 3 月 29 日 原子力安全委員会)

※2 : 発電用軽水型原子炉施設周辺の線量目標値に対する評価指針 (昭和 51 年 9 月 28 日 原子力委員会決定 一部改訂 平成 13 年 3 月 29 日 原子力安全委員会)

※3 : H.Hayashi,M.Kitamura,T.Nomata,T.Kogai,K.Ito,T.Kubo,Y.Wakashima,H.Sakurai,"Irradiation Characteristics of BWR Step II Lead use Assemblies", ANS International Topical Meeting on Light Water Reactor Fuel Performance, Portland,Oregon,U.S.A.,March2-6,(1997)

インベントリ計算に用いるコード (ORIGEN2) について

(1) 概要

ORIGEN2 コードは、米国オークリッジ国立研究所 (ORNL) で開発された炉内中性子束の1点近似による燃焼計算コードである。ORIGEN2 コードは汎用解析コードであり、輸送キャスクの崩壊熱計算等に広く利用されている。

(2) 機能

ORIGEN2 コードは、燃焼解析に際して以下の機能を有している。

- ① 燃料の炉内での燃焼計算、炉取出し後の減衰計算により、冷却期間に対応した崩壊熱、放射線の強度、各核種の放射エネルギー等が求められる。
- ② 原子炉の炉型と燃料の組合せに対し、中性子エネルギースペクトルの違いにより重みをつけた断面積ライブラリが内蔵されており、任意に選択できる。
- ③ 計算結果は、放射化生成物、アクチニド、核分裂生成物に分類して出力される。
- ④ 燃焼計算に必要な放射性核種データ (崩壊熱、ガンマ線のエネルギー分布、自発核分裂と (α, n) 反応により発生する中性子源強度等) に関しては、ORIGEN2 コード専用のライブラリがあり、これを用いる。

(3) 計算フロー

ORIGEN2 コードの計算フローを図2-1 に示す。

(4) 使用実績

ORIGEN2 コードは、輸送キャスク、核燃料施設の崩壊熱計算に広く使用されている^{※1}。

(5) 検証方法

汎用コードの導入評価^{※1}が実施されていることが確認されている。
大型実験/ベンチマーク試験による検証^{※2}が実施されていることが確認されている。

※1 : A.G.Croff, “ORIGEN2 Isotope Generation and Depletion Code MATRIX EXPONENTIAL METHOD”, CCC-371(1987)

※2 : (社)日本原子力学会“原子炉崩壊熱とその推奨値”, 1989年8月

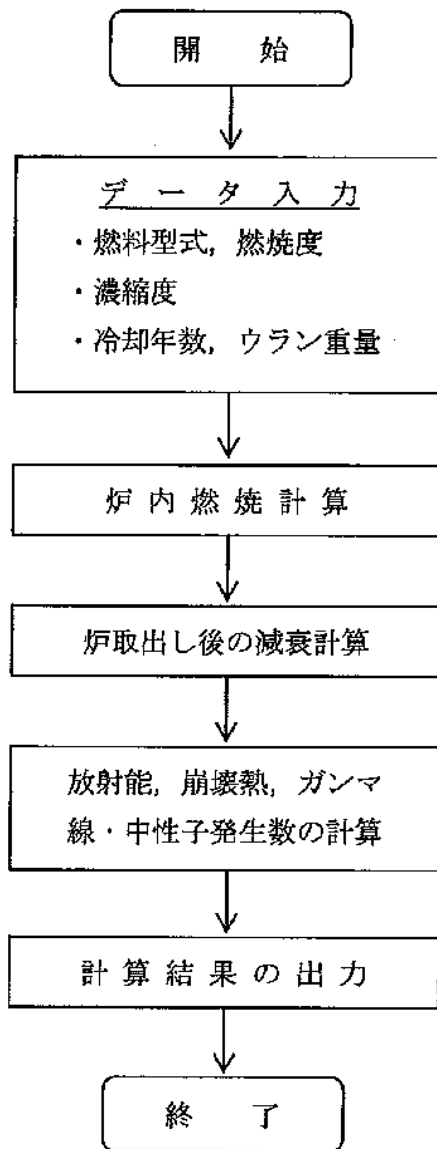


図 2-1 ORIGEN2 コードの計算フロー図

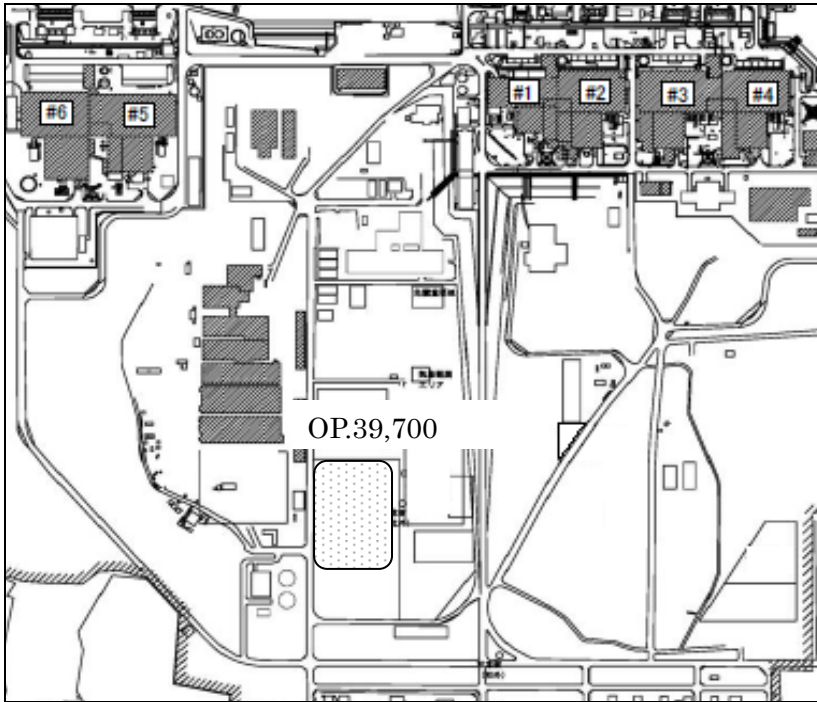
キャスク仮保管設備の安全機能に関する説明書

1. キャスク仮保管設備の概要

1.1. キャスク仮保管設備の構成

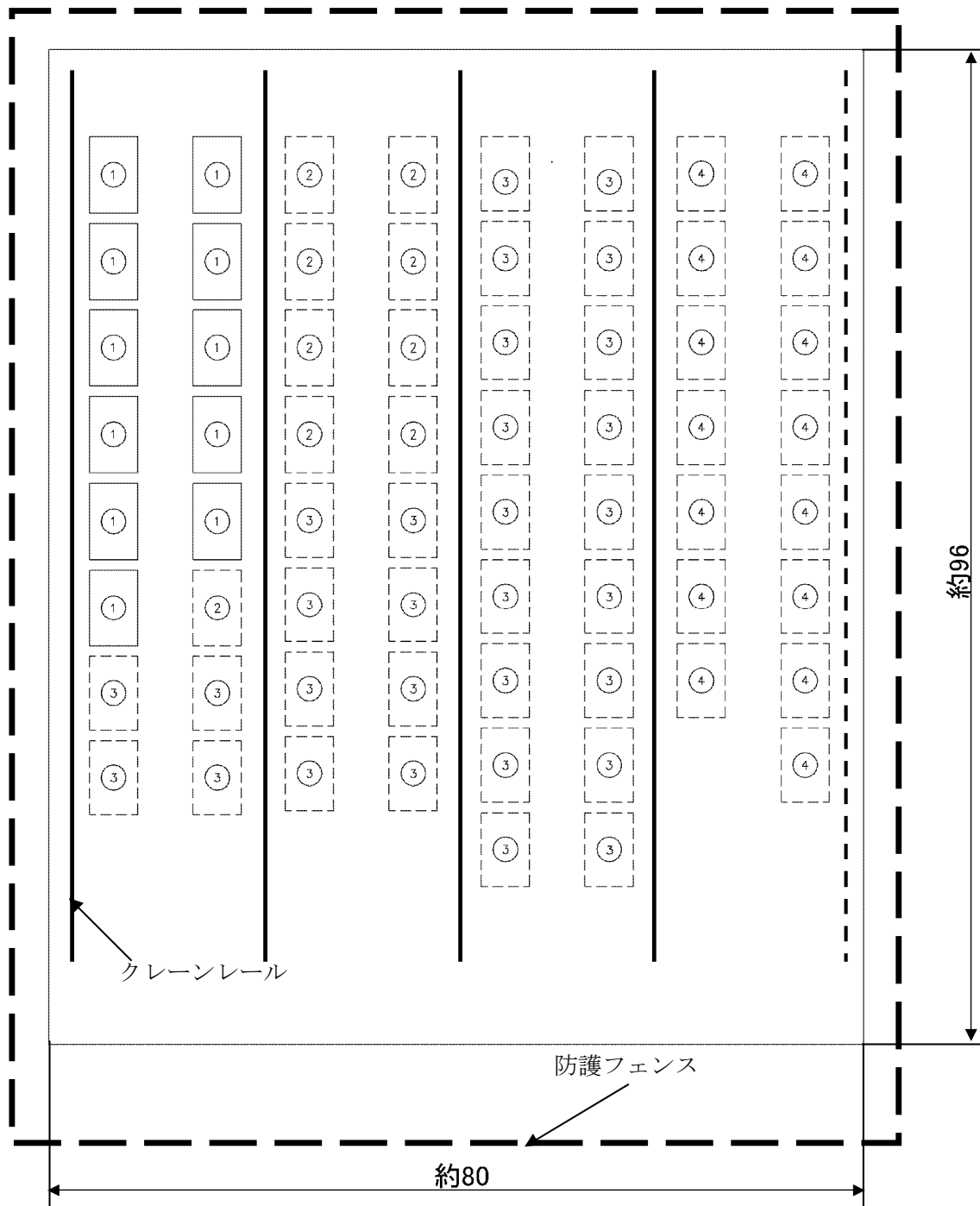
キャスク仮保管設備は乾式貯蔵キャスク 20 基(内 9 基将来増設予定)、輸送貯蔵兼用キャスク 45 基(将来増設予定)及びこれらを 1 基ごとに収納するキャスク仮保管構築物(以下、「コンクリートモジュール」という。)、揚重機(以下、「クレーン」という。)、監視装置等で構成される。

キャスク仮保管設備の構内位置を図 1-1 に、キャスク仮保管設備配置概略図を図 1-2 に示す。



○：キャッシュ仮保管設備

図 1-1 キャッシュ仮保管設備の構内位置



①	今回申請	乾式貯蔵キャスク	11基
②	次回申請	乾式貯蔵キャスク	9基
③	次回申請	輸送貯蔵兼用キャスク	30基
④	申請時期未定	輸送貯蔵兼用キャスク	15基

図 1-2 キャスク仮保管設備配置概略図 (単位 : m)

1.2. 設備仕様

1.2.1. 仮保管エリア寸法

約 96m×約 80m

1.2.2. 保管対象物と保管容量

保管対象物仕様と保管容量を表 1-1 に示す。

表 1-1 保管対象物仕様と保管容量

項目	仕様
保管対象物	乾式貯蔵キャスク
主要仕様	本文表 5-2 の通り
保管容量	11 基

1.2.3. コンクリートモジュール

コンクリートモジュールに関する仕様を表 1-2 に示す。コンクリートモジュール概略図を図 1-3 に示す。またコンクリートモジュール外形図を図 1-4 に示す。

表 1-2 コンクリートモジュール仕様

項目	仕様	
名称	コンクリートモジュール	
保管対象物	乾式貯蔵キャスク	
数量	11 基	
主要寸法	長手	約 7300mm
	短手	約 4680mm
	高さ	約 4000mm
構造	鉄筋コンクリート構造	

1.2.4. 支持構造物

数量 乾式貯蔵キャスク用:11 基

1.2.5. クレーン

クレーンに関する仕様を表 1-3 に示す。またクレーンの概略図を図 1-5 に示す。

表 1-3 クレーン仕様

項目	仕様
型式	門型クレーン
数量	1 基
定格荷重	主巻 150t 補巻 20t
揚程	主巻 9.0m 補巻 11.3m

1.2.6. 監視装置

監視装置に関する仕様を表 1-4 に示す。

表 1-4 監視装置仕様

項目	仕様	
名称	蓋間圧力検出器	温度検出器
検出器の個数	2 個/基	1 個/基
計測対象	蓋間圧力	外筒表面温度
取付箇所	二次蓋	外筒表面
計測範囲	50~500kPa abs.	-20~160°C

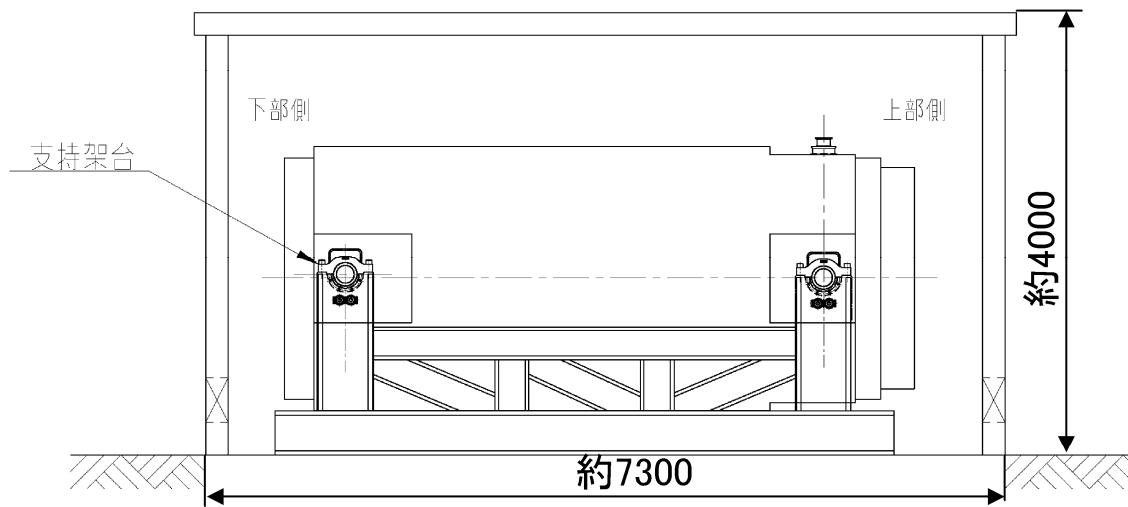


図 1-3 乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュール概略図(単位：mm)

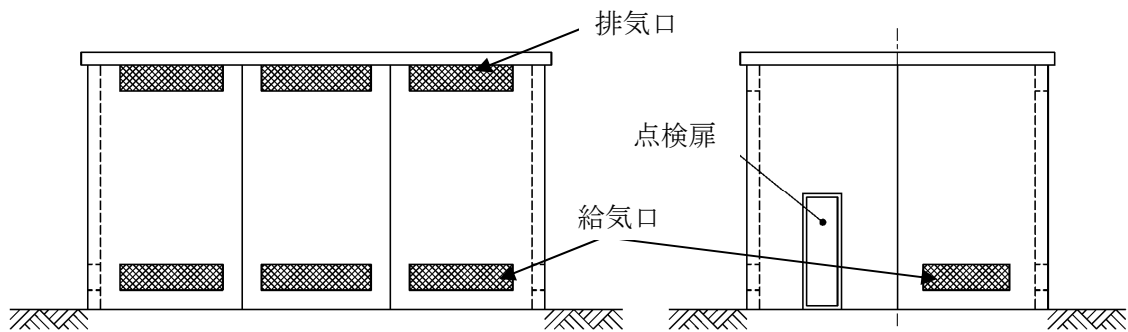


図 1-4 コンクリートモジュール外形図

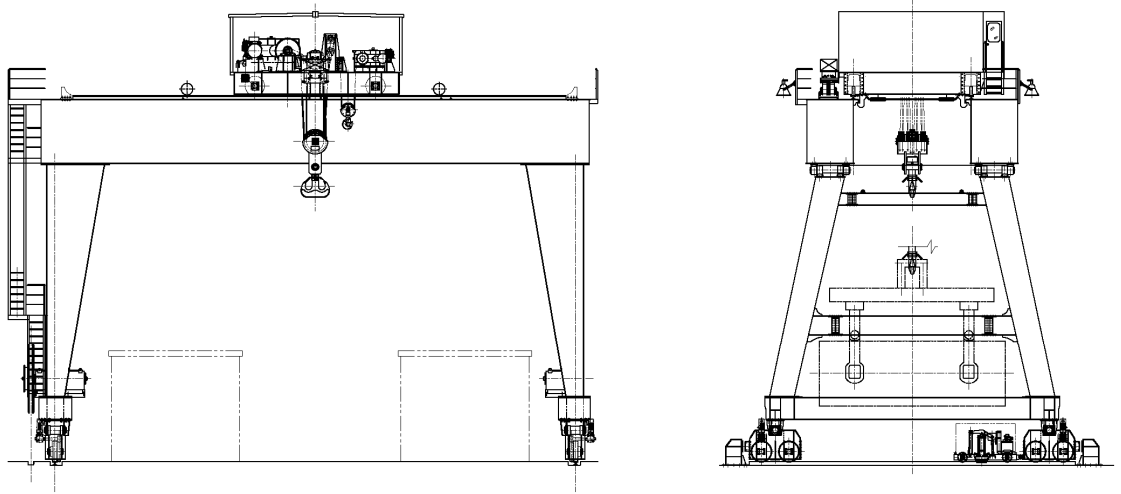


図 1-5 クレーン概略図

2. 評価の基本方針

2.1. 設計方針

2.1.1. 基本的安全機能

本設備は、乾式貯蔵キャスク及びこれを収納するコンクリートモジュール、支持構造物（以下「支持架台」という）、クレーン、監視装置等で構成され、本文 5.2 項の設計方針に示される除熱、遮へい、密封及び臨界防止の安全機能を設計とするとともに、必要な構造強度を有する設計であることを確認する。

2.1.2. 乾式貯蔵キャスクの安全機能について

本設備で保管する乾式貯蔵キャスクは、既存設計のものを使用する。乾式貯蔵キャスクの安全機能に関しては、以下の図書にて評価されている。

(1) 乾式貯蔵キャスク

- ① 沸騰水型原子力発電所 使用済燃料の乾式キャスク貯蔵施設について(平成 5 年 7 月株式会社東芝 TLR-053 改訂 1)
- ② 沸騰水型原子力発電所 使用済燃料の乾式キャスク貯蔵施設の安全設計で使用する解析コードについて(平成 5 年 4 月 株式会社東芝 TLR-054)
- ③ 福島第一原子力発電所 第 4 号機工事計画認可申請書本文及び添付書類(平成 6 年 3 月 14 日申請, 東京電力株式会社)
- ④ 福島第一原子力発電所 第 6 号機工事計画認可申請書本文及び添付書類(平成 6 年 3 月 14 日申請, 東京電力株式会社)
- ⑤ 福島第一原子力発電所 第 4 号機工事計画認可申請書本文及び添付書類(平成 22 年 10 月 22 日申請, 東京電力株式会社)
- ⑥ 福島第一原子力発電所 第 5 号機工事計画認可申請書本文及び添付書類(平成 22 年 10 月 22 日申請, 東京電力株式会社)
- ⑦ 福島第一原子力発電所 第 6 号機工事計画認可申請書本文及び添付書類(平成 22 年 10 月 22 日申請, 東京電力株式会社)

2.2. 安全設計・評価方針

表 2-1 に評価すべき各安全機能に関する既存の評価内容と本設備での安全設計・評価の方針を示す。

表2-1 キャスク仮保管設備安全評価の基本方針

項目	中期安全確保の考え方	評価対象	乾式貯蔵キャスク		
			既存評価を引用	新評価実施	評価方針
除熱機能	乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について使用済燃料の健全性及び安全機能を有する構成部材の健全性が維持できるように、使用済燃料の崩壊熱を適切に除去できる設計とする。	燃料被覆管	○	—	以下の確認をもって評価条件が既存評価と同等であると言える為、既存評価を引用して評価を行う。 ・保管中のコンクリートモジュール内の温度が45℃以下となること。
		乾式キャスク	○	—	以下の確認をもって評価条件が既存評価と同等であると言える為、既存評価を引用して評価を行う。 ・保管中のコンクリートモジュール内の温度が45℃以下となること。
		コンクリートモジュール	—	○	既存評価における評価条件は以下事項に相違がある為、改めて解析評価を実施する。 ・保管中の乾式キャスク周辺環境温度が異なる。(既存評価ではキャスク保管建屋内の評価) なお、評価は設計発熱量の大きい大型キャスクを代表キャスクとする。
密封機能	乾式キャスクについて、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線上の影響を及ぼすことのないよう、使用済燃料が内包する放射性物質を適切に閉じ込める設計とする。	乾式キャスク	○	—	既存評価における評価条件と同等であると言える為、既存評価を引用して評価を行う。
遮へい機能	乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線被ばく上の影響を及ぼすことのないよう、使用済燃料の放射線を適切に遮へいする設計とする。	乾式キャスク	○	—	既存評価における評価条件と同等であると言える為、既存評価を引用して評価を行う。
臨界防止機能	乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、想定されるいかなる場合にも使用済燃料が臨界に達することを防止できる設計とする。	乾式キャスク	○	—	既存評価においてはキャスク配列、バスケット内の燃料配置等最も厳しい状態を想定し評価しており、本設備での条件と比較して、十分安全側であることから、既存評価を引用して評価を行う。
構造強度	乾式キャスク及びキャスク仮保管構築物について、除熱機能、密封機能、遮へい機能、臨界防止機能を維持するために必要な構造強度を有する設計とする。	乾式キャスク	○	—	以下の確認をもって評価条件が既存評価と同等であると言える為、既存評価を引用して評価を行う。 ・本設備における設計事象の荷重条件が既存評価における設計事象の荷重条件に包絡すること。
耐震性	キャスク仮保管設備は、基準地震動Ssを考慮しても、5.2.1～5.2.4に示す安全機能が維持されていることを確認する。	乾式キャスク	—	○	本設置場所における設計用地震力と既存評価で用いた設計用地震力の比率が、既存評価の余裕率より小さいことを確認する。
		支持架台	—	○	本設置場所における設計用地震力により評価を実施する。
		支持架台固定具	—	○	本設置場所における設計用地震力により評価を実施する。
		コンクリートモジュール	—	○	本設置場所における設計用地震力により評価を実施する。
		クレーン	—	○	本設置場所における設計用地震力により評価を実施する。
異常時の評価	安全評価において想定すべき異常事象として今後抽出される各事象を考慮しても5.2.1～5.2.4に示す安全機能が維持されていることを確認する。	乾式キャスク	—	○	本設備の異常事象の抽出を行い、評価を実施する。

3.1. 除熱機能

3.1.1. 乾式キャスクの除熱機能

(1) 乾式貯蔵キャスクの除熱機能

1) 基本的な考え方

除熱設計に当たっては、使用済燃料の健全性および安全機能を有する構成部材の健全性が維持できるよう、使用済燃料の崩壊熱を適切に除去できるように以下のとおり設計する。

- ① 乾式貯蔵キャスク内部には、格子構造のバスケットを設け、その中に使用済燃料を収納する。
- ② 乾式貯蔵キャスク内部には、熱伝導率の高いヘリウムガスを充てんする。
- ③ 熱伝導率の低い中性子遮へい材内部には、伝熱プレートを設け、熱伝導性を向上させる。

乾式貯蔵キャスクには収納する使用済燃料の体数が異なる中型と大型の 2 種類の乾式貯蔵キャスクがあり、中型と大型それぞれについて評価する。

図 3.1.1-1 に除熱評価のフローを示す。乾式貯蔵キャスクは、図 3.1.1-1 の「使用済燃料の崩壊熱計算」から「乾式貯蔵キャスクの除熱計算」に関して、使用済燃料仕様、乾式貯蔵キャスク仕様及び解析モデル等は全て「2. 評価の基本方針」で記載している既存評価書の内容から変更はない。また、乾式貯蔵キャスク周囲の温度についてもコンクリートモジュール内部の空気温度を 45℃以下で設計する為、既存評価書と同じ条件である。

よって、本評価結果は既存評価書の内容を引用するが、燃料被覆管の設計基準温度に関しては、新知見を反映し、水素再配向等による強度低下が発生しない温度とした(表 3.1.1-1)。

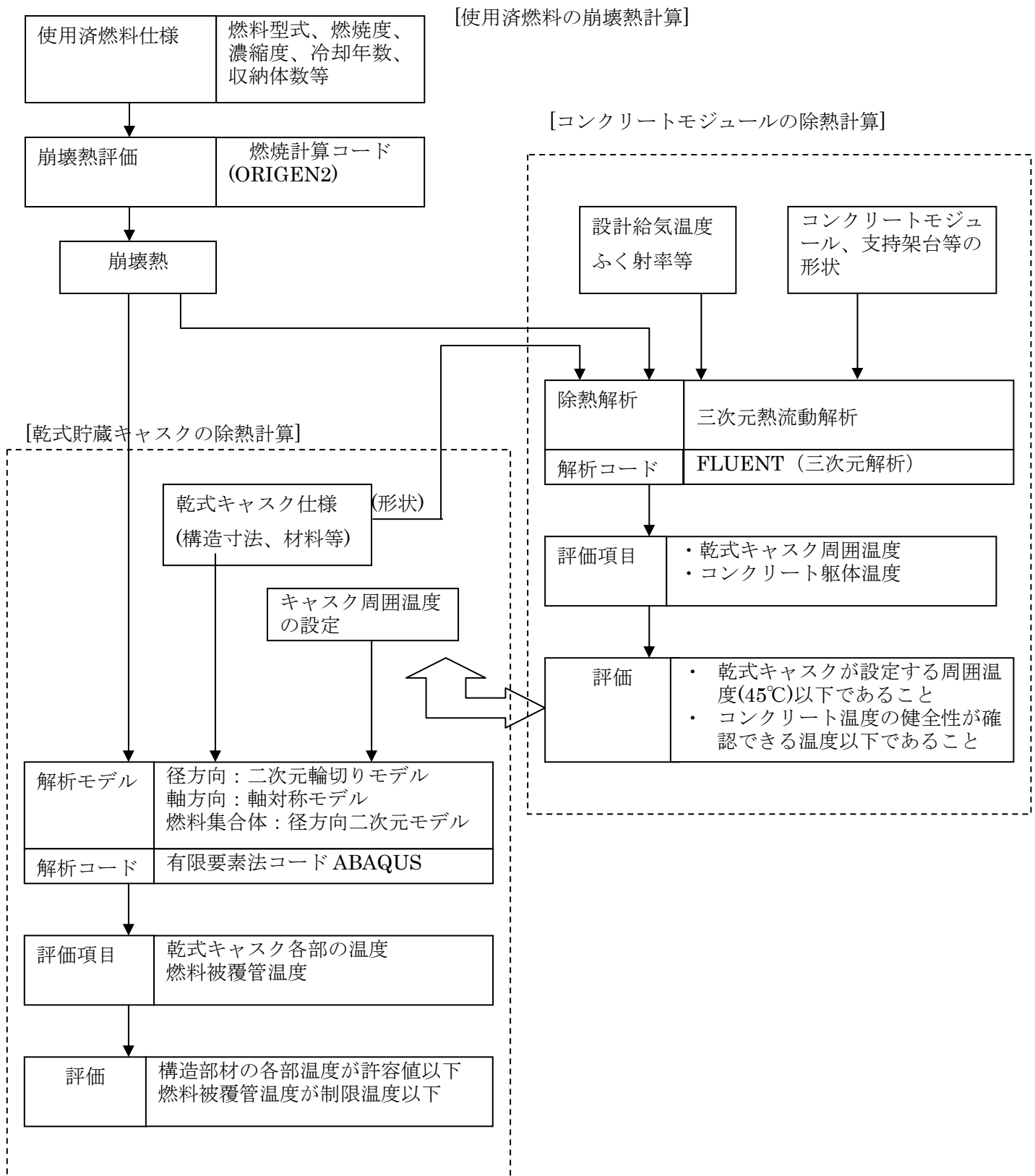


図 3.1.1-1 キャスク仮保管設備除熱評価フロー図

2) 設計基準

設計基準を表 3.1.1-1 に示す。

表 3.1.1-1 設計基準

(単位：℃)

対象となる部材	材質	設計基準	設計基準温度	備考
燃料被覆管	ジルカロイ-2	使用済燃料被覆管の累積クリープ量が1%を超えない温度、照射硬化回復現象により燃料被覆管の機械的特性が著しく低下しない温度及び水素化物の再配向による燃料被覆管の機械的特性の低下が生じない温度以下となる温度とする ¹⁾²⁾³⁾⁴⁾	200 [*]	使用済燃料(8×8燃料、新型8×8燃料)
			300 [*]	使用済燃料(新型8×8ジルコニウムライナ燃料)
乾式貯蔵キャスク	レジン	形状変化及び重量減少を考慮して遮へい機能が確保される制限温度	150	中性子遮へい材
	低合金鋼	構造強度が確保される制限温度	350	貯蔵容器本体
	ステンレス鋼	構造強度が確保される制限温度	400	二次蓋
	アルミニウム、インコネル	基準漏えい率が保証でき、密封機能が維持される制限温度	150	金属ガスケット
	ボロン添加アルミニウム	構造強度が確保される制限温度	230	バスケット

*水素化物の再配向による燃料被覆管の機械的特性の低下が生じない温度を設計基準温度として設定したもので、燃料被覆管の周方向応力は設計基準温度状態で70 MPa以下とする。燃料被覆管の累積クリープ量が1%を超えない温度は390℃と評価され、上記設計基準温度を超えている。また、燃料被覆管の照射硬化の回復については機械的強度への影響を評価するものとする。

- 1)平成15年度リサイクル燃料資源貯蔵施設安全解析コード改良試験(燃料の長期安全性に関する試験 最終成果報告書) (04基炉報-0001, 独立行政法人原子力安全基盤機構)
- 2)平成18年度リサイクル燃料資源貯蔵技術調査等(貯蔵燃料長期健全性等確認試験に関する試験最終報告書) (06基炉報-0006, 独立行政法人原子力安全基盤機構)
- 3)平成19年度リサイクル燃料資源貯蔵技術調査等(貯蔵燃料健全性等調査に関する試験成果報告書) (07基炉報-0004, 独立行政法人原子力安全基盤機構)
- 4)金属製乾式キャスクを用いる使用済燃料中間貯蔵施設における金属製乾式キャスクとその収納物の長期健全性について (総合資源エネルギー調査会 原子力安全・保安部会 核燃料サイクル安全小委員会 中間貯蔵ワーキンググループ 輸送ワーキンググループ、平成21年6月25日)

表 3.1.1-1 に示す乾式貯蔵キャスクを構成する部材のうち金属ガスケットについては、モデルとしては考慮しているが既存評価書には記載していない。一方、輸送貯蔵兼用キャスクでは、金属ガスケットについても評価対象となっていることから、乾式貯蔵キャスクについても同様に金属ガスケットを新たに追加し評価する。

3) 燃料仕様

評価は 8×8 燃料、新型 8×8 燃料及び新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料のうち最も厳しい発熱量となる新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料（最高燃焼度 36,500MWd/t、冷却期間 13 年）を収納した場合について行い、使用済燃料の発熱量は ORIGEN2 コードにより求める。

乾式貯蔵キャスク 1 基当たりの発熱量を中型および大型についてそれぞれ表 3.1.1-2 および表 3.1.1-3 に示す。共用プールに貯蔵中の上記使用済燃料のうち、発熱量の大きいものからキャスクに収納した場合の発熱量(平成 24 年 6 月 1 日時点)は、中型キャスクで約 6.9kW、大型キャスクで約 9.6kW であり、除熱設計の前提としている発熱量を大幅に下回る。

表 3.1.1-2 乾式貯蔵キャスク 1 基当たりの発熱量（中型キャスク）

燃料集合体の種類	8×8 燃料	新型 8×8 燃料	新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料
初期濃縮度 (wt%)	約 2.7	約 2.9	約 3.0
収納物の最高燃焼度 (MWd/t)	30,000	33,500	36,500
冷却期間 (年)	13	13	13
収納体数 (体)	37	37	37
評価に用いる発熱量 (kW)	9.0	9.6	10.8

表 3.1.1-3 乾式貯蔵キャスク 1 基当たりの発熱量（大型キャスク）

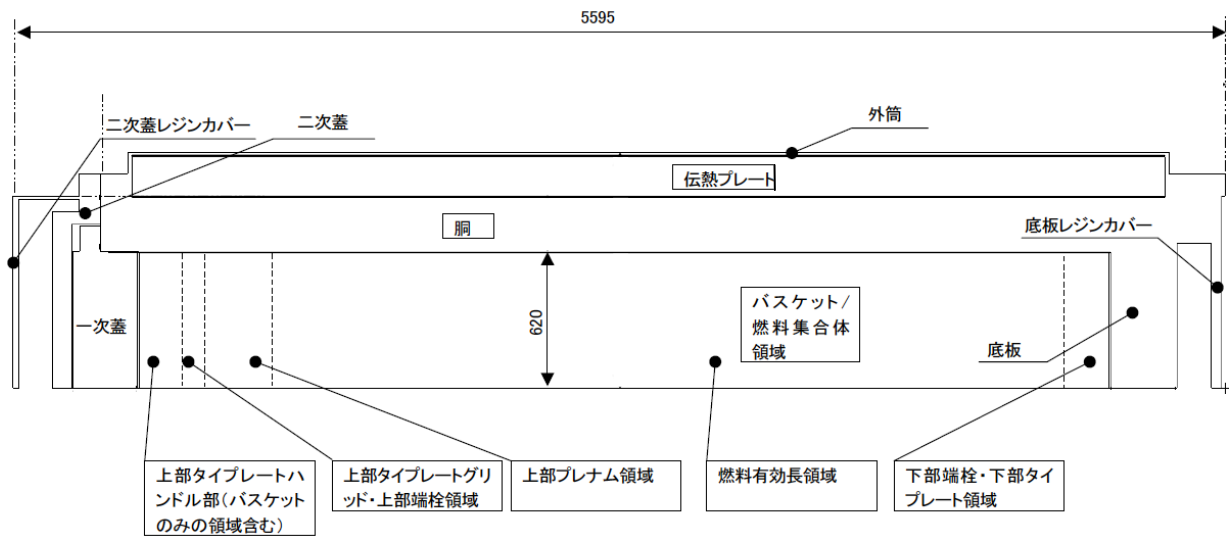
燃料集合体の種類	8×8 燃料	新型 8×8 燃料	新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料
初期濃縮度 (wt%)	約 2.7	約 2.9	約 3.0
収納物の最高燃焼度 (MWd/t)	30,000	33,500	36,500
冷却期間 (年)	13	13	13
収納体数 (体)	52	52	52
評価に用いる発熱量 (kW)	12.6	13.5	15.2

4) 評価条件

乾式貯蔵キャスクの除熱評価は以下の3種類の解析モデルを用いて行う。

- a. 軸方向断面モデル(乾式貯蔵キャスク全体の二次元軸対称モデル)
- b. 半径方向断面モデル(胴中央部断面形状の二次元平面モデル)
- c. 燃料集合体断面モデル(燃料集合体の断面形状の二次元平面モデル)

上記解析モデルを図 3.1.1-2～図 3.1.1-7 に示す。また、評価条件を表 3.1.1-4 および表 3.1.1-5 に示す。



[単位:mm]

図 3. 1. 1-2 軸方向断面モデル(乾式貯蔵キャスク(中型キャスク))

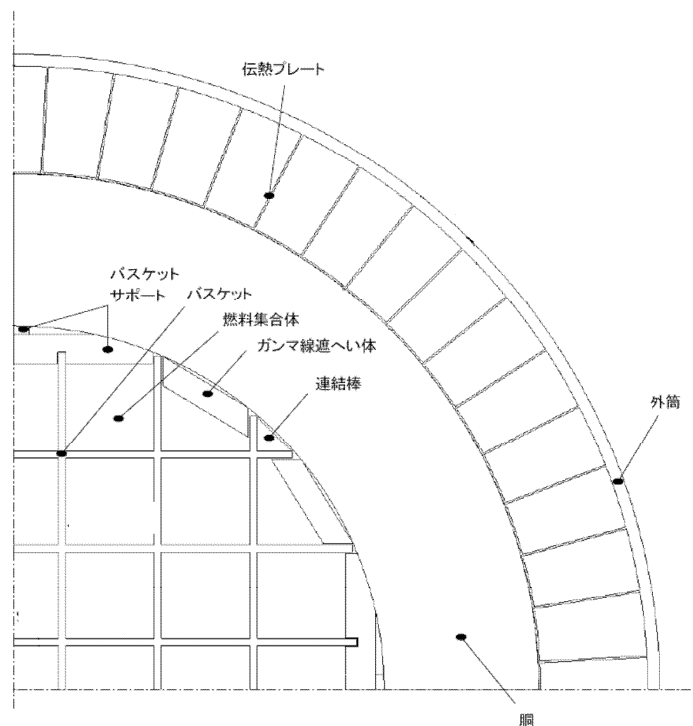


図 3. 1. 1-3 半径方向断面モデル(乾式貯蔵キャスク(中型キャスク))

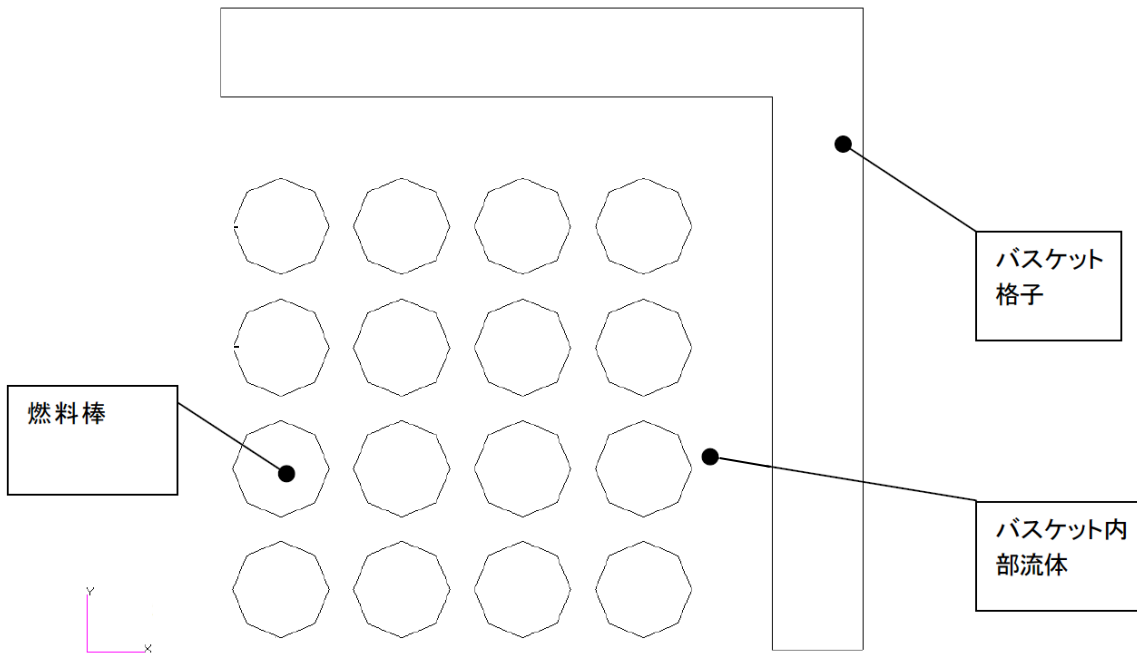
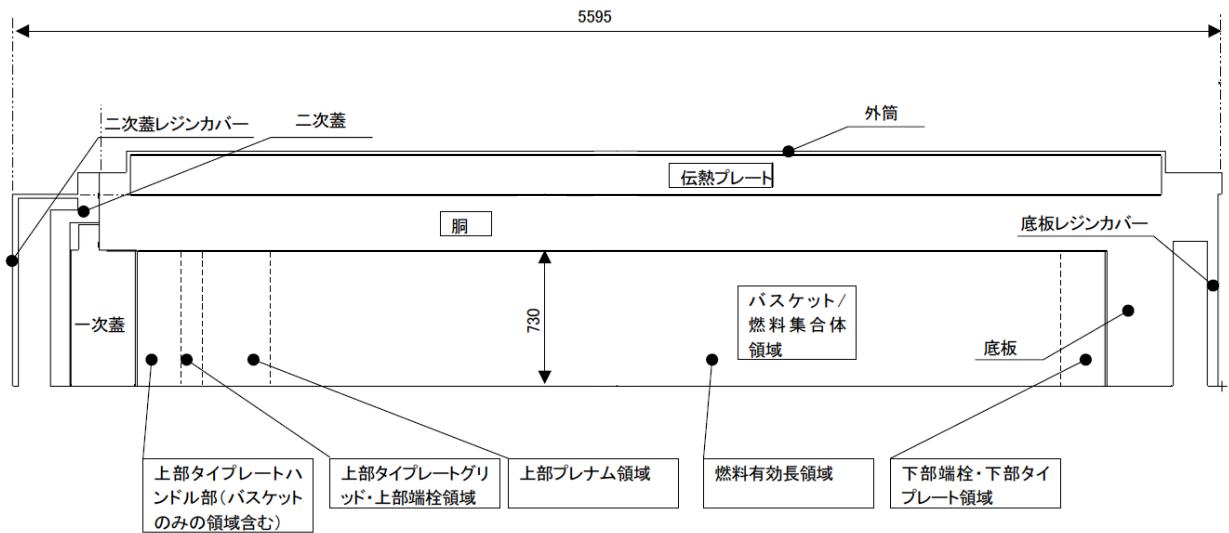


図 3.1.1-4 燃料集合体断面モデル(乾式貯蔵キャスク(中型キャスク))



[単位:mm]

図 3.1.1-5 軸方向断面モデル(乾式貯蔵キャスク(大型キャスク))

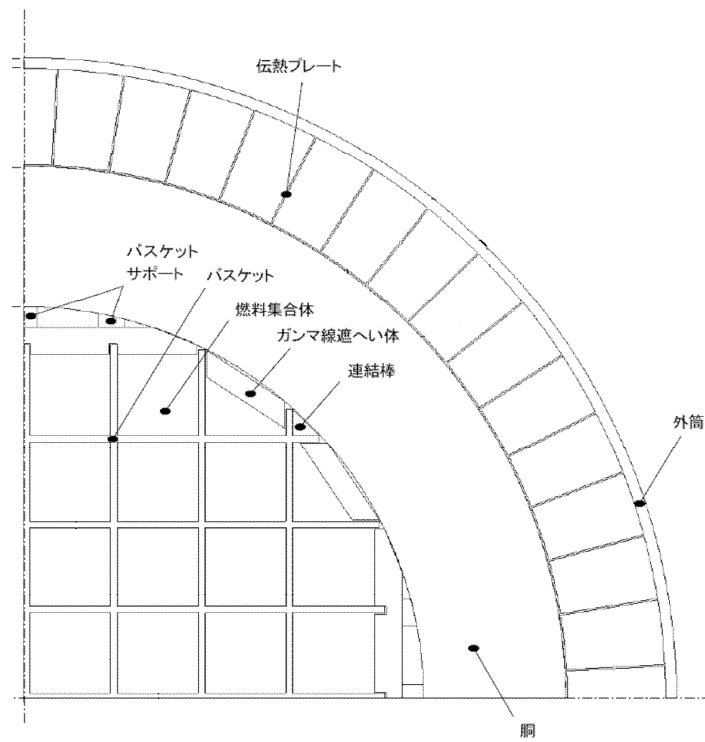


図 3. 1. 1-6 半径方向断面モデル(乾式貯蔵キャスク(大型キャスク))

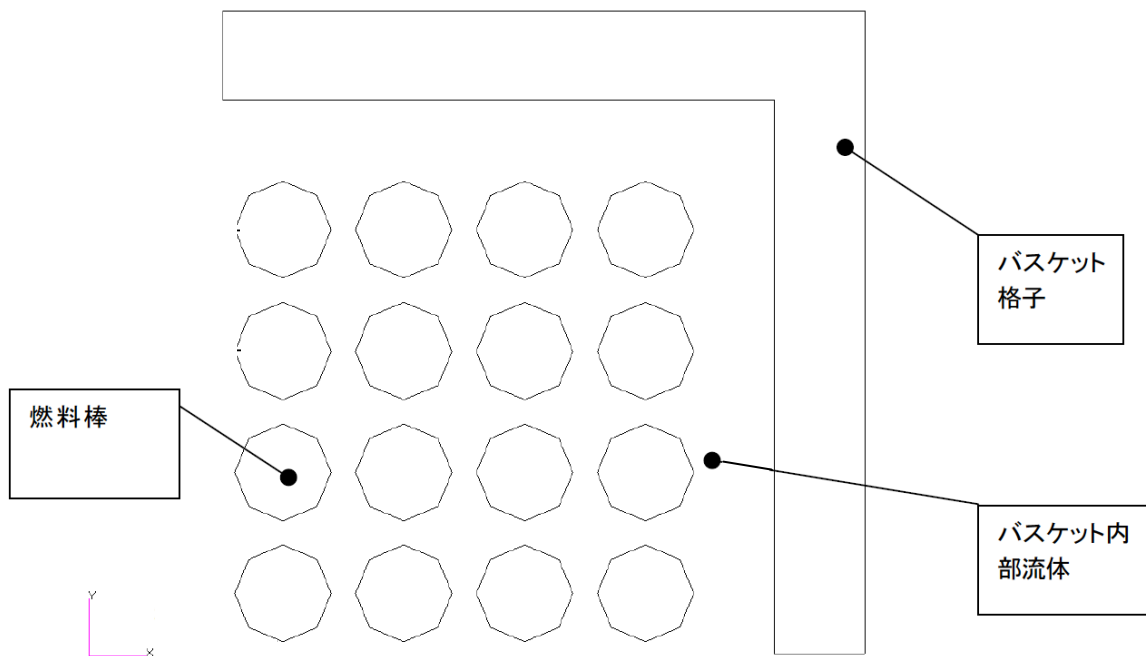


図 3. 1. 1-7 燃料集合体断面モデル(乾式貯蔵キャスク(大型キャスク))

表 3.1.1-4 評価条件（中型キャスク）

項 目	評価条件
収納体数（体）	37
姿 勢	横置き
発 熱 量（kW）	10.8
周囲温度（℃）	45

表 3.1.1-5 評価条件（大型キャスク）

項 目	評価条件
収納体数（体）	52
姿 勢	横置き
発 熱 量（kW）	15.2
周囲温度（℃）	45

5) 評価方法

まず、乾式貯蔵キャスク各部の温度分布を軸方向断面モデルにて求める。次に半径方向断面モデルにて乾式貯蔵キャスク中央断面各部の温度分布及びバスケットの最高温度を求める。

最後に、半径方向断面モデルの熱解析から得られたバスケットの最高温度を境界温度として燃料集合体断面モデルによる熱解析を実施し、燃料被覆管の温度分布を求める。解析は ABAQUS コードを用いる。

6) 評価結果

評価結果を表 3.1.1-6 および表 3.1.1-7 に示す。評価は 8×8 燃料、新型 8×8 燃料及び新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料のうち最も厳しい発熱量となる新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料（最高燃焼度 36,500Mwd/t、冷却期間 13 年）を収納した場合について行った。新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料の評価結果においても、8×8 燃料及び新型 8×8 燃料の燃料被覆管設計基準温度（200℃）を満足しているため、発熱量がより低い 8×8 燃料及び新型 8×8 燃料についても設計基準温度を満足する。本表に示すとおり使用済燃料の健全性を示す燃料被覆管の温度および乾式貯蔵キャスクを構成する各部材はいずれも設計基準温度を下回っており、熱的健全性は維持される。

表 3.1.1-6 評価結果(中型キャスク)

(単位：℃)

部材	評価結果	設計基準温度	備考
燃料被覆管	159 以下 ^{※1※2}	200	使用済燃料(8×8 燃料、新型 8×8 燃料)
	159 ^{※2※3}	300	使用済燃料(新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料)
レジン	92	150	中性子遮へい材
低合金鋼	102	350	貯蔵容器本体
ステンレス鋼	75	400	二次蓋
アルミニウム、インコネル	74	150	一次蓋金属ガスケット
	72	150	二次蓋金属ガスケット
ボロン添加アルミニウム	142	230	バスケット

※1 新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料（発熱量 10.8kW）の燃料被覆管温度が 159℃であるため、発熱量の低い 8×8 燃料（9.0kW）、新型 8×8 燃料（9.6kW）の燃料被覆管温度は 159℃以下となる。

※2 通常取り扱い時及び異常時に燃料被覆管にかかる応力は、評価結果が最も厳しくなる新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料で 56MPa となる。200℃での未照射材の降伏応力は約 230MPa であるため、照射硬化回復を考慮しても、燃料被覆管にかかる応力は降伏応力を超えることはない。

※3 運用期間中に燃料被覆管温度が最も高くなる真空乾燥時では、最も厳しい大型キャスクに新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料を収納した場合、燃料被覆管温度は 194℃であり、この状態の燃料被覆管周方向応力は 46.0MPa であり、燃料被覆管温度及び周方向応力ともに設計基準を満たしている。

表 3.1.1-7 評価結果(大型キャスク)

(単位：℃)

部材	評価結果	設計基準温度	備考
燃料被覆管	174 以下 ^{※4※5}	200	使用済燃料(8×8 燃料、新型 8×8 燃料)
	174 ^{※5※6}	300	使用済燃料(新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料)
レジン	104	150	中性子遮へい材
低合金鋼	114	350	貯蔵容器本体
ステンレス鋼	83	400	二次蓋
アルミニウム、インコネル	81	150	一次蓋金属ガスケット
	79	150	二次蓋金属ガスケット
ボロン添加アルミニウム	159	230	バスケット

※4 新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料（発熱量 15.2kW）の燃料被覆管温度が 174℃であるため、発熱量の低い 8×8 燃料（12.6kW）、新型 8×8 燃料（13.5kW）の燃料被覆管温度は 174℃以下となる。

※5 通常取り扱い時及び異常時に燃料被覆管にかかる応力は、評価結果が最も厳しくなる新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料で 56MPa となる。200℃での未照射材の降伏応力は約 230MPa であるため、照射硬化回復を考慮しても、燃料被覆管にかかる応力は降伏応力を超えることはない。

※6 運用期間中に燃料被覆管温度が最も高くなる真空乾燥時では、最も厳しい大型キャスクに新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料を収納した場合、燃料被覆管温度は 194℃であり、この状態の燃料被覆管周方向応力は 46.0MPa であり、燃料被覆管温度及び周方向応力ともに設計基準を満たしている。

除熱解析に用いるコード（ABAQUS）について

（1）概要

ABAQUS コードは、米国 Hibbitt, Karlsson & Sorensen, Inc.（HKS 社）で開発された有限要素法に基づく伝熱解析等の汎用解析コードであり、輸送キャスクの伝熱解析などに広く利用されている。

（2）機能

ABAQUS コードは、伝熱解析に際して以下の機能を有している。

- ① 定常、非定常のいずれの解も得ることができる。
- ② 一次元～三次元の任意形状の構造に対して解くことが可能である。
- ③ 初期条件（温度）は要素ごとに変化させることができ、計算ステップの自動決定も可能である。
- ④ 境界条件として、時間に依存する熱流束、温度、伝導、対流及びふく射が考慮できる。
- ⑤ 構成物質の相変態が考慮できる。

（3）解析フロー

ABAQUS コードの解析フローを図 3.1.1-8 に示す。

（4）使用実績

ABAQUS コードは、多くの伝熱解析に使用された実績がある。

（5）検証方法

貯蔵キャスクの定常伝熱試験に対して ABAQUS による解析結果と試験結果を比較・検討し、本コードの妥当性が検証されている¹⁾。

1) 山川秀次、五味義雄、尾崎幸男、尾崎明朗「使用済燃料キャスク貯蔵技術の確立—キャスクの伝熱特性評価—」、電中研報告書、U92038、(1993)

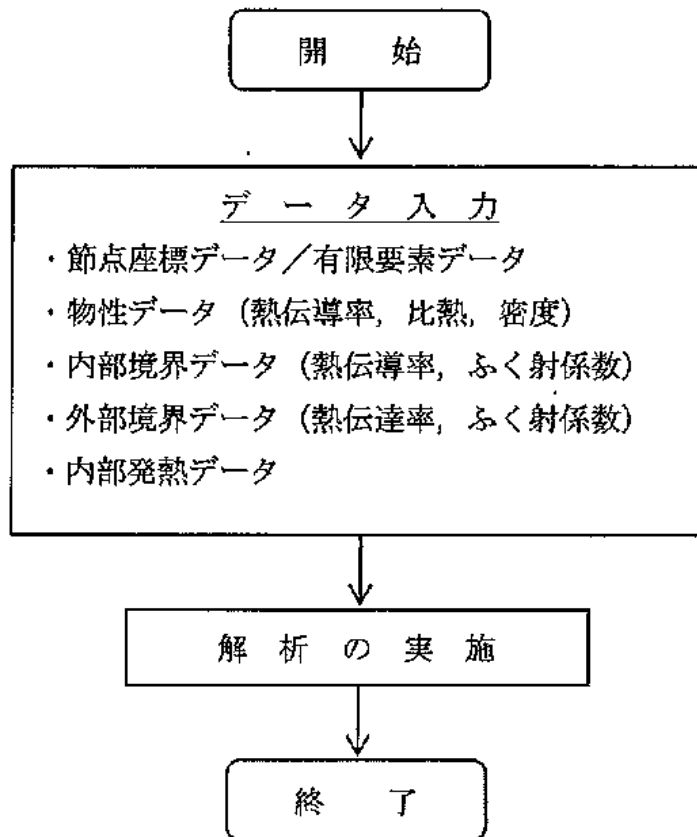


図 3.1.1-8 ABAQUS コードの解析フロー図

除熱解析に用いるコード (ORIGEN2) について

(1) 概要

ORIGEN2 コードは、米国オークリッジ国立研究所 (ORNL) で開発された炉内中性子束の 1 点近似による燃焼計算コードである。ORIGEN2 コードは汎用解析コードであり、輸送キャスクの崩壊熱計算等に広く利用されている。

(2) 機能

ORIGEN2 コードは、燃焼解析に際して以下の機能を有している。

- ① 燃料の炉内での燃焼計算、炉取出し後の減衰計算により、冷却期間に対応した崩壊熱、放射線の強度、各核種の放射エネルギー等が求められる。
- ② 原子炉の炉型と燃料の組合せに対し、中性子エネルギースペクトルの違いにより重みをつけた断面積ライブラリが内蔵されており、任意に選択できる。
- ③ 計算結果は、放射化生成物、アクチニド、核分裂生成物に分類して出力される。
- ④ 燃焼計算に必要な放射性核種データ (崩壊熱、ガンマ線のエネルギー分布、自発核分裂と (α , n) 反応により発生する中性子源強度等) に関しては、ORIGEN2 コード専用のライブラリがあり、これを用いる。

(3) 計算フロー

ORIGEN2 コードの計算フローを図 3.1.1-9 に示す。

(4) 使用実績

ORIGEN2 コードは、輸送キャスク、核燃料施設の崩壊熱計算に広く使用されている¹⁾。

(5) 検証方法

汎用コードの導入評価¹⁾ が実施されていることが確認されている。

大型実験/ベンチマーク試験による検証²⁾ が実施されていることが確認されている。

1) A. G. Croff, “ORIGEN2 Isotope Generation and Depletion Code MATRIX EXPONENTIALMETHOD”, CCC-371 (1987)

2) (社) 日本原子力学会 “原子炉崩壊熱とその推奨値”, 1989 年 8 月

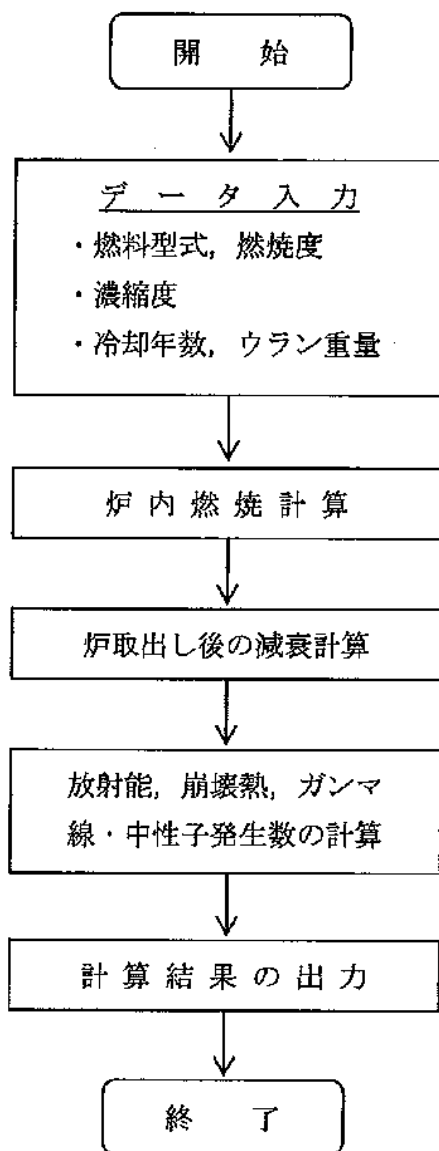


図 3.1.1-9 ORIGEN2 コードの計算フロー図

3.1.2. コンクリートモジュールの除熱機能

(1) 乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュールの除熱機能

1) 基本的な考え方

コンクリートモジュール内の除熱評価においては、コンクリートモジュール及び乾式貯蔵キャスクを適切にモデル化し、三次元熱流動解析コード FLUENT を用いて乾式貯蔵キャスク周囲空気温度、コンクリートモジュールの各部コンクリート温度を評価する。

コンクリートモジュール内に保管されたキャスクの崩壊熱は次の伝熱形態で最終的に外界へ放熱される。

- ① 使用済燃料から乾式キャスク表面に伝えられた崩壊熱の大部分は、キャスク近傍の空気に対流と伝導により伝達される。崩壊熱の一部については、ふく射および支持架台を介する伝導によりコンクリートモジュールに伝えられる。
- ② コンクリートモジュールへ伝わった熱は構造材を介した伝導伝熱および対流により外界(外気、地中など)に放出される。あるいは、対流と伝導によってモジュール内の空気に伝わり、その自然換気に従って外界に放出される。

なお、発熱量の大きい大型乾式貯蔵キャスク用のコンクリートモジュールを代表して評価する。

2) 設計基準

設計基準を表 3.1.2-1 に示す。

表 3.1.2-1 設計基準

対象箇所	設計基準	設計基準温度
キャスク周囲温度	乾式キャスク除熱評価のインプット条件となる制限温度	45℃以下
モジュールのコンクリート材	コンクリート材の構造強度が確保される制限温度	65℃以下 ¹⁾

1) 発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格納容器規格(JSME S NE1-2003)

3) 評価条件

コンクリートモジュールの除熱評価の解析モデルは以下の通りとする。

- ・ 保管状態の金属キャスク 1 基を含むコンクリートモジュールおよび基礎スラブを解析対象とし、コンクリートモジュールおよびキャスク形状の対称性を想定して 1/2 区分を模擬(モデル化)する。(図 3.1.2-1 参照)
- ・ 大型乾式貯蔵キャスクは、直径約 2.4m、全長約 5.6m の円柱形状で模擬する。(図 3.1.2-1 参照)

- ・ 解析で模擬しない部分の圧力損失要素として、給排気口に設置するグレーチングと外気が給排気口に流入/流出する際の縮流/拡流の圧力損失を、給排気面を換気流が通過する際に発生する圧力損失として付与する(相当する圧力損失係数の設定)。
- ・ コンクリートモジュール温度を保守的に評価するため、モジュール外壁表面および床基礎スラブ底面は断熱条件とする。また、キャスク上面側のモジュール壁面に設けられる点検扉および給気口(1面)は模擬しない。(図 3.1.2-1 参照) なお、モジュール外壁表面での外気との熱の出入りを考慮した評価については参考資料 2 に示す。

図 3.1.2-1 に三次元熱流動解析の評価領域を示す。また、評価条件を表 3.1.2-1 に示す。

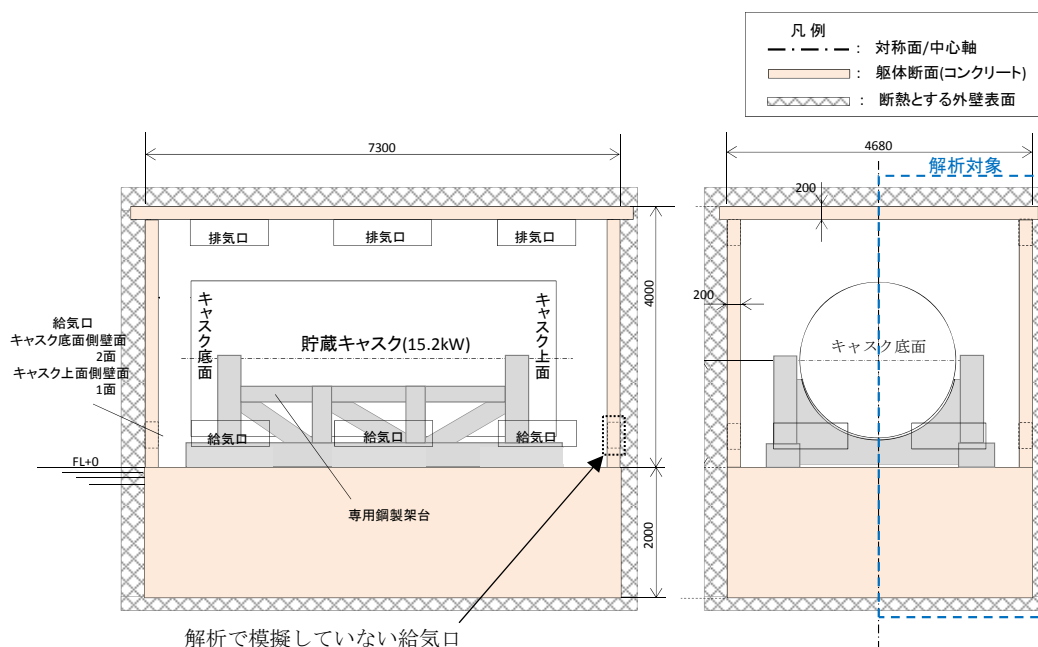


図 3.1.2-1 三次元熱流動解析の評価領域
(コンクリートモジュール断面(単位:mm))

表 3.1.2-1 評価条件

項目	評価条件	備考
設計給気温度 (°C)	29.4	小名浜特別地域気象観測所で観測された 2007 年～2011 年の夏季(6 月～9 月)毎正時観測データにおける累積出現率が 99%となる最高温度
発熱量 (kW)	15.2	乾式貯蔵キャスク(大型キャスク)の発熱量。キャスク全表面(上面、側面、底面)に一樣な熱流束を設定する。

4) 評価方法

三次元熱流動解析コード FLUENT を用いて、伝導、対流、ふく射が共存する伝熱流動場の支配方程式系を解くことにより、キャスク周囲雰囲気温度及びコンクリートモジュール温度を評価する。

図 3.1.2-2 に FLUENT での解析モデル図を示す。

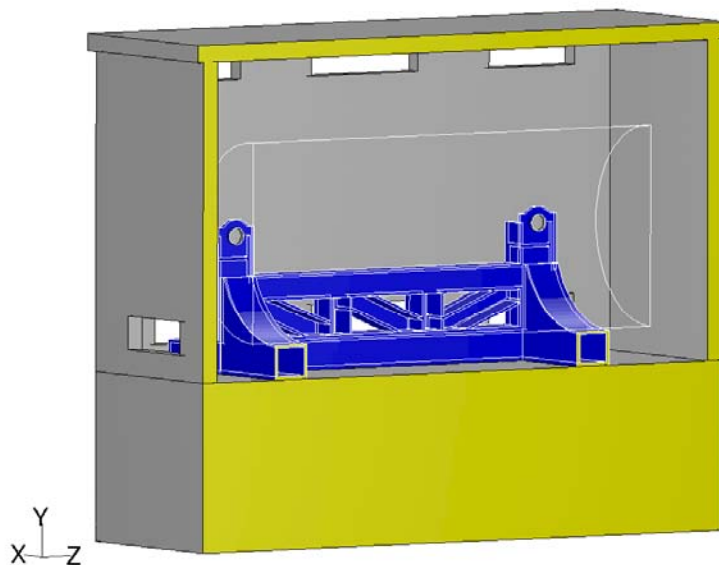


図 3.1.2-2 コンクリートモジュールの解析モデル図

5) 評価結果

評価結果を以下に示す。

A. 空気温度(キャスク周囲雰囲気温度及び排気温度)

表 3.1.2-2 に三次元熱流動解析によるコンクリートモジュール内の平均空気温度と排気温度を示す。三次元熱流動解析の結果から、コンクリートモジュール内の平均空気温度は 34.5℃、排気温度は 39.4℃であり、制限温度 45℃と比較して十分に低い温度となっていることを確認した。

B. コンクリートモジュールの温度

表 3.1.2-3 に三次元熱流動解析によるコンクリートモジュール最高温度値、図 3.1.2-3 にコンクリートモジュール内壁表面(天井面、側壁面、床面)の温度分布図を示す。

コンクリートモジュールのコンクリート材最高温度は 53.2℃(側壁)となり、制限温度 65℃まで十分な裕度があることを確認した。

表 3.1.2-2 三次元熱流動解析による空気温度

(単位：℃)

キャスク型式	項目	評価結果	設計基準温度
乾式貯蔵キャスク (大型)	コンクリートモジュール内の 平均空気温度	34.5	45
	排気温度	39.4	

表 3.1.2-3 三次元熱流動解析によるコンクリートモジュール温度の最高値

(単位：℃)

評価部位	評価結果	設計基準温度
天井面	52.8	65
側壁面	53.2	
床面	51.5	

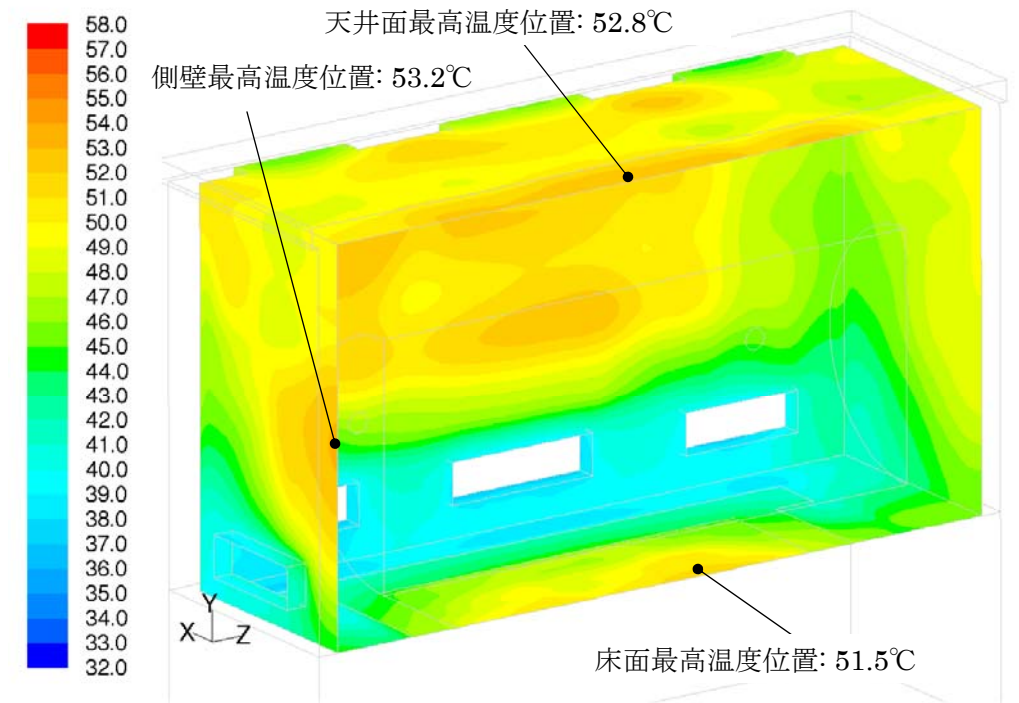


図 3.1. 2-3 コンクリートモジュール内壁表面温度分布

除熱解析に用いるコード (FLUENT) について

(1) 概要

FLUENT コードは、米国製の汎用熱流体解析コードであり、貯蔵キャスクの除熱解析などに利用されている。

(2) 機能

FLUENT コードは、臨界解析に際して以下の機能を有している。

- ① 非圧縮性流れから圧縮性流れまで幅広く取り扱うことができ、層流、乱流、伝熱(対流、伝導、ふく射)、反応流、多相流等様々な流動場を解析の対象として取り扱うことができる。
- ② 熱伝導、対流熱伝達、ふく射の形態での伝熱過程を連成して解析することが可能であり、また、流体領域と固体領域での伝熱を同時に取り扱うことができる。

(3) 解析フロー

FLUENT コードの解析フローを図 3.1.2-4 に示す。

(4) 使用実績

FLUENT コードは、海外の金属キャスク貯蔵施設、コンクリートキャスクの除熱解析や国内中間貯蔵施設の貯蔵キャスク、貯蔵建屋の除熱評価に使用されている。

(5) 検証方法

ベンチマーク試験¹⁾による検証²⁾が実施されていることを確認。

1) 電力中央研究所報告 U99505 「キャスク貯蔵施設の除熱性能の実証に関する研究－スタック方式施設の除熱試験－」竹田浩文・古賀智成・亘真澄・坂本和昭(2000)

2) 使用済燃料中間貯蔵施設貯蔵建屋・設備の安全設計及び施設安全評価について(東電設計株式会社, TEPSCO-LR-001 改2 平成 21 年 8 月)

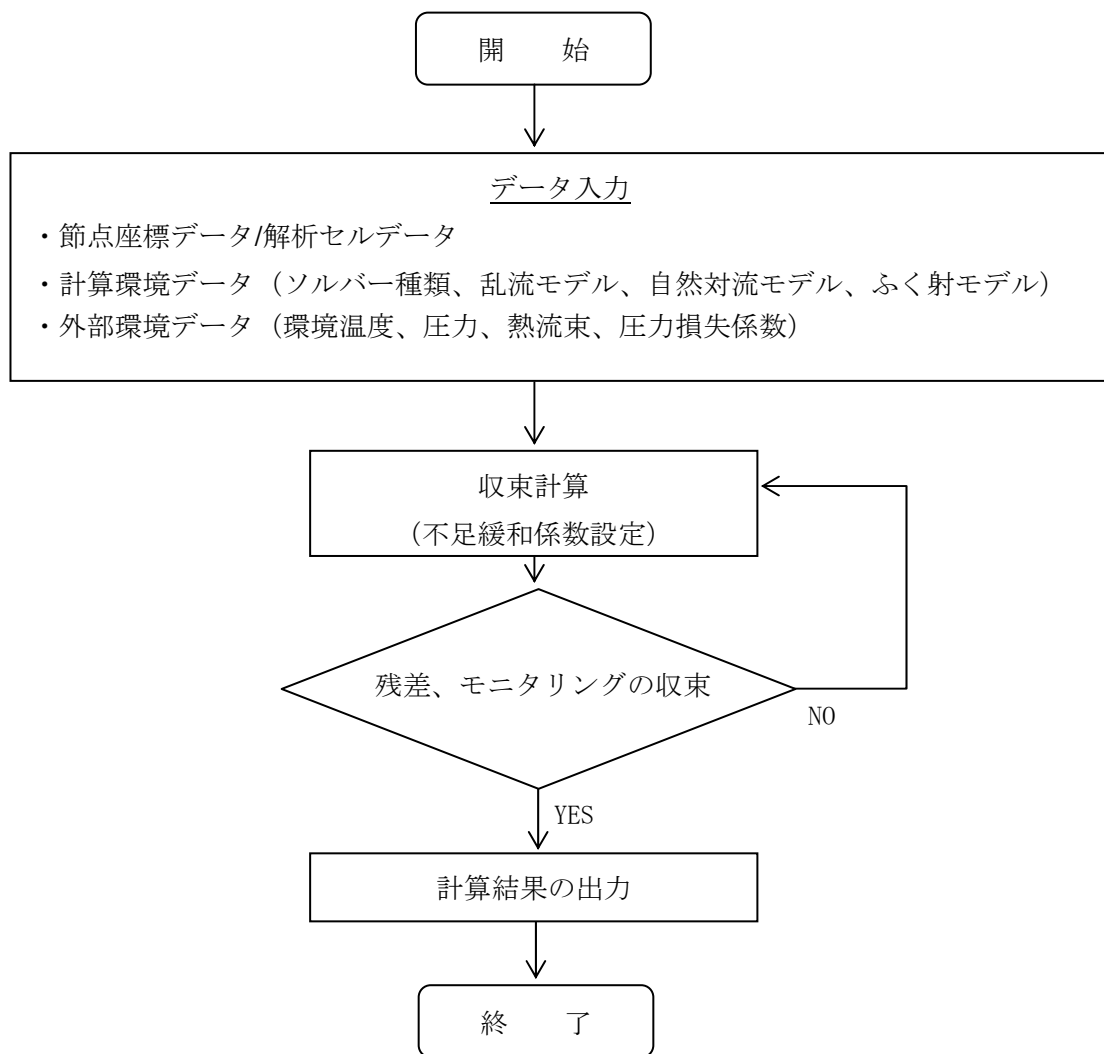


図 3.1.2-4 FLUENT コードの解析フロー図

外気との熱の出入りを考慮した除熱評価について

コンクリートモジュールの除熱評価においては、モジュール外壁表面および床基礎スラブ底面は断熱条件とし評価を実施している。ここでは、モジュール壁面での外気との熱の出入りを考慮した評価を行い、モジュール外壁表面を断熱とする条件における評価との比較・検討を実施する。なお、床基礎スラブ底面は断熱条件とする。

1) 評価条件

モジュール外壁表面を断熱とする条件、及びモジュール壁面での外気との熱の出入りを考慮する条件のそれぞれの評価条件を表 3.1.2-3 に示す。モジュール壁面での外気との熱の出入りを考慮した評価を行う場合、太陽からの日射量をコンクリート壁面に入熱量として付与すること、およびコンクリート外壁面からの放熱（外気による対流伝熱および外気へのふく射伝熱）を考慮することの2点がモジュール外壁表面を断熱条件とする場合と異なる評価条件である。評価は、三次元熱流動解析コード FLUENT を用いて行う。

表 3.1.2-3 評価条件

	モジュール外壁断熱	モジュール壁面での熱の出入りを考慮	備考
設計給気温度(°C)	29.4	同左	表 3.1.2-1 評価条件と同一
崩壊熱(kW)	15.2	同左	表 3.1.2-1 評価条件と同一
日射入熱(W/m ²)	無し	水平面：800 垂直面：200 (日射吸収率：0.6)	“核燃料物質等の工場又は事業所の外における運搬に関する技術上の基準に係る細目等を定める告示”、第14条、別記第四の一の規定を準用
外気による対流伝熱	無し	風速 2m/s	小名浜の夏季(6~9月)の月平均風速の平年値 2.2~2.6m/s より
		参考： 風速 0.5m/s	「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」に定める静穏状態の風速を参照し設定
外気-外壁間の輻射伝熱	無し	考慮	—

2) 評価結果

評価結果を表 3.1.2-4 に示す。また、モジュール壁面での熱の出入りを考慮した評価における、風速 2m/s での評価と、風速 0.5m/s の評価のコンクリートモジュール内壁温度分布図をそれぞれ図 3.1.2-5、図 3.1.2-6 に示す（モジュール外壁表面を断熱とする条件での温度分布図は図 3.1.2-3 参照）。モジュール外壁断熱での評価と比べ、モジュール壁面での熱の出入りを考慮した評価では外気への排熱によりコンクリート温度が低くなるが、風速 0.5m/s の評価においては、天井面の入熱量が大きく、天井内面温度が大きくなる傾向にある。モジュール外壁を断熱条件とする場合と、モジュール壁面での外気との熱の出入りを考慮する場合いずれも設計基準値を満足する。

表 3.1.2-4 評価結果

(単位：℃)

	モジュール 外壁断熱	モジュール壁面での 熱の出入りを考慮		設計基準値
		風速 2m/s	風速 0.5m/s (参考値)	
排気温度	39.4	38.1	38.9	45
モジュール内 空気平均温度	34.5	34.1	34.3	
天井内面最高温度	52.8	51.1	54.5	65
屋根面最高温度	—	51.9	59.3	
側壁内面最高温度	53.2	46.7	50.6	
側壁外面最高温度	—	41.0	43.4	
床面最高温度	51.5	50.9	51.1	

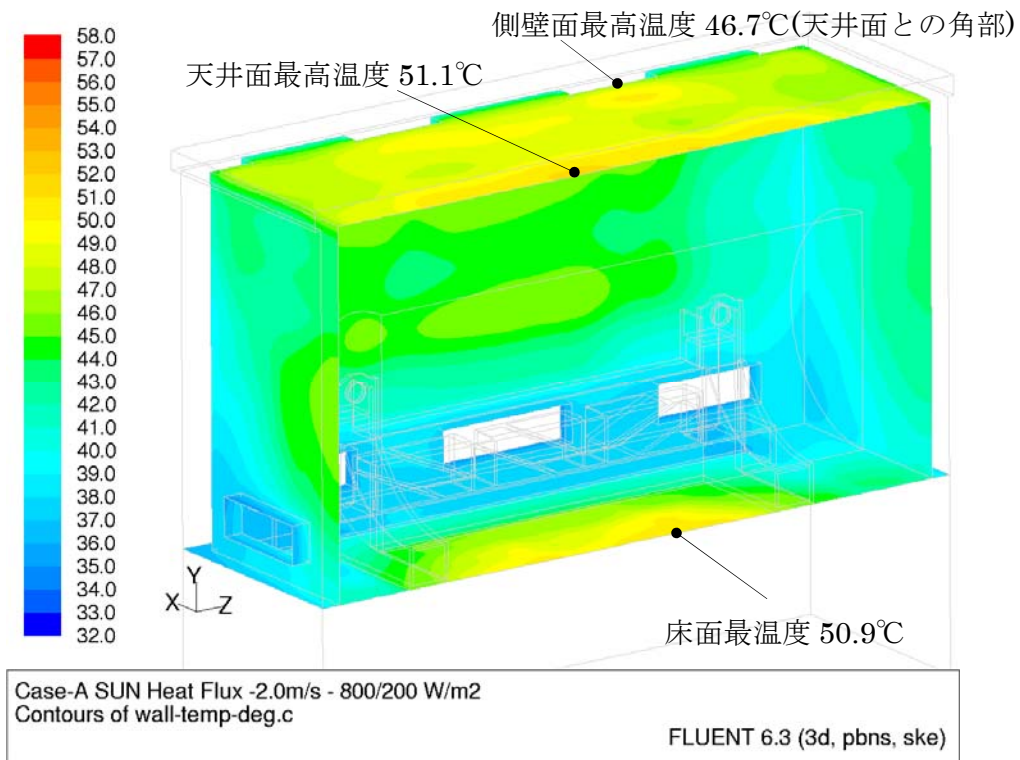


図 3. 1. 2-5 コンクリートモジュール内壁表面温度分布(風速 2. 0m/s)

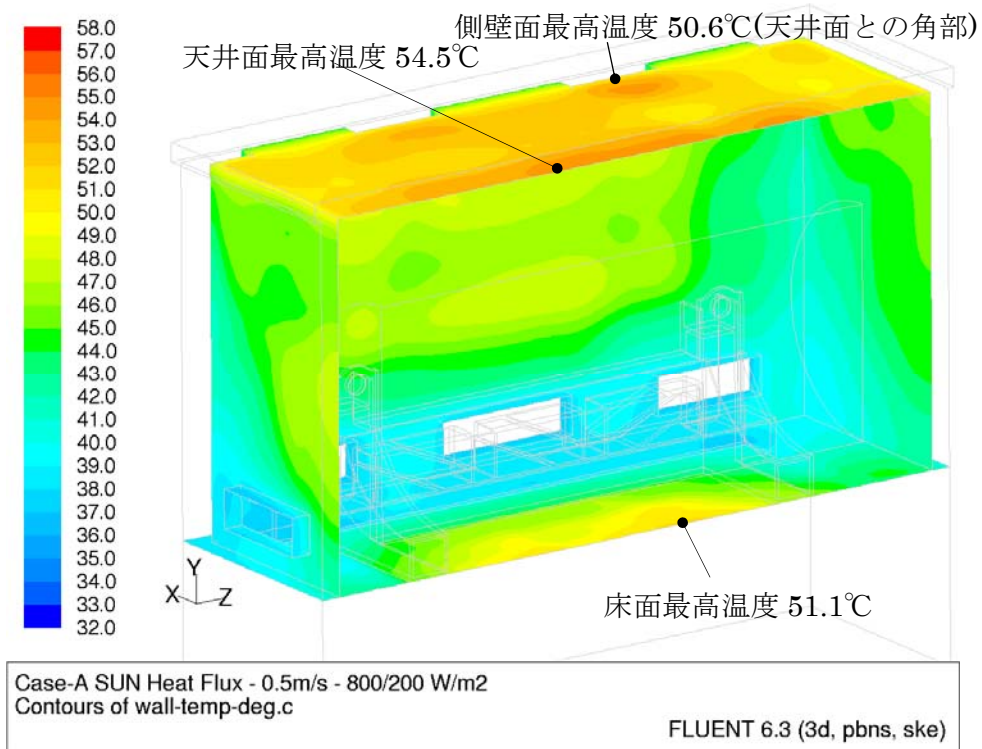


図 3. 1. 2-6 コンクリートモジュール内壁表面温度分布 (風速 0. 5m/s (参考値))

3) 考察

評価条件、及び評価結果の不確定性に対する検討結果を以下に示す。モジュール壁面での外気との熱の出入りを考慮する条件において、評価条件は妥当であると考えられること、モジュール外壁を断熱とする条件とモジュール壁面での外気との熱の出入りを考慮する条件とで評価結果に大きな差異はなく、またいずれも設計基準値を満足していること、評価結果に対する不確定性を考慮しても、設備への影響は無いと考えられることから、本文に記載しているモジュール外壁を断熱とする条件の評価は、コンクリートモジュールの除熱評価として妥当と考える。

① 日射入熱量の条件に事業所外運搬の告示に定める値を使用すること

各都市での夏期の設計用日射量 ($W \cdot h / (m^2 \cdot 日)$) を表 3.1.2-5 に示す。

(空気調和・衛生工学便覧〈第14版〉第17章 冷暖房負荷 表 17.6 設計用日射量(夏期))

表 3.1.2-5 各都市夏期の設計用日射量 ($W \cdot h / (m^2 \cdot 日)$)

	札幌	東京	福岡
水平面全天	7959	8086	8100
垂直面全天(E)	3752	3486	3511
垂直面全天(W)	3705	3553	3475
垂直面全天(N)	1117	1091	1121
垂直面全天(S)	2527	1798	1598

福島から最も近く、南に位置する東京データでの水平面及び垂直面の日照時間中(5-18時の13時間と想定)の時間平均値を求めると、それぞれ以下の値となる。

- ・水平面： $8086 / 13 = 622 W / m^2$
- ・垂直面平均値： $(3486 + 3553 + 1091 + 1798) / (4 \times 13) = 191 W / m^2$

また、1F構内での気象観測データにおける、2006年～2010年6～9月の5年間の日射量データのうち、最も積算日射量が高い日の積算日射量を可照時間で割った値は $607 W / m^2$ であり、冷房設計用日射量計算モデル(東京： $622 W / m^2$)による時間平均値を下回る。以上より、事業所外運搬の告示に定める値(水平面： $800 W / m^2$ 、垂直面： $200 W / m^2$)は、保守的な設定値と考えられ、評価に用いることは妥当と考える。

② 日射吸収率

日射入熱量に対するコンクリートの日射吸収率は、日本建築学会「建築設計資料集成」より、明るい色のコンクリートの日射吸収率である 0.6 を用いている。文献により、コ

ンクリートの日射吸収率の数値は若干の違いがあり、空気調和・衛生工学便覧、第5編には、コンクリートの日射吸収率は0.7程度という記載がある。本評価では、上記のとおり日本建築学会「建築設計資料集成」記載値にて評価を行っているが、日射吸収率を0.7程度とした場合においても、表3.1.2-6のとおり設計基準温度を超えることは無い。

また、数年程度ではコンクリート表面色の変化はほぼ無いと考えられるが、仮保管期間が長期にわたる場合は、仮保管された乾式キャスクの表面温度やコンクリートの表面状態等を確認し、除熱機能に影響が無いか今後状態を確認していく。

表 3.1.2-6 日射吸収率を変えた場合の除熱評価結果（風速 0.5m/s）

（単位：℃）

	外壁断熱	熱の出入りを考慮		設計基準値
		日射吸収率 0.6	日射吸収率 0.7程度	
排気温度	39.4	38.9	39.3	45
モジュール内 空気平均温度	34.5	34.3	34.4	
天井内面最高温度	52.8	54.5	57.0	65
側壁内面最高温度	53.2	50.6	52.8	
床面最高温度	51.5	51.1	51.3	

③外気による対流伝熱にて考慮する風速について

コンクリート壁面と外気との対流伝熱において、外気の風速を考慮し伝熱量を設定している。外気の風速は、小名浜特別地域気象観測所の観測データより、夏季(6~9月)の月平均風速の平年値が約2.2~2.6m/sであることを踏まえ、2m/sと設定し評価を行っている。また、参考として静穏状態の評価もあわせて実施し、除熱評価の評価結果が設計基準温度を満足することを確認している。静穏状態の風速は、「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」の解説において、

（抜粋）

感度のよい微風向・微風速計では静穏時でも0.5m/s以上の風速を示していることが多く、また、静穏時における放射性雲からのガンマ線被曝も極端に高い実測値がえられていないことから、静穏時においても大気による拡散希釈は行われているものと考えられる。

このように記載されていることから、コンクリートモジュールの除熱評価においても、

静穏状態の風速として同指針を参照し、0.5m/s と設定している。なお、風速 0.5m/s は 1F 構内での気象観測データにおける、2006 年～2010 年 6～9 月の日照時間中（5 時～18 時と想定）風速データの約 97.5%を包絡する値であり、保守的な設定である。

④ 評価結果の不確定性

コンクリートモジュールの除熱評価における、現状の評価方針について、大きな保守性を有するものではないが、定常的に評価条件を逸脱することはないと考える。また、一時的に本評価条件を超える状態が発生した場合においても、以下の通り設備への影響はないと考える。

・コンクリートモジュールへの影響

コンクリートの設計基準温度は保守的に「コンクリート製原子炉格納容器規格 (JSME S NE1-2003)」の定常状態での温度制限値を用いている。同規格において 24 時間未満の非定常状態における温度制限値は 175℃とされており、一時的に 65℃以上の温度となったとしても、ただちにコンクリート内の水分の散逸により健全性に影響を与えることは考えにくい。

・キャスク除熱への影響

キャスクの除熱機能の確認のため、キャスク表面に温度センサ及び警報が設置されており、温度上昇が発生した場合には免震重要棟で検知でき、散水などによる外気温度の低下等の速やかな対処が可能である。

なお、キャスクの除熱評価における評価条件は、保守的な崩壊熱（※1）を設定しており、評価の保守性を有している。またキャスクの除熱評価結果は最も設計基準温度に対する余裕が厳しい燃料被覆管においても、26℃以上の裕度を有している。従って、一時的にコンクリートモジュール内温度が 45℃を超過したとしても、キャスク各部の設計基準温度を超過する恐れはないと考える。

※1 使用済燃料の軸方向燃焼度分布は中心部分で大きいことを考慮し、燃料の平均燃焼度から求まる崩壊熱より大きい値を設計崩壊熱量とし除熱評価を行っている。

3.2. 密封機能

3.2.1. 乾式キャスクの密封機能について

(1) 乾式貯蔵キャスク

1) 基本的な考え方

乾式貯蔵キャスクについて、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線被ばく上の影響を及ぼすことのないよう、使用済燃料が内包する放射性物質を適切に閉じ込める設計とする。そのため以下の配慮を行う。

- ① 蓋部及び蓋部貫通孔のシール部には、金属ガスケットを用い、設計貯蔵期間中の圧力障壁を維持する構造とする。
- ② 乾式貯蔵キャスク本体は堅固な構造であり、蓋部は一次蓋、二次蓋の二重構造である。乾式貯蔵キャスク本体の密封境界は、図 3.2.1-1 に示すように胴、底板、一次蓋、貫通孔蓋板及び金属ガスケットからなる。また図 3.2.1-2 に示すように、胴、一次蓋、二次蓋、貫通孔蓋板及び金属ガスケットからなる密封監視圧力境界がある。
- ③ 乾式貯蔵キャスク内部は負圧（密封境界）とし、一次蓋と二次蓋の間は正圧とすることにより圧力障壁を設ける。
- ④ 蓋間空間の圧力を監視することにより、万一いずれかの金属ガスケットに漏えいが生じた場合には、密封機能低下が検出できる。この場合でも乾式貯蔵キャスク内部の負圧は維持され、内部気体が直接大気中に放出されることはない。
- ⑤ 金属ガスケットの構造は、コイルスプリングを内蔵する金属製Oリング状ガスケットである。外観はOリング状で、中心部にあるコイルスプリングと、これを覆う二層の被覆から構成される。

なお、密封評価は大型乾式貯蔵キャスクを代表して評価する。これは大型乾式貯蔵キャスクの金属ガスケットの直径が大きいことから、漏えい孔径が大きくなるためである。

密封評価の評価条件として用いるキャスク内部圧力、蓋間空間圧力、大気圧、キャスク容積、流体温度、内部気体、設計貯蔵期間は「2. 評価の基本方針」に記載している既存評価書の内容と同じ条件である。よって本評価結果は既存評価書の内容を引用する。

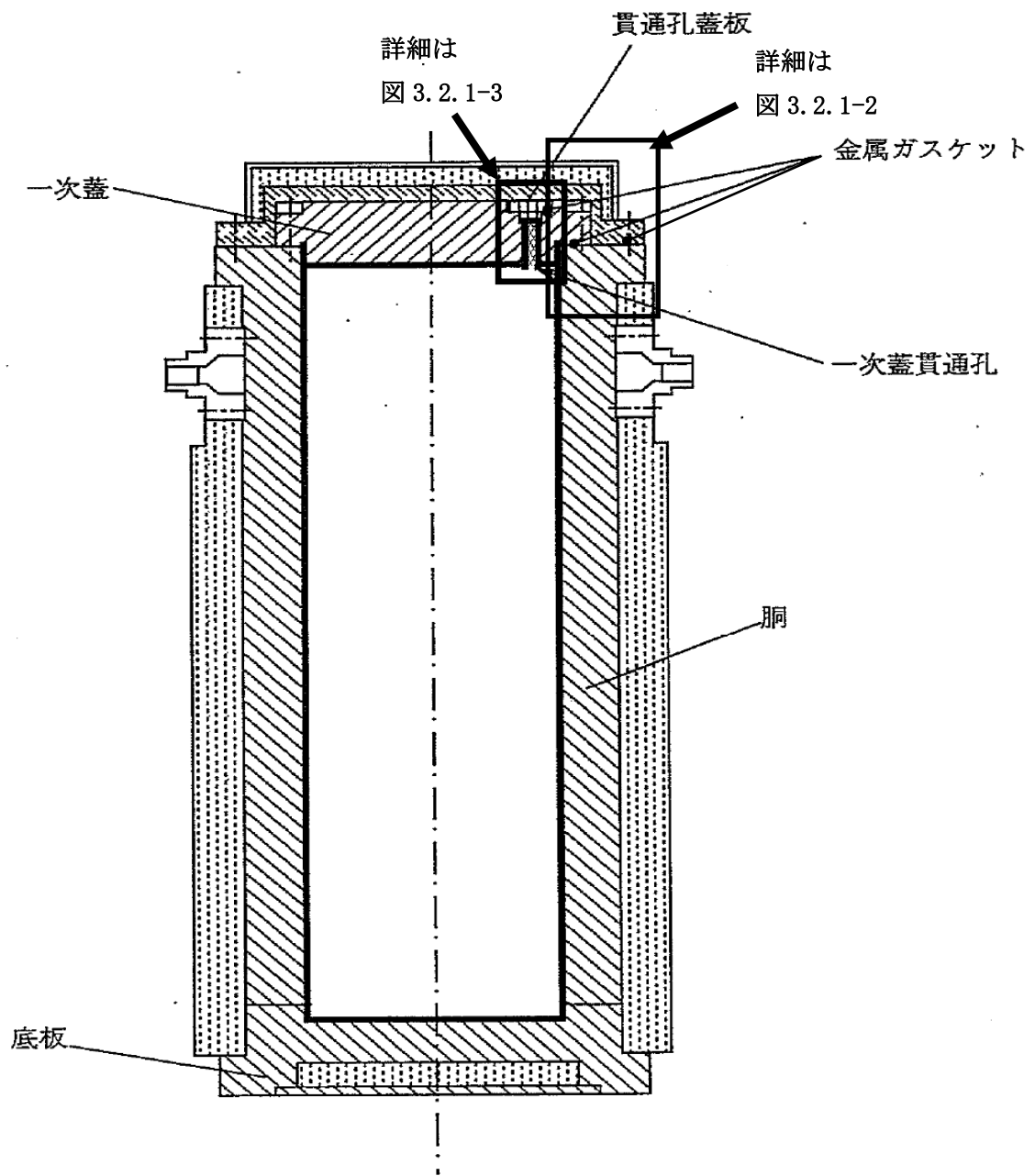


図 3.2.1-1 乾式貯蔵キャスクの密封構造図

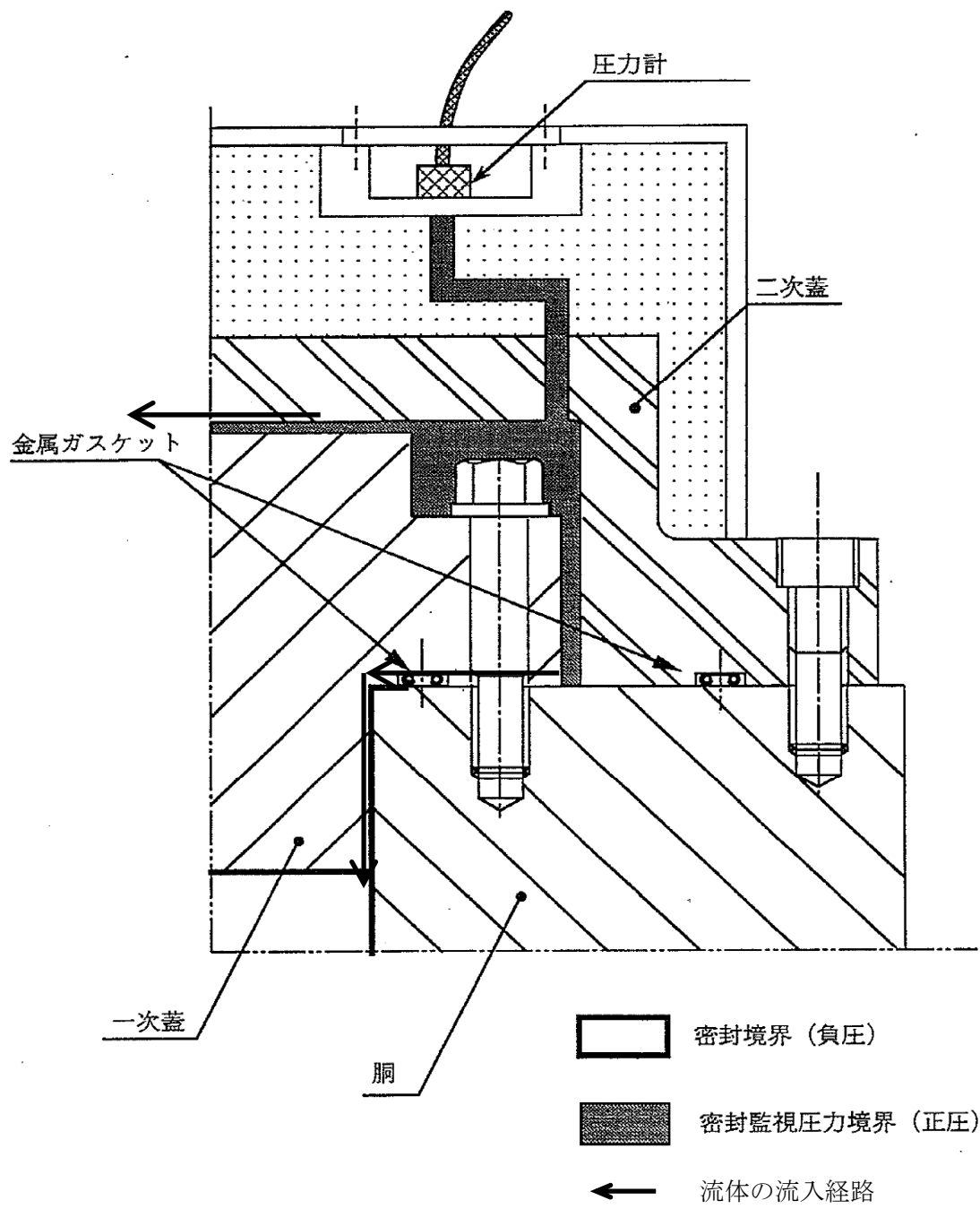


図 3.2.1-2 乾式貯蔵キャスクの密封部詳細図

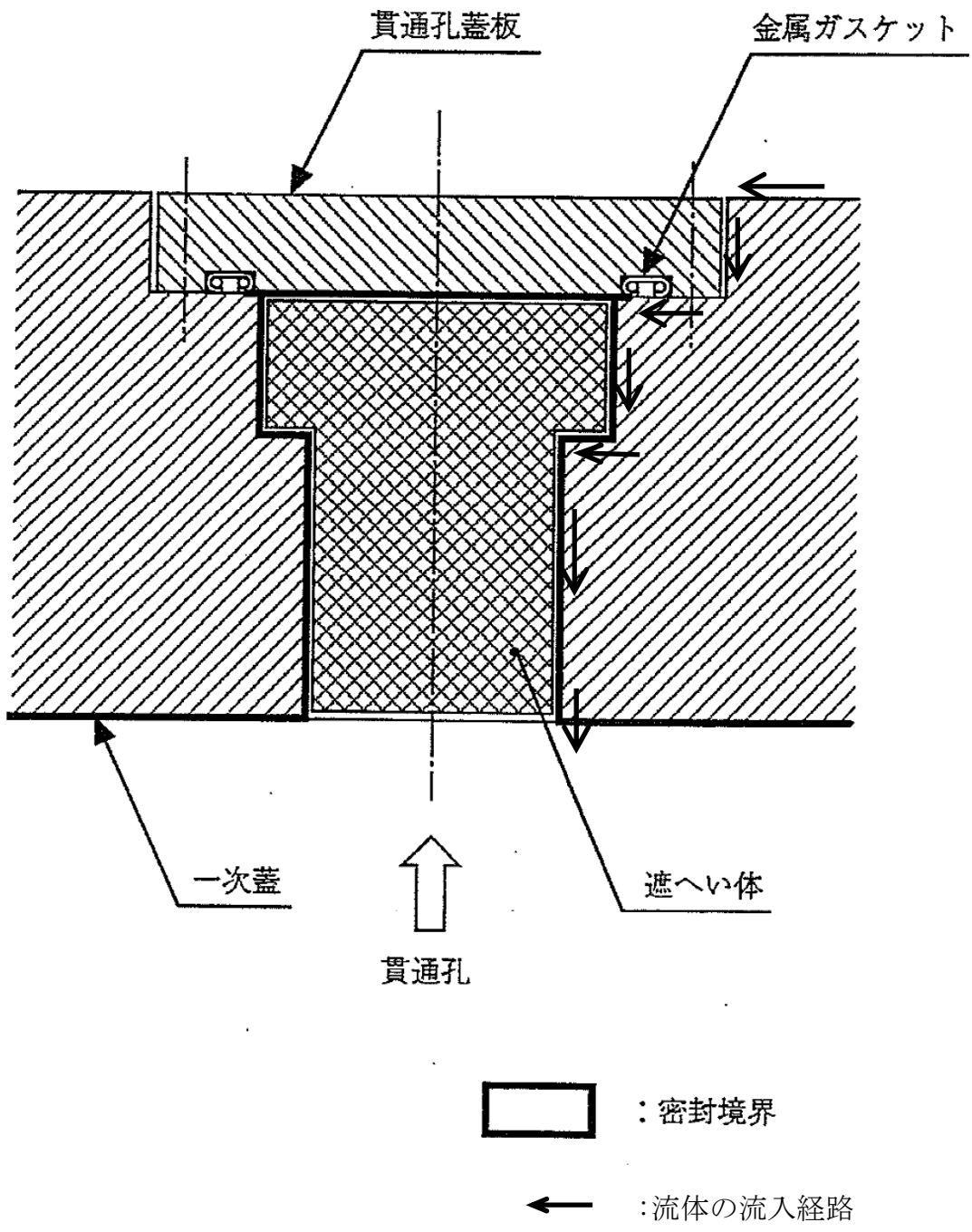


図 3.2.1-3 乾式貯蔵キャスクの貫通孔蓋板部詳細図

2) 評価基準

貯蔵容器の金属ガスケットの漏えい率が、基準漏えい率以下となること。

3) 評価条件

基準漏えい率を求めるにあたっては、蓋間圧力は一定及び蓋間空間のガスは乾式貯蔵キャスク内部側にのみ漏えいするものとして漏えい計算を行う。また大気圧としては、気象変化による圧力変動を考慮した値 $9.7 \times 10^4 \text{Pa}$ (0.96atm、日本に上陸した平均的な台風の中心気圧¹⁾)とする。

密封評価条件を表 3.2.1-1 に示す。

表 3.2.1-1 密封評価条件

項目	評価条件
圧力 (Pa abs)	キャスク内部： 8.1×10^4 (初期) 蓋間空間： 4.1×10^5 (初期) 大気圧： 9.7×10^4
空間容積 (m^3)	キャスク内部： 4.0
流体温度 ($^{\circ}\text{C}$)	キャスク内部： 240 (今回の熱解析の結果では、キャスクにヘリウムを封入した後の燃料被覆管の温度 174°C がキャスク内部の最高温度であるが、保守的に 240°C を採用する。) シール部： -4.5 (小名浜特別地域気象観測所で観測された 2007 年 12 月～2012 年 2 月の冬季(12 月～2 月)毎正時観測データにおける累積出現率が 99%となる最低温度)
内部気体	ヘリウム
設計貯蔵期間 (年)	40

1) 理科年表、国立天文台 1989

4) 評価方法

① 概要

密封評価では、設計貯蔵期間中にキャスク内部の負圧が維持できる漏えい率を求める。漏えい率はシールする流体、シール部温度及び漏えい上流側と下流側の圧力に依存する。従って乾式貯蔵キャスクの漏えい計算では、初期値としてある漏えい率を設定し、微小時間ごとに乾式貯蔵キャスク内部圧力の変化とそれによる漏えい率の変化を求め、圧力変化を積分することにより、ある期間経過後の乾式貯蔵キャスク内部圧力を求める。

乾式貯蔵キャスクの密封評価の基準となる基準漏えい率は、設計貯蔵期間中に乾式貯蔵キャスク内部の負圧が維持できる漏えい率として定義される。これは上述の漏えい計算を繰り返して行うことにより、設計貯蔵期間経過後に乾式貯蔵キャスク内部圧力が大気圧となる漏えい率として求める。

なお、基準漏えい率及び漏えい率は一次蓋からの漏えいと貫通孔蓋板からの漏えいの合計の値とする。

② 基準漏えい率計算手順

基準漏えい率の算出フローを図 3.2.1-4 に示す。

- A. 乾式貯蔵キャスクの密封境界の漏えい率 Q_0 を設定する。この漏えい率は使用済燃料の貯蔵開始時のシール部の圧力、温度条件での乾式貯蔵キャスクの密封境界（一次蓋）全箇所からの漏えい率の合計値として設定する。
- B. 乾式貯蔵キャスク初期内部圧力 $P_i(0)$ 、この時の漏えい率 $Q(P_i)=Q_0$ による微小時間 dt 後の内部圧力 $P_i(t)$ を、ボイル・シャルルの法則に基づき、以下のように求める。

$$\frac{V_i \cdot dP_i(t)}{T_i} = \frac{Q(P_i) \cdot dt}{T_s} \quad \dots\dots\dots (1)$$

ここで、

$dP_i(t)$: 乾式貯蔵キャスク内部の圧力変動 (Pa)

P_i : 乾式貯蔵キャスク内部の圧力 (Pa)

V_i : 乾式貯蔵キャスク内部容積 (m^3)

T_i : 乾式貯蔵キャスク内部温度 (K)

$Q(P_i)$: 漏えい率 ($Pa \cdot m^3/s$)

dt : 微小時間 (s)

T_s : シール部温度 (K)

- C. 新しい乾式貯蔵キャスク内部圧力 $P_i(t)$ による漏えい率 $Q(P_i)$ を求める。

- D. 新しい漏えい率 $Q(P_i)$ による微小時間後の乾式貯蔵キャスク内部圧力 $P_i(t)$ を(1)の

式にて求める。

E. C, Dの手順で微小時間ごとに積算（数値積分）することにより、設計貯蔵期間経過後の乾式貯蔵キャスク内部圧力 P_f を求める。

F. P_f が正圧の場合はより小さい漏えい率を、負圧の場合はより大きい漏えい率 Q_0 を設定して、A～Eを繰り返し、設計貯蔵期間経過後の乾式貯蔵キャスク内部圧力が大気圧となる漏えい率 Q_f を求める。

G. Q_f を標準状態（25℃、 1×10^5 Pa）の漏えい率に換算し、基準漏えい率 Q_s とする。

③ 漏えい計算式

前項の漏えい率の計算や基準漏えい率の換算は、流体力学基礎式に基づく以下のクヌッセンの式を用いる。

$$Q = L P a$$

$$L = (F_c + F_m) \cdot (P_u - P_d)$$

$$F_c = \frac{\pi}{128} \cdot \frac{D^4}{a \mu}$$

$$F_m = \frac{\sqrt{2\pi R_o}}{6} \cdot \frac{D^3 \sqrt{T/M}}{a P a}$$

ここで、

F_c : 連続流のコンダクタンス係数 ($\text{m}^3/(\text{Pa} \cdot \text{s})$)

F_m : 自由分子流のコンダクタンス係数 ($\text{m}^3/(\text{Pa} \cdot \text{s})$)

D : 相当漏えい孔径 (m)

a : 漏えい孔長 (m)

μ : 粘性係数 ($\text{Pa} \cdot \text{s}$)

T : 流体の温度 (K)

M : 流体の分子量 (kg/mol)

R_o : 気体定数 ($\text{J}/(\text{mol} \cdot \text{K})$)

L : 圧力 P_a における体積漏えい率 (m^3/s)

P_a : 流れの平均圧力 (Pa)、 $P_a = (P_u + P_d) / 2$

P_u : 上流側（蓋間空間）の圧力 (Pa)

P_d : 下流側（乾式貯蔵キャスク内部）の圧力 (Pa)

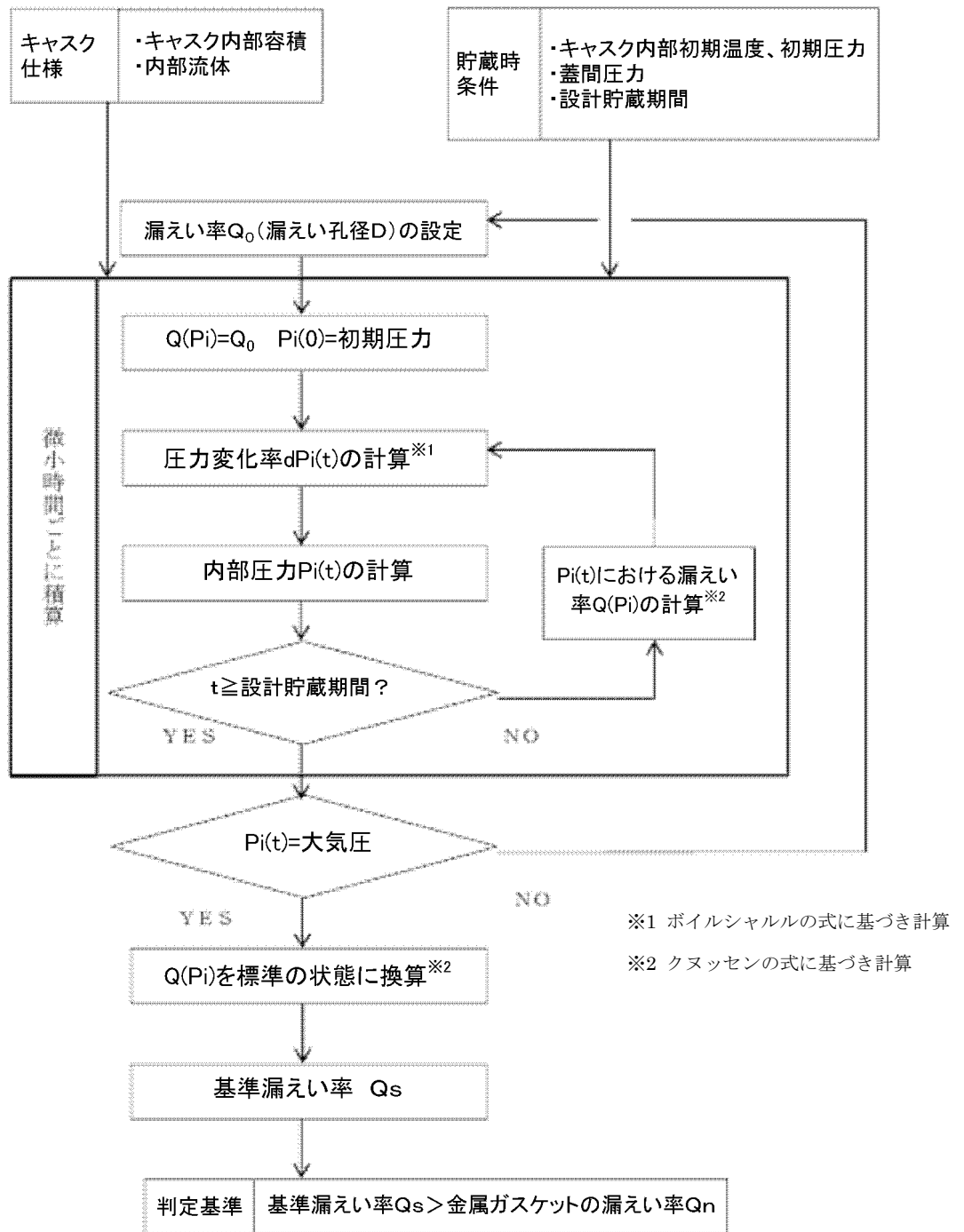


図 3.2.1-4 漏えい率計算フロー図

5) 評価結果

解析した結果を表 3.2.1-2 に示す。

乾式貯蔵キャスクの気密漏えい確認の判定基準が基準漏えい率を下回るように設定する。使用する金属ガスケットはこれまで当社で行った気密漏えい確認実績において漏えい率が $1 \times 10^{-9} \text{Pa} \cdot \text{m}^3/\text{s}$ オーダーであったものと同型のものを用い、気密漏えい確認において実機の漏えい率が基準漏えい率を下回ることを確認する。

表 3.2.1-2 密封評価結果

項目	解析結果
基準漏えい率 ($\text{Pa} \cdot \text{m}^3/\text{s}$)	1×10^{-6}

3.3. 遮へい機能

3.3.1. 乾式キャスクの遮へい機能

(1) 乾式貯蔵キャスクの遮へい機能

1) 基本的な考え方

遮へい設計に当たっては、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線被ばく上影響を及ぼすことのないよう、使用済燃料の放射線を適切に遮へいする能力を有するよう以下のとおり設計する。

- ① 乾式貯蔵キャスクはガンマ線遮へいと中性子遮へいの機能を有する。
- ② ガンマ線遮へい材は主にキャスク構造体（胴、底板、一次蓋、二次蓋等）であり、鍛造炭素鋼等で構成される。
- ③ 中性子遮へい材は、水素を多く含有するレジンで構成される。

乾式貯蔵キャスクには収納する使用済燃料の体数が異なる中型と大型の2種類の乾式貯蔵キャスクがあり、中型と大型の乾式貯蔵キャスクそれぞれについて評価する。

乾式貯蔵キャスクの遮へい解析フローを図 3.3.1-1 に示す。この中で評価条件として用いる使用済燃料仕様、乾式貯蔵キャスク仕様、線源強度及び解析モデル等は「2. 評価の基本方針」で記載している既存評価書の内容と同じ条件である。よって、本評価結果は既存評価書の内容を引用する。

キャスク仮保管設備からの敷地境界線量は、乾式キャスク 65 基の貯蔵状態において年間約 0.29mSv と概略評価をしている¹⁾。今回申請する乾式貯蔵キャスク 11 基の貯蔵状態では、年間約 0.077mSv の概略評価となる。本概略評価は、保守性を多分に有した条件での評価であるため、実際の本施設による敷地境界線量への寄与はさらに低いと想定される。今後より現実的な条件を検討し、評価の見直しを実施していく。

- 1) 福島第一原子力発電所第1～4号機に対する「中期的安全確保の考え方」に基づく施設運営計画に係る報告書（その3）、4.5.3. 敷地内各施設からの直接線並びにスカイシャイン線による実効線量（2011年12月15日 報告）

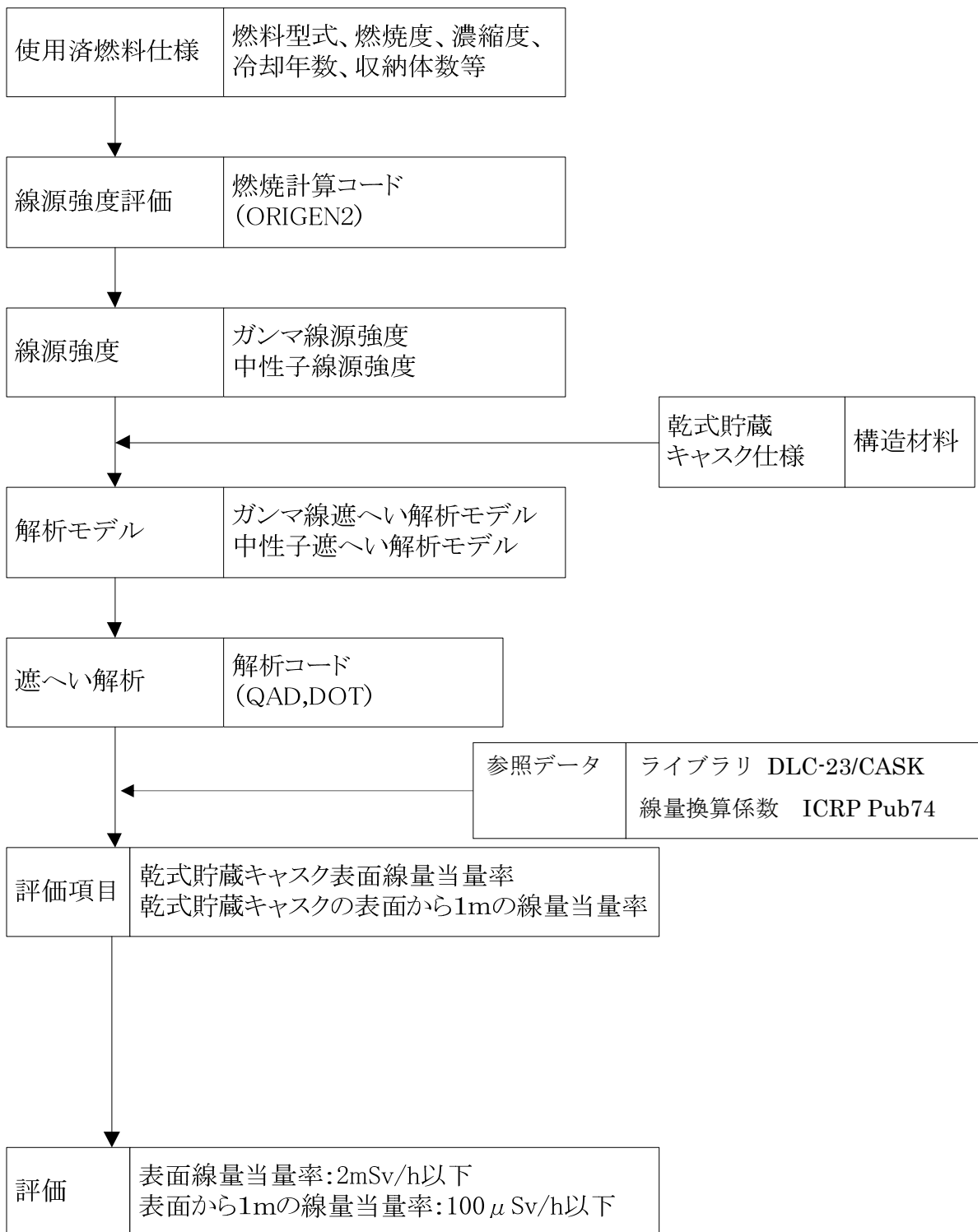


図 3.3.1-1 乾式貯蔵キャスクの遮へい解析フロー

2) 設計基準

乾式貯蔵キャスクの設計基準は、事業所内運搬に係る法令「実用発電用原子炉の設置、運転等に関する規則」（昭和 53 年 12 月 28 日通商産業省令第 77 号）第 13 条を適用し、表 3.3.1-1 のとおりとする。

表 3.3.1-1 設計基準

(単位： μ Sv/h)

	設計基準
乾式貯蔵キャスク 表面	2000 以下
乾式貯蔵キャスク 表面より 1m	100 以下

3) 設計条件

①遮へい厚さ

乾式貯蔵キャスクの遮へい厚さを表 3.3.1-2 に示す。なお、遮へい厚さは大型・中型ともに同じ厚さである。

表 3.3.1-2 遮へい厚さ

(単位：mm)

	低合金鋼	ステンレス鋼	レジン
半径方向	260	—	106/170 ^{注1}
蓋方向	295	90	140
底方向	305	—	150

注1：図 3.3.1-2 のようにレジンをういた中性子遮へい領域の厚さは場所によって違うため 2 つの値を併記した。

②線源条件

8×8 燃料、新型 8×8 燃料及び新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料のうち最も厳しい線源条件となる新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料について評価する。燃料収納条件を表 3.3.1-3 に示す。乾式貯蔵キャスクの収納物の線源条件を中型、大型それぞれ表 3.3.1-4、表 3.3.1-5 に示す。

表 3.3.1-3 燃料収納条件

	燃料仕様		
	8×8 燃料	新型 8×8	新型 8×8 ジルコニウムライナ
最高燃焼度 (MWd/tU)	30,000	33,500	36,500
最低冷却期間 (年)	13	13	13

表 3.3.1-4 線源条件 (中型キャスク)

項 目	線源条件
平均燃焼度 (MWd/t)	36,500
初期濃縮度 (%)	約 3.0
冷却期間 (年)	13
収納体数 (体)	37

表 3.3.1-5 線源条件 (大型キャスク)

項 目	線源条件
平均燃焼度 (MWd/t)	36,500
初期濃縮度 (%)	約 3.0
冷却期間 (年)	13
収納体数 (体)	52

③線源強度及びエネルギー

A. ガンマ線源強度

使用済燃料のガンマ線源強度の計算は ORIGEN2 コードにより行う。

得られたガンマ線源強度を中型、大型それぞれ表 3.3.1-6、表 3.3.1-7 に示す。

表 3.3.1-6 ガンマ線源強度（中型キャスク）

エネルギー群	平均エネルギー (MeV)	エネルギー範囲 (MeV)	線源強度 (ph/s)
1	0.375	0.30 - 0.45	5.991×10^{14}
2	0.575	0.45 - 0.70	2.619×10^{16}
3	0.850	0.70 - 1.0	1.567×10^{15}
4	1.25	1.0 - 1.5	9.238×10^{14}
5	1.75	1.5 - 2.0	2.766×10^{13}
6	2.25	2.0 - 2.5	5.429×10^{10}
7	2.75	2.5 - 3.0	5.208×10^9
8	3.50	3.0 - 4.0	6.783×10^8

表 3.3.1-7 ガンマ線源強度（大型キャスク）

エネルギー群	平均エネルギー (MeV)	エネルギー範囲 (MeV)	線源強度 (ph/s)
1	0.375	0.30 - 0.45	8.420×10^{14}
2	0.575	0.45 - 0.70	3.681×10^{16}
3	0.850	0.70 - 1.0	2.202×10^{15}
4	1.25	1.0 - 1.5	1.298×10^{15}
5	1.75	1.5 - 2.0	3.887×10^{13}
6	2.25	2.0 - 2.5	7.630×10^{10}
7	2.75	2.5 - 3.0	7.319×10^9
8	3.50	3.0 - 4.0	9.533×10^8

使用済燃料の構造材の放射化による線源強度を中型、大型それぞれ表 3.3.1-8、表 3.3.1-9 に示す。

表 3.3.1-8 構造材の放射化によるガンマ線源強度 (中型キャスク)

	Co-60 強度 (decay/s)
上部タイプレートハンドル部	5.259×10^{11}
上部タイプレートグリッド・上部端栓部	6.558×10^{12}
上部プレナム部	2.640×10^{13}
下部端栓・下部タイプレート部	1.270×10^{13}

表 3.3.1-9 構造材の放射化によるガンマ線源強度 (大型キャスク)

	Co-60 強度 (decay/s)
上部タイプレートハンドル部	7.390×10^{11}
上部タイプレートグリッド・上部端栓部	9.216×10^{12}
上部プレナム部	3.710×10^{13}
下部端栓・下部タイプレート部	1.784×10^{13}

B. 中性子線源強度

使用済燃料の中性子線源強度の計算は ORIGEN2 コードにより行う。得られた中性子線源強度を中型、大型それぞれ表 3.3.1-10、表 3.3.1-11 に示す。また計算で使用する中性子エネルギースペクトルを表 3.3.1-12 に示す。

表 3.3.1-10 中性子線源強度 (中型キャスク)

		中性子線源強度 (n/s)
1 次中性子源	自発核分裂によるもの	6.307×10^9
	(α , n) 反応によるもの	1.042×10^8
	合計	6.411×10^9
増倍効果を考慮した全中性子線源強度		1.069×10^{10}

表 3.3.1-11 中性子線源強度 (大型キャスク)

		中性子線源強度 (n/s)
1 次中性子源	自発核分裂によるもの	8.863×10^9
	(α , n) 反応によるもの	1.465×10^8
	合計	9.010×10^9
増倍効果を考慮した全中性子線源強度		1.502×10^{10}

表 3.3.1-12 中性子エネルギースペクトル

エネルギー群	上限エネルギー (MeV)	スペクトル
1	1.492×10^1	5.72×10^{-4}
2	1.220×10^1	2.02×10^{-3}
3	1.000×10^1	6.07×10^{-3}
4	8.180×10^0	2.00×10^{-2}
5	6.360×10^0	4.12×10^{-2}
6	4.960×10^0	5.27×10^{-2}
7	4.060×10^0	1.10×10^{-1}
8	3.010×10^0	8.74×10^{-2}
9	2.460×10^0	2.28×10^{-2}
10	2.350×10^0	1.15×10^{-1}
11	1.830×10^0	2.07×10^{-1}
12	1.110×10^0	1.89×10^{-1}
13	5.500×10^{-1}	1.31×10^{-1}
14	1.110×10^{-1}	1.59×10^{-2}
15	3.350×10^{-3}	8.12×10^{-5}
16	5.830×10^{-4}	5.89×10^{-6}
17	1.010×10^{-4}	3.89×10^{-7}
18	2.900×10^{-5}	5.53×10^{-8}
19	1.070×10^{-5}	1.33×10^{-8}
20	3.060×10^{-6}	1.88×10^{-9}
21	1.120×10^{-6}	4.19×10^{-10}
22	4.140×10^{-7}	1.20×10^{-10}

4) 評価方法

①中性子遮へい計算（2次ガンマ線を含む）

中性子遮へい計算は DOT コードにより遮へい体を透過した中性子の線束を計算し、乾式貯蔵キャスク表面及び表面から 1m の線量率を求める。

また、2次ガンマ線の効果についても DOT コードを用いて中性子が遮へい体内で吸収される際に発生する 2次ガンマ線の線束を計算し、乾式貯蔵キャスク表面及び表面から 1m の線量率を求める。

中性子遮へいの解析モデルを図 3.3.1-2, 3 に示す。解析モデルは、乾式貯蔵キャスクの実形状を考慮してモデル化する。乾式貯蔵キャスク上部及び下部のトランニオン周辺については中性子遮へい材の遮へい厚さが他の部分より少ないため、図 3.3.1-4 に示した詳細モデル（中型・大型共通）を使用する。

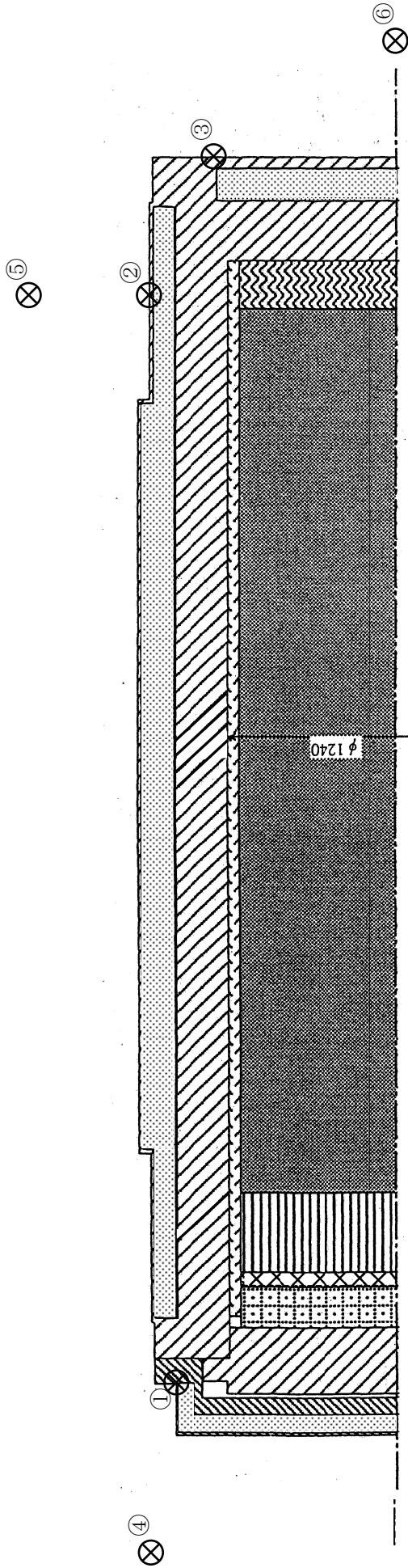
ライブラリとしては、DLC-23/CASK データを用い、線量率への変換は ICRP Pub 74 に従う。











②ガンマ線遮へい計算

ガンマ線遮へい計算は QAD コードにより遮へい体を透過したガンマ線の線束を計算し、乾式貯蔵キャスク表面及び表面から 1m の線量率を求める。

ガンマ線遮へいの解析モデルを図 3.3.1-5, 6 に示す。解析モデルは、乾式貯蔵キャスクの実形状を考慮してモデル化する。

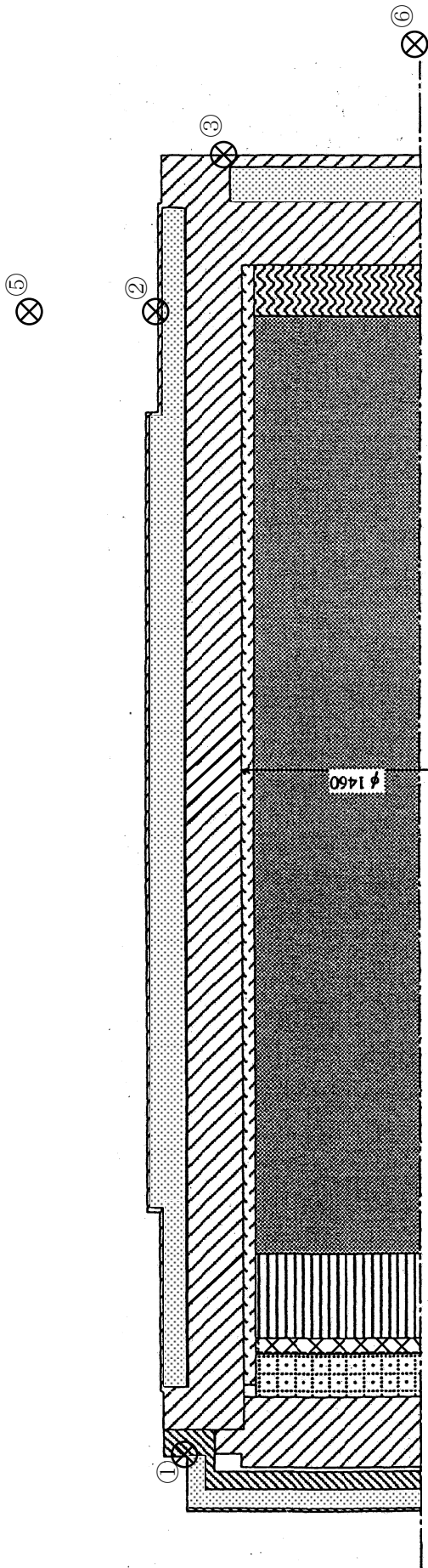
線量率への変換は ICRP Pub 74 のデータを用いる。













- | | | | |
|---|---------------------|---|-------------------------|
|  | 燃料ペレット領域 |  | 乾式貯蔵キャスク本体、一次蓋領域 (低合金鋼) |
|  | 上部プレナム領域 |  | 二次蓋領域 (ステンレス鋼) |
|  | 上部タイプレートハンドルの領域 |  | バスケットサポート領域 (ステンレス鋼) |
|  | 上部タイプレートグリッド・上部端栓領域 |  | 中性子しゃへい材領域 (レジン) |
|  | 下部端栓・下部タイプレート領域 |  | 伝熱プレート領域 (銅) |

(単位：mm)

図 3.3.1-2 乾式貯蔵キャスク中性子遮へい解析モデル (中型キャスク)



- | | | | |
|---|----------------------|---|--------------------------|
|  | 燃料ペレット領域 |  | 乾式貯蔵キャスク本体, 一次蓋領域 (低合金鋼) |
|  | 上部ブレイナム領域 |  | 二次蓋領域 (ステンレス鋼) |
|  | 上部タイブプレートハンドルの領域 |  | バスケットサポート領域 (ステンレス鋼) |
|  | 上部タイブプレートグリッド・上部端栓領域 |  | 中性子遮へい材領域 (レジン) |
|  | 下部端栓・下部タイブプレート領域 |  | 伝熱プレート領域 (銅) |

(単位: mm)

図 3.3.1-3 乾式貯蔵キャスク中性子遮へい解析モデル (大型キャスク)

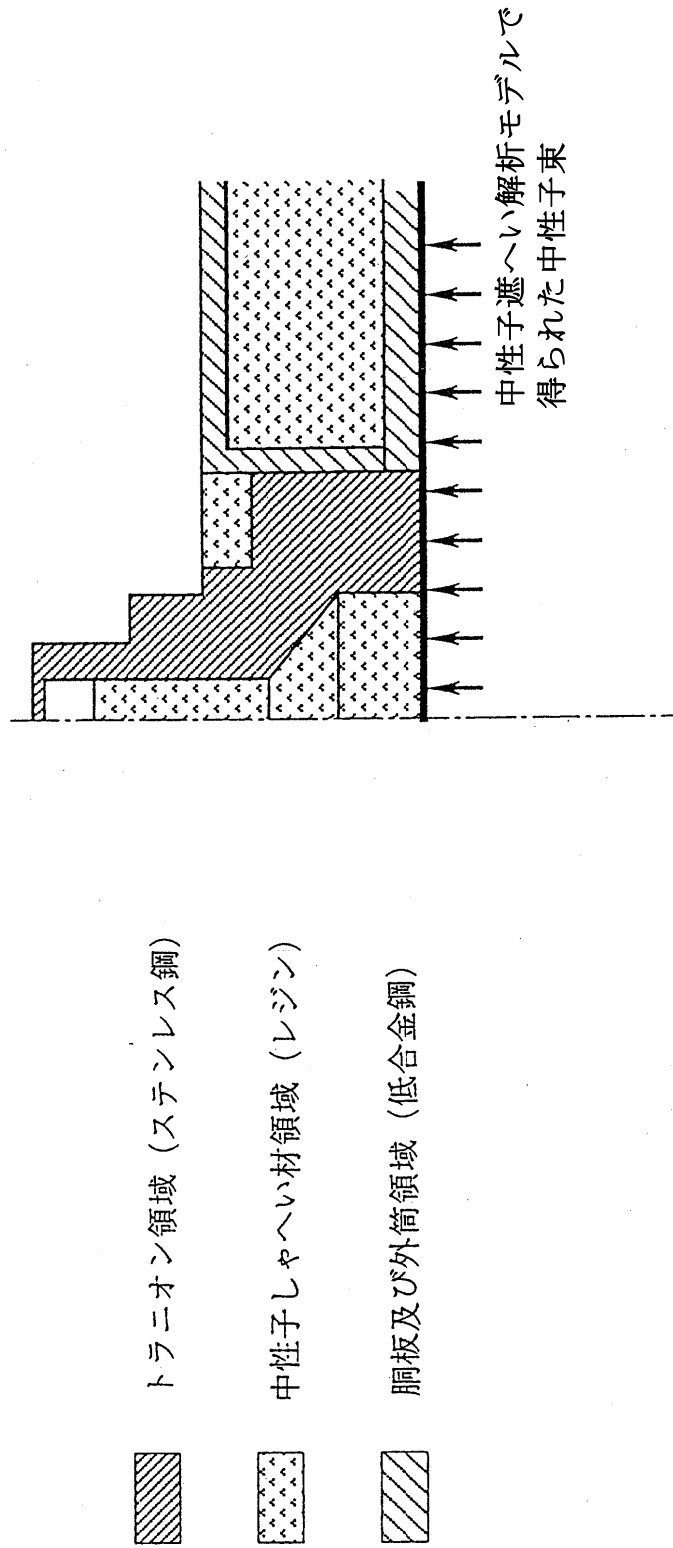
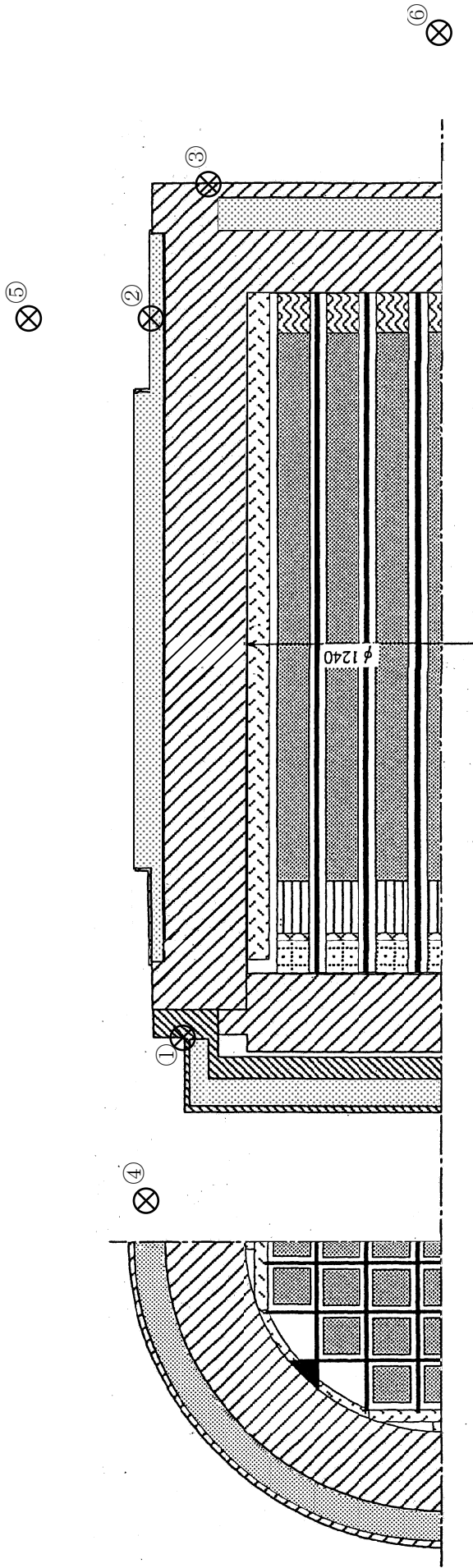












図 3. 3. 1-4 乾式貯蔵キャスクトラニオン部の中性子遮へい解析モデル (中型キャスク・大型キャスク共通)



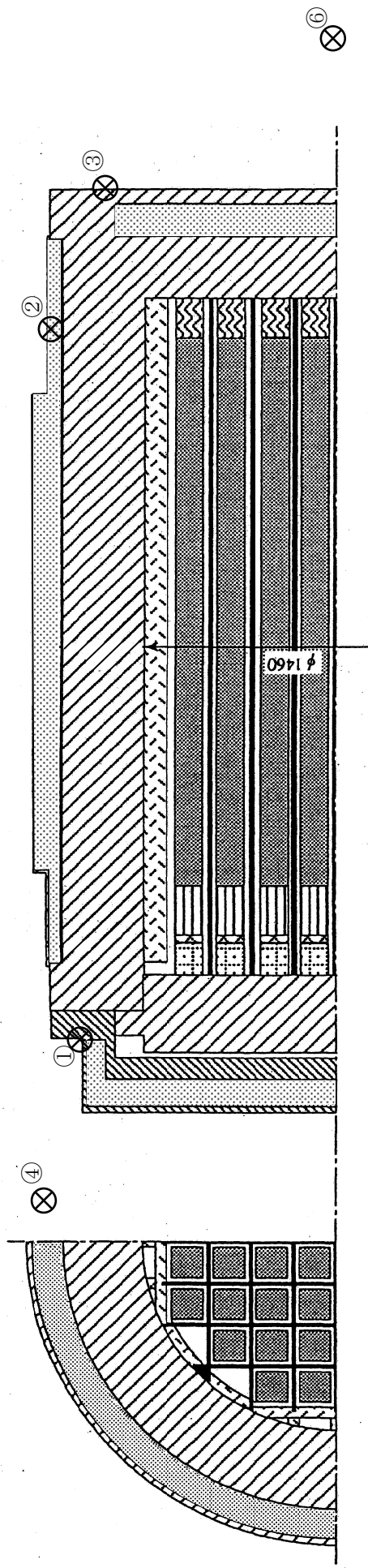
-  燃料ペレット領域
-  上部プレナム領域
-  上部タイプレートハンドドル領域
-  上部タイプレートグリッド・上部端栓領域
-  下部端栓・下部タイプレート領域












-  乾式貯蔵キャスク本体, 一次蓋領域 (低合金鋼)
-  二次蓋領域 (ステンレス鋼)
-  バスケットプレート領域 (ボロン添加アルミニウム合金[B-A0])
-  バスケットサポート領域 (ステンレス鋼)
-  中性子遮へい材領域 (レジン)
-  伝熱プレート領域 (銅)

⊗ 評価点
 [①②③ : 表面
 ④⑤⑥ : 表面から 1m]

(単位 : mm)

図 3.3.1-5 乾式貯蔵キャスクガンマ線遮へい解析モデル (中型キャスク)



-  燃料ペレット領域
-  上部プレナム領域
-  上部タイプレートハンドルの領域
-  上部タイプレート・上部端栓領域
-  下部端栓・下部タイプレート領域
-  乾式貯蔵キャスク本体，一次蓋領域（低合金鋼）
-  二次蓋領域（ステンレス鋼）
-  バスケットプレート領域（ボロン添加アルミニウム合金[B-A0]）
-  バスケットサポート領域（ステンレス鋼）
-  中性子遮へい材領域（レジン）
-  伝熱プレート領域（銅）

⊗ 評価点
 [①②③：表面
 ④⑤⑥：表面から1m]

(単位：mm)

図 3.3.1-6 乾式貯蔵キャスクガンマ線遮へい解析モデル（大型キャスク）

5) 評価結果

乾式貯蔵キャスクの評価結果を中型、大型それぞれ表 3.3.1-13、表 3.3.1-14 に示す。
 なお、評価結果は半径方向、蓋方向及び底方向における線量率の最大値を示している。

本表に示すとおり、乾式貯蔵キャスクは中型・大型ともに設計基準値を満足している。

半径方向（評価点②）が計算結果のうち最大であるのは、中性子遮へい材であるレジ
 ンが他の領域に比べて少ないトラニオン部であり中性子線の線量率が大きいことによる。

なお使用済燃料を乾式貯蔵キャスクに収納する場合は、収納する使用済燃料の燃焼度
 が 36500Mwd/t 以下であることを確認する。

表 3.3.1-13 線量率の計算結果（中型キャスク）

（単位： μ Sv/h）

	表 面			表面から 1m		
	蓋方向	半径方向	底方向	蓋方向	半径方向	底方向
評価点	①	②	③	④	⑤	⑥
計 算 結 果	300	1101	117	5	78	18
設計基準値	2000			100		

表 3.3.1-14 線量率の計算結果（大型キャスク）

（単位： μ Sv/h）

	表 面			表面から 1m		
	蓋方向	半径方向	底方向	蓋方向	半径方向	底方向
評価点	①	②	③	④	⑤	⑥
計 算 結 果	371	1189	131	6	80	22
設計基準値	2000			100		

3.3.2. キャスク仮保管設備による敷地境界線量

乾式キャスク仮保管設備からの敷地境界線量は、既存報告書¹⁾にて、乾式キャスク 65 基の貯蔵状態において年間約 0.29mSv と概略評価をしている。本節では、既存報告書の概略評価を用いて、今回申請する乾式貯蔵キャスク 11 基の貯蔵状態での敷地境界線量を評価する。なお、既存報告書の概略評価は、保守性を多分に有した条件での評価であるため、実際の本施設による敷地境界線量への寄与はさらに低いと想定される。今後より現実的な条件を検討し、評価の見直しを実施していく。

1) 福島第一原子力発電所第 1～4 号機に対する「中期的安全確保の考え方」に基づく施設運営計画に係る報告書(その 3), 4.5.3. 敷地内各施設からの直接線並びにスカイシャイン線による実効線量 (2011 年 12 月 15 日 報告)

1) 評価条件

- ・乾式貯蔵キャスクの基数は 11 基(大型 3 基、中型 8 基)とする。
- ・乾式貯蔵キャスクを覆うコンクリートモジュールの厚さは 200mm とする。
- ・線量評価位置はキャスク仮保管設備から最短の敷地境界位置約 220m とする。
- ・線源強度及びエネルギー、乾式貯蔵キャスクの遮へい厚さは、「3.3.1. (1) 乾式貯蔵キャスクの遮へい機能」と同一の値を用いる。
- ・乾式貯蔵キャスク 1 基毎の線量率は、表 3.3.1-13、表 3.3.1-14 に示す評価結果のうち、キャスク表面から 1m の位置での最大値にて規格化する。
- ・乾式貯蔵キャスクはキャスク仮保管設備のエリア全体(約 100m×約 80m)に均一に配置しているものとする。
- ・乾式貯蔵キャスクの種類毎の敷地境界線量を求め、貯蔵する基数分乗じて乾式キャスク仮保管設備全体の敷地境界線量を求める。よって、隣接するコンクリートモジュール及び乾式貯蔵キャスクによる遮へい効果は考慮しない。

2) 評価結果

評価結果を表 3.3.2-1 に示す。今回申請する乾式貯蔵キャスク 11 基によるキャスク仮保管設備からの敷地境界線量は、年間約 0.077mSv となる。現在、福島第一原子力発電所において、線量評価の見直し、線量低減対策を行っており、キャスク仮保管設備は 65 基の貯蔵状態において年間約 0.15mSv を目標値として設定している。今回申請する乾式貯蔵キャスク 11 基の貯蔵状態の敷地境界線量は、目標値と比べて十分低い値である。よって、今回申請する乾式貯蔵キャスク 11 基の貯蔵状態において、周辺公衆及び放射線業務従事者に対し、放射線被ばく上影響を及ぼすことはない。

表 3.3.2-1 敷地境界線量の評価結果※

	220m 位置線量率 (mSv/年/基)	基数	220m 位置合計線量率 (mSv/年)
乾式貯蔵キャスク (大型)	0.0075	3	0.022
乾式貯蔵キャスク (中型)	0.0068	8	0.054
合計	-	11	0.077

※評価結果を四捨五入し記載しているため、220m 位置合計線量率の合計は表中の数値の合計と一致しない

遮へい解析に用いるコード (ORIGEN2) について

(1) 概要

ORIGEN2 コードは、米国オークリッジ国立研究所 (ORNL) で開発された炉内中性子束の 1 点近似による燃焼計算コードである。ORIGEN2 コードは汎用解析コードであり、輸送キャスクの崩壊熱計算等に広く利用されている。

(2) 機能

ORIGEN2 コードは、燃焼解析に際して以下の機能を有している。

- ① 燃料の炉内での燃焼計算、炉取出し後の減衰計算により、冷却期間に対応した崩壊熱、放射線の強度、各核種の放射エネルギー等が求められる。
- ② 原子炉の炉型と燃料の組合せに対し、中性子エネルギースペクトルの違いにより重みをつけた断面積ライブラリが内蔵されており、任意に選択できる。
- ③ 計算結果は、放射化生成物、アクチニド、核分裂生成物に分類して出力される。
- ④ 燃焼計算に必要な放射性核種データ (崩壊熱、ガンマ線のエネルギー分布、自発核分裂と (α, n) 反応により発生する中性子源強度等) に関しては、ORIGEN2 コード専用のライブラリがあり、これを用いる。

(3) 計算フロー

ORIGEN2 コードの計算フローを図 3.3.1-7 に示す。

(4) 使用実績

ORIGEN2 コードは、輸送キャスク、核燃料施設の崩壊熱計算に広く使用されている¹⁾。

(5) 検証方法

汎用コードの導入評価¹⁾ が実施されていることが確認されている。

大型実験/ベンチマーク試験による検証²⁾ が実施されていることが確認されている。

1) A. G. Croff, “ORIGEN2 Isotope Generation and Depletion Code MATRIX EXPONENTIALMETHOD”, CCC-371 (1987)

2) (社) 日本原子力学会 “原子炉崩壊熱とその推奨値”, 1989 年 8 月

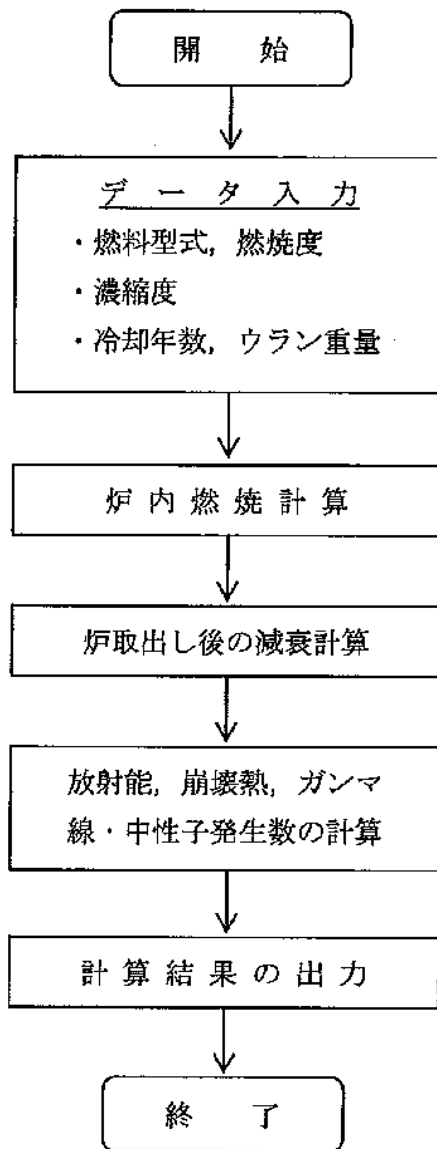


図 3.3.1-7 ORIGEN2 コードの計算フロー図

遮へい解析に用いるコード (DOT3.5 コード) について

(1) 概要

DOT3.5 コード (以下「DOT コード」という。) は二次元輸送コードであり、米国オークリッジ国立研究所 (ORNL) で開発された汎用解析コードである。

(2) 機能

DOT コードは、遮へい解析に際して以下の機能を有する。

- ① ガンマ線や中性子線に対するボルツマン輸送方程式を解くことによる数値解析法であり、放射線の挙動を追跡するのに重要な非等方性が表現できる。
- ② DOT コードは、二次元の体系を扱うことができる。

(3) 解析フロー

DOT コードの解析フローを図 3.3.1-8 に示す。

(4) 使用実績

DOT コードは、原子力施設の遮へい計算に広く用いられており、輸送キャスクの遮へい解析に豊富な実績がある。

(5) 検証

汎用コードの導入評価¹⁾が実施されていることを確認。

大型実験/ベンチマーク試験による検証²⁾が実施されていることを確認。

1) W. A. Rhoades, “DOT3.5 TWO DIMENSIONAL DISCRETE ORDINATES RADIATION TRANSPORT CODE”, CCC-276, 1978 年 10 月

2) (社)日本原子力学会 “中性子遮蔽設計ハンドブック”, 1993 年 4 月

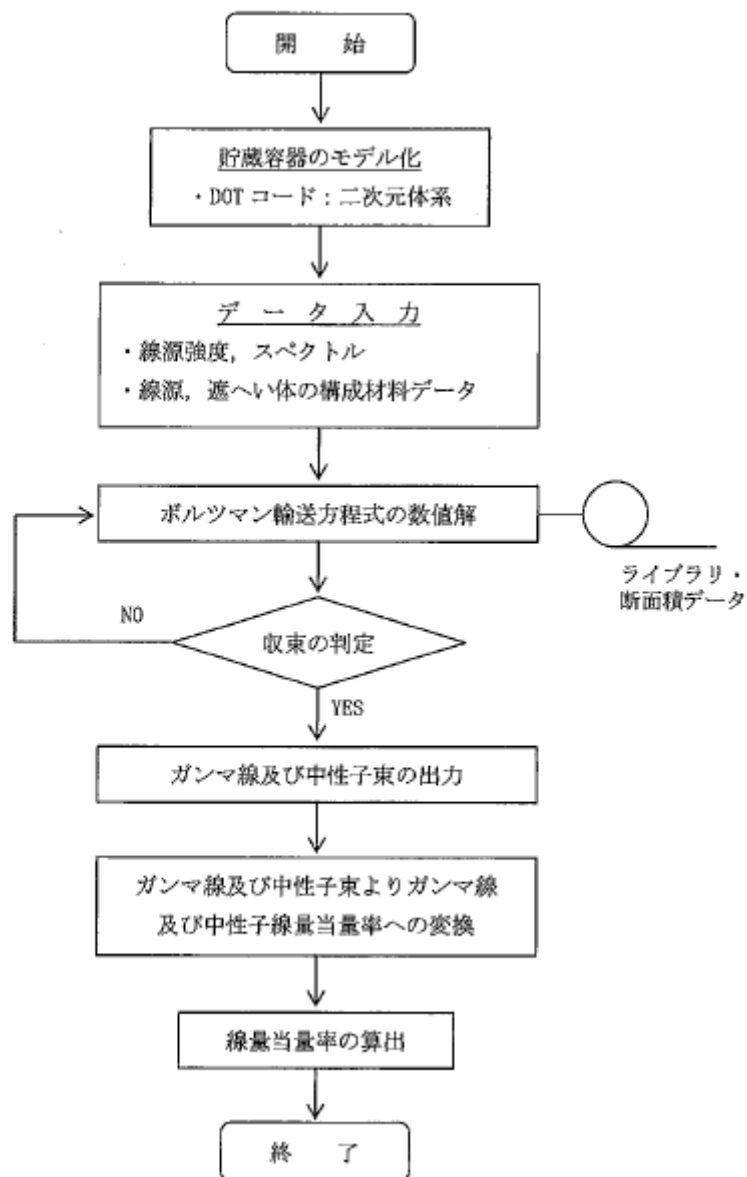


図 3.3.1-8 DOT コードの解析フロー図

遮へい解析に用いるコード（QAD コード）について

（1）概要

QAD コードは米国 Los Alamos National Laboratory で開発された点減衰核積分法に基づくコードであり、遮へい体内での高速中性子及びガンマ線の透過を計算できる。

QAD コードは公開コードであり、使用済燃料輸送キャスクの遮へい解析等に広く利用されている。

（2）機能

QAD コードは、遮へい解析に際して以下の機能を有する。

- ① 線源は角柱、円柱、あるいは球形の形状で表すことができる。
- ② 遮へい体領域は二次元線、あるいは角柱、球形等の組み合わせにより記述することが可能であり、三次元問題まで取り扱うことができる。
- ③ 計算は入力で指定した検出点について行われ、結果は同じく入力で指定される種々の形に表すことができる。

（3）解析フロー

QAD コードの解析フローを図 3.3.1-9 に示す。

（4）使用実績

QAD コードは、使用済燃料輸送キャスクのガンマ線遮へい解析に豊富な実績を有する。

（5）検証

ベンチマーク試験による検証¹⁾が実施されていることを確認。

1) (社)日本原子力学会 “ガンマ線遮蔽設計ハンドブック”，1988 年 1 月

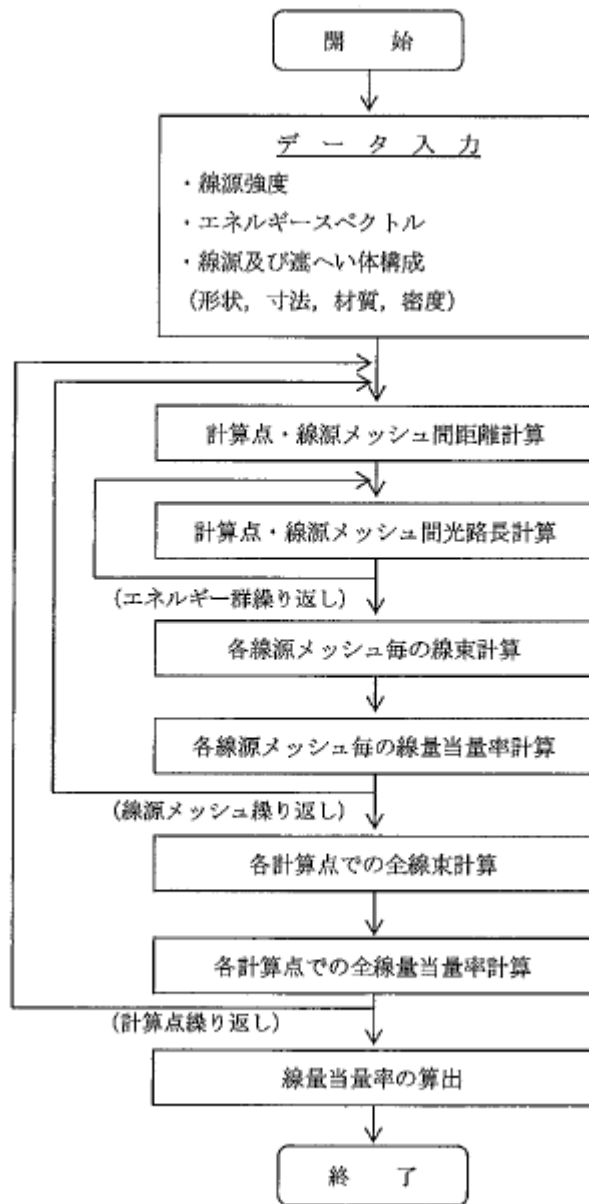


図 3.3.1-9 QAD コードの解析フロー図

3.4. 臨界防止機能

3.4.1. 乾式キャスクの臨界防止機能について

(1) 乾式貯蔵キャスクの臨界防止機能について

1) 基本的考え方

乾式貯蔵キャスクの臨界防止に当たっては、想定されるいかなる場合にも使用済燃料が臨界に達することを防止するため以下のとおり設計する。

①使用済燃料を収納するバスケットは格子構造として、使用済燃料を所定の幾何学的配置に維持する設計とする。

②バスケットの材料には、中性子を吸収するボロン添加アルミニウム合金等を使用する。

乾式貯蔵キャスクの臨界防止機能について、使用済燃料仕様、乾式貯蔵キャスク仕様及び解析モデル等は「2. 評価の基本方針」で記載している既存評価書の内容から変更はない。よって、本評価結果は既存評価書の内容を引用する。

2) 設計基準

実効増倍率は想定されるいかなる場合も 0.95 以下であること。

3) 評価条件

乾式貯蔵キャスクの臨界解析は、KENO-VIコードを使用する。図 3.4.1-1、図 3.4.1-2 に臨界解析モデルを示す。実効増倍率を大きく見積もるため、評価条件を下記の通りとした。

- ・評価は 8×8 燃料、新型 8×8 燃料及び新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料のうち、濃縮度の高い新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料について行う。
- ・新型 8×8 ジルコニウムライナ燃料の使用期間を通じての炉心内装荷状態での最大無限増倍率は 1.23 程度であるが、保守的に炉心内装荷状態での無限増倍率を 1.30 とする。
- ・キャスク内部については燃料有効長部には水が存在するとし、燃料有効長以外の領域及びキャスク外部は真空とする。
- ・乾式貯蔵キャスクの外側は、境界条件として完全反射体で無限個の乾式貯蔵キャスクが接触して配列しているものとする。
- ・使用済燃料がキャスクの中心寄りに配置された状態とする。
- ・バスケット板厚は製造公差を考慮した最小値とする。
- ・バスケット孔寸法は製造公差を考慮した最小値とする。
- ・バスケットプレート材料のボロン添加アルミニウム合金中のボロン 10 含有量は、製造下限値に余裕をみた値とした。

4) 評価方法

乾式貯蔵キャスクの実効増倍率は、燃料棒単位セル計算により求まる燃料集合体平均の核定数を用い、乾式貯蔵キャスクの実形状をモデル化し、臨界解析コードを使用して求める。臨界解析の評価フローを参考資料の図 3.4.1-3 に示す。

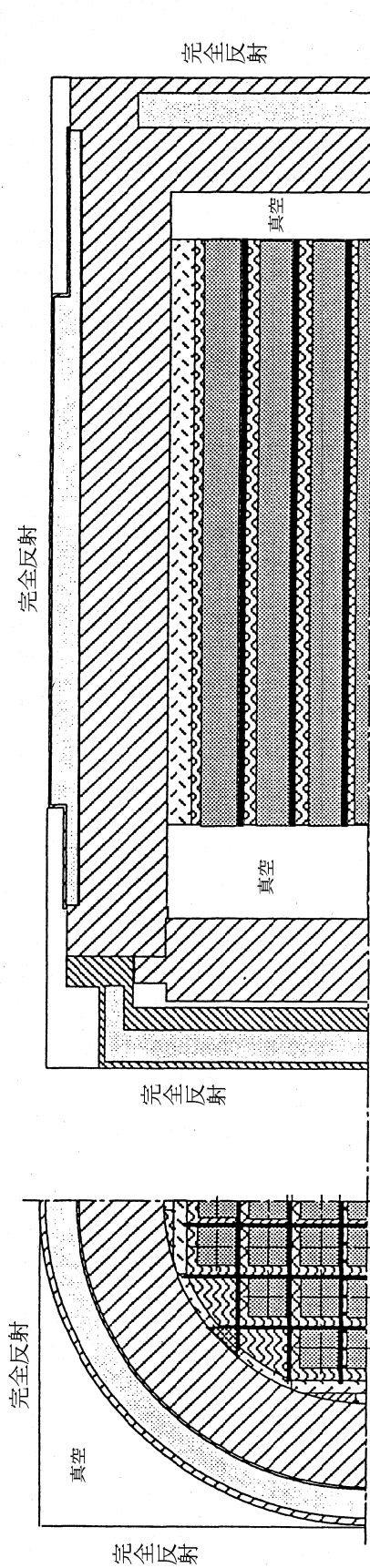
5) 評価結果


乾式貯蔵キャスクについて臨界解析の結果は、表 3.4.1-1 に示すとおり実効増倍率は設計基準を満足している。


表 3.4.1-1 臨界解析結果


キャスクタイプ	実効増倍率*	設計基準値
乾式貯蔵キャスク(中型)	0.83 (0.825)	0.95
乾式貯蔵キャスク(大型)	0.83 (0.824)	0.95


*モンテカルロ計算の統計誤差 3σ を考慮した値
(括弧内は統計誤差を考慮しない値)





- 


燃料集合体領域 (使用済燃料)
- 


空間領域 (水)
- 


バスケットプレート領域
(ボロン添加アルミニウム合金[B-A0])
- 

連結棒領域 (アルミニウム合金[A6061P])
- 

バスケットサポート領域 (ステンレス鋼)
- 

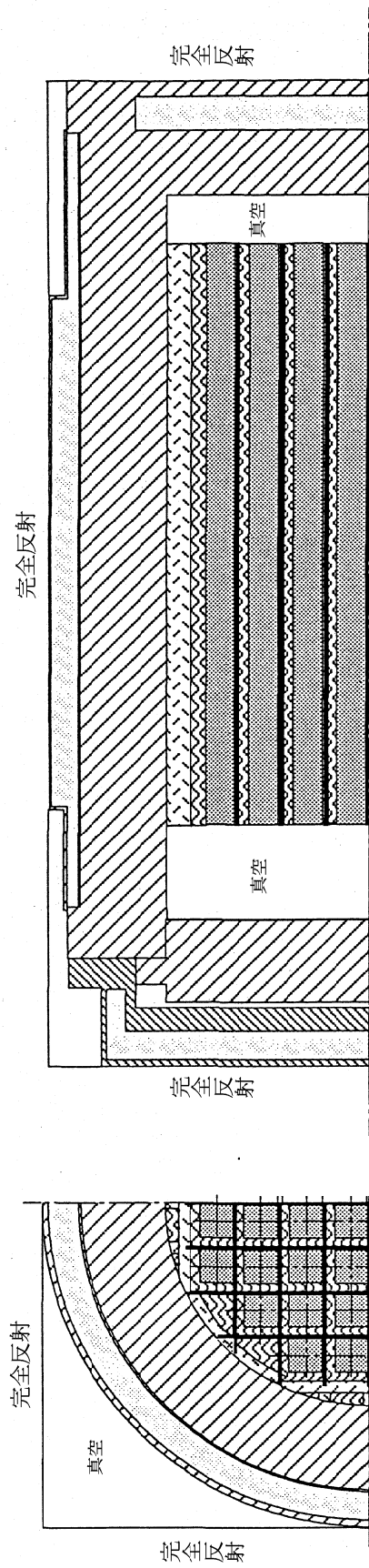
中性子遮へい材領域 (真空)
- 

銅, 一次蓋領域 (炭素鋼)
- 

二次蓋領域 (ステンレス鋼)
- 

伝熱プレート領域 (銅)

図 3. 4. 1-1 臨界解析モデル (乾式貯蔵キャスク (中型キャスク))












- | | | | |
|---|---------------------------------------|---|----------------|
|  | 燃料集合体領域 (使用済燃料) |  | 胴, 一次蓋領域 (炭素鋼) |
|  | 空間領域 (水) |  | 二次蓋領域 (ステンレス鋼) |
|  | バスケットサポーター領域
(ボロン添加アルミニウム合金[B-A0]) |  | 伝熱プレート領域 (銅) |
|  | 連結棒領域 (アルミニウム合金[A6061P]) | | |
|  | バスケットサポーター領域 (ステンレス鋼) | | |
|  | 中性子遮へい材領域 (真空) | | |

図 3. 4. 1-2 臨界解析モデル (乾式貯蔵キャスク (大型キャスク))

臨界解析に用いるコード（KENO-VI）について

(1) 概要

KENO-VIコードは、米国オークリッジ国立研究所（ORNL）で開発されたモンテカルロ法に基づく公開の臨界解析コードであり、輸送キャスクの臨界解析などに利用されている。

(2) 機能

KENO-VIコードは、臨界解析に際して以下の機能を有している。

- ① 実際に中性子が出会う物理現象を確率理論を用いて模擬するため、どのような物理的問題にも適用できる。なお、統計的な手法を用いるため、計算結果には統計誤差が付随する。
- ② 一次元～三次元の任意形状の体系を扱うことができる。

(3) 解析フロー

KENO-VIコードの解析フローを図 3.4.1-3 に示す。

(4) 使用実績

KENO-VIコードは、国内外で輸送キャスクの臨界解析をはじめ、核燃料施設の臨界解析に使用されている。

(5) 検証

米国のバットル研究所（パシフィックノースウエスト研究所，PNL）で行われた臨界実験¹⁾の中から3種類の臨界体系をベンチマーク試験として選び、検証を行った。

1) S. R. Bierman, D. D. Clayton, and B. M. Durst, “Critical Separation between Sub-critical Clusters of 2.35wt% ²³⁵U Enriched UO₂ Rods in Water with Fixed Neutron Poisons,” PNL-2438, Battel Pacific Northwest Laboratories, 1977

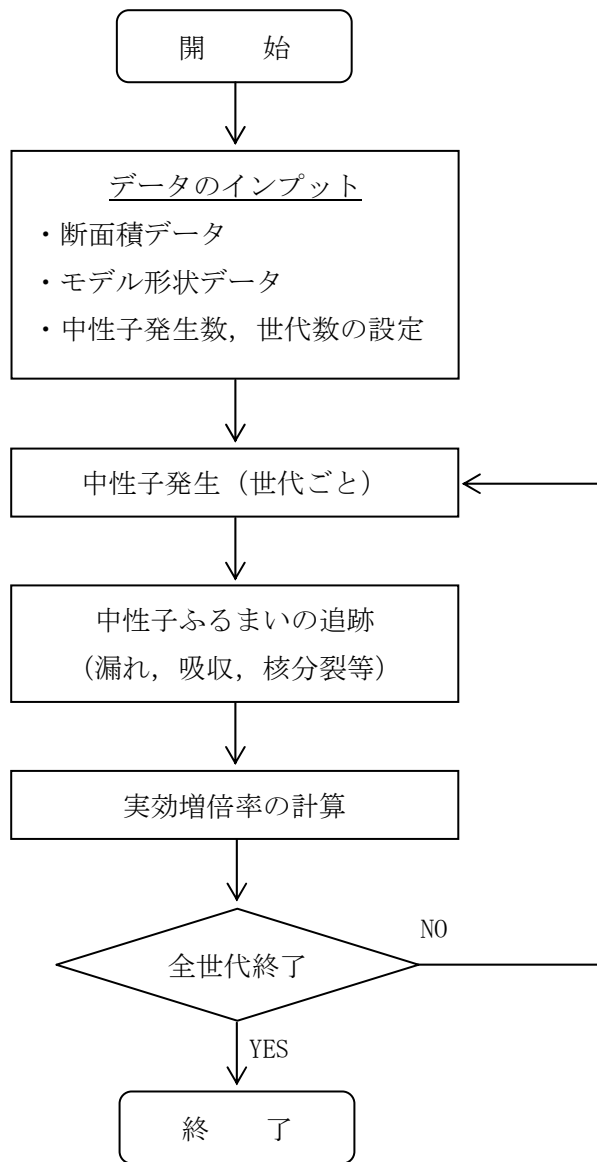


図 3.4.1-3 臨界解析フロー

3.5. 構造強度

3.5.1. 乾式キャスクの構造強度

(1) 乾式貯蔵キャスク

1) 評価方針

本設備で保管する乾式貯蔵キャスク及び支持架台は、既存設計のものを使用し、乾式貯蔵キャスクの安全機能に関しては、「2. 評価の基本方針」で記載している既存評価書にて評価されている。

乾式貯蔵キャスク及び支持架台の構造強度については、既存評価の結果を基に、乾式貯蔵キャスクの構造強度が本設置場所での保管に適合していることを確認する。

なお、地震時の荷重については、別途「3.6.2. 乾式キャスクの耐震性 (1) 乾式貯蔵キャスク」及び「3.6.4. キャスク支持架台の耐震性 (1) 乾式貯蔵キャスク」で評価するため、本評価では除外する。

2) 主な構成部材と適用基準

① 主な構成部材

乾式貯蔵キャスク及び支持架台の構造強度設計は、要求される安全機能を維持するため、次の構造部材について評価する。

A. キャスク容器

乾式貯蔵キャスクのうち、放射性物質を閉じ込めるための圧力バウンダリを構成するものであって、胴板、底板、一次蓋、一次蓋締付けボルト、貫通孔蓋板及び貫通孔蓋板締付けボルトをいう。

B. バスケット

乾式貯蔵キャスクの容器内に配置され、使用済燃料を収納し、かつ燃料間距離を保つことにより、燃料の支持機能及び臨界防止機能を併せ持つものであって、バスケットプレート、バスケットサポート及びバスケットサポート取付けボルトをいう。

C. トラニオン

乾式貯蔵キャスクの取扱い時及び仮保管時の支持のため、吊上げ及び固定に使用されるものであって、トラニオン及びトラニオン締付けボルトをいう。

D. 二次蓋

乾式貯蔵キャスクの密封監視のために圧力空間を保持するための部材である。

E. 支持架台

乾式貯蔵キャスクの仮保管時にトラニオンを支持する構造であり、乾式貯蔵キャスク全体を支持するものであって、支持架台、固定ボルト及び基礎ボルトをいう。なお、基礎ボルトについては、本設備において新たに設置するため、本評価から除き、耐震性についての説明書に記載する。

② 適用基準と規格

乾式貯蔵キャスクの構造強度設計における適用基準と規格を構造部材ごとに表 3.5.1-1 に示す。

表 3.5.1-1 乾式貯蔵キャスクの構造強度に係る適用基準・規格

機器	設計・建設規格 機器区分	構造強度 評価方法	考え方
キャスク容器	クラス3 容器	クラス1 容器の 規定を準用	放射性物質を貯蔵する観点から、使用済燃料プールや使用済樹脂貯蔵タンク等と同様に JSME 設計・建設規格の区分の定義からクラス3 容器に区分されるものと考えられる。しかしながら、構造強度評価方法については、熱荷重や取扱い時の衝撃荷重等の各種の荷重の作用が想定されることから応力解析により発生応力を求めて評価することが必要であり、構造強度評価手法は「解析による設計」の考え方が採用されている JSME 設計・建設規格のクラス1 容器に準拠することとする。
バスケット	ノンクラス	炉心支持構造物の規定を準用	バスケットは、使用済燃料ラックと同様に JSME 設計・建設規格の区分の定義に当てはまらなないと考える。しかしながら、使用済燃料を直接支持する部材であるため、構造強度評価手法は JSME 設計・建設規格の炉心支持構造物に準拠することとする。なお、バスケット材料として使用するアルミニウム合金 (A6061P) 及びボロン添加アルミニウム合金 (B-A0) は、「使用済燃料貯蔵施設規格 金属キャスク構造規格 (2007 年版) JSME S FA1-2007」の規定に準じてバスケット材料として A6061P 及び B-A0 を使用すると共に、材料と強度評価手法の整合の観点から、バスケットは構造規格に準じた評価手法による強度評価も行う。
トラニオン	クラス3 支持構造物	クラス1 支持構造物の規定を準用	トラニオンはキャスク容器を支持することから、JSME 設計・建設規格の区分の定義からクラス3 支持構造物に区分されるものと考えられる。しかしながら、乾式貯蔵キャスク全体を支持するため、キャスク容器との整合をとり、構造強度評価手法は JSME 設計・建設規格のクラス1 支持構造物に準拠することとする。
二次蓋	ノンクラス	クラス3 容器の規定を準用	JSME 設計・建設規格に該当する機器区分はないものと考えられる。しかしながら、乾式貯蔵キャスクの貯蔵時の密封監視のために圧力空間を保持するための部材であり、二次蓋及び一次蓋の蓋間内が正圧となる。したがって、構造強度評価手法はクラス3 容器の規定に準拠することとする。
支持架台	クラス3 支持構造物	クラス1 支持構造物の規定を準用	支持架台は、トラニオンと同様にキャスク容器を支持することから、JSME 設計・建設規格の区分の定義からクラス3 支持構造物に区分されるものと考えられる。しかしながら、保管時にトラニオンを支持するため、トラニオンとの整合をとり、構造強度評価手法は JSME 設計・建設規格のクラス1 支持構造物に準拠することとする。

3) 既存評価書における構造強度評価方法

① 設計条件

乾式貯蔵キャスク及び支持架台の構造評価に当たっての荷重を以下に示す。

A. 圧力による荷重

乾式貯蔵キャスク各部の内面及び外面が受ける最高使用圧力、取り扱い時及び貯蔵時に受ける圧力並びに試験圧力による荷重をいう。

既存評価における乾式貯蔵キャスクの最高使用圧力を以下に示す。

キャスク容器：1.6 MPa

二次蓋：0.4 MPa

B. 機械的荷重

自重、衝撃荷重及びその他の付加荷重をいう。機械的荷重の主なものは以下の通りである。

- a. 自重による荷重
- b. ボルト締付け力
- c. 運搬時荷重
- d. 吊上げ荷重
- e. 衝撃荷重

C. 熱荷重

乾式貯蔵キャスクに生じる温度変化、温度こう配による荷重であって、熱解析の結果から得られるものをいう。

既存評価において用いる各構造部材の最高使用温度を以下に示す。

キャスク容器：170℃

バスケット：225℃

トラニオン：170℃

支持架台：50℃

② 評価方法

乾式貯蔵キャスク及び支持架台の構造解析フローを図 3.5.1-1 に、主な構造部材の応力評価箇所を図 3.5.1-2(1)～(4)に示す。

A. キャスク容器

キャスク容器の胴、底板及び蓋部等の構造強度は、想定される圧力荷重、機械的荷重、熱荷重をもとに、キャスク容器の実形状をモデル化し、構造解析コード ABAQUS を用いて胴、底板、一次蓋、一次蓋締付けボルト等の応力評価を行う。

ABAQUS による解析は、圧力荷重、機械的荷重及び熱荷重によって生じる形状の不連続の効果を含む応力の解析及び温度分布計算に使用する。

B. バスケット

バスケットの構造強度評価は、想定される機械的荷重、熱荷重をもとにバスケットの

実形状をモデル化し、構造解析コード ABAQUS 及び応力評価式を用いて応力評価を行う。
ABAQUS による解析は、荷重によって生じる形状の不連続の効果を含む応力の解析及び温度分布計算に使用する。

C. トラニオン

トラニオンの構造強度評価は想定される機械的荷重及び熱荷重を基に、応力評価式を用いて行う。

D. 二次蓋

二次蓋の構造強度評価は想定される機械的荷重及び熱荷重を基に、応力評価式を用いて行う。

E. 支持架台

支持架台の構造強度評価は想定される機械的荷重及び熱荷重を基に、応力評価式を用いて行う。

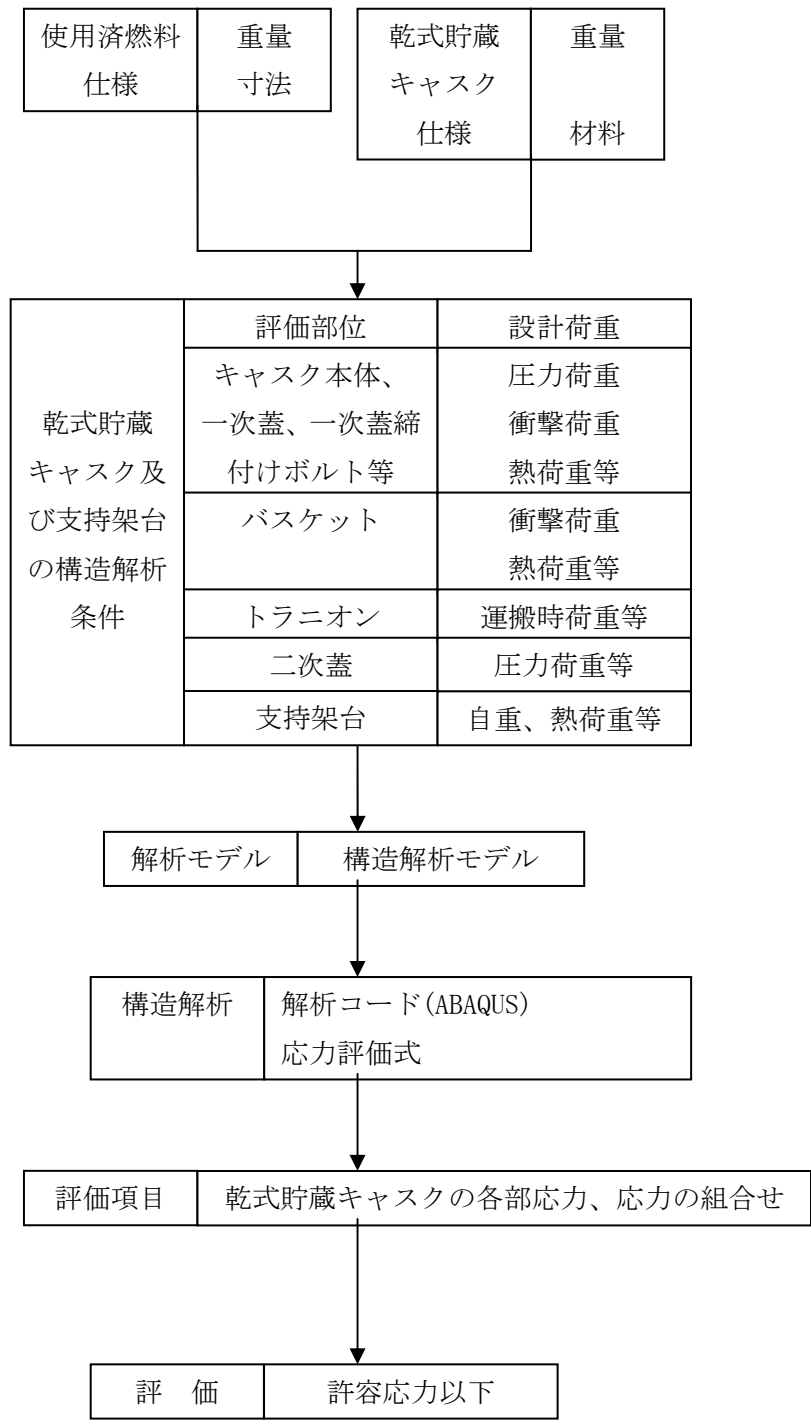


図 3.5.1-1 乾式貯蔵キャスク及び支持架台の構造強度評価フロー

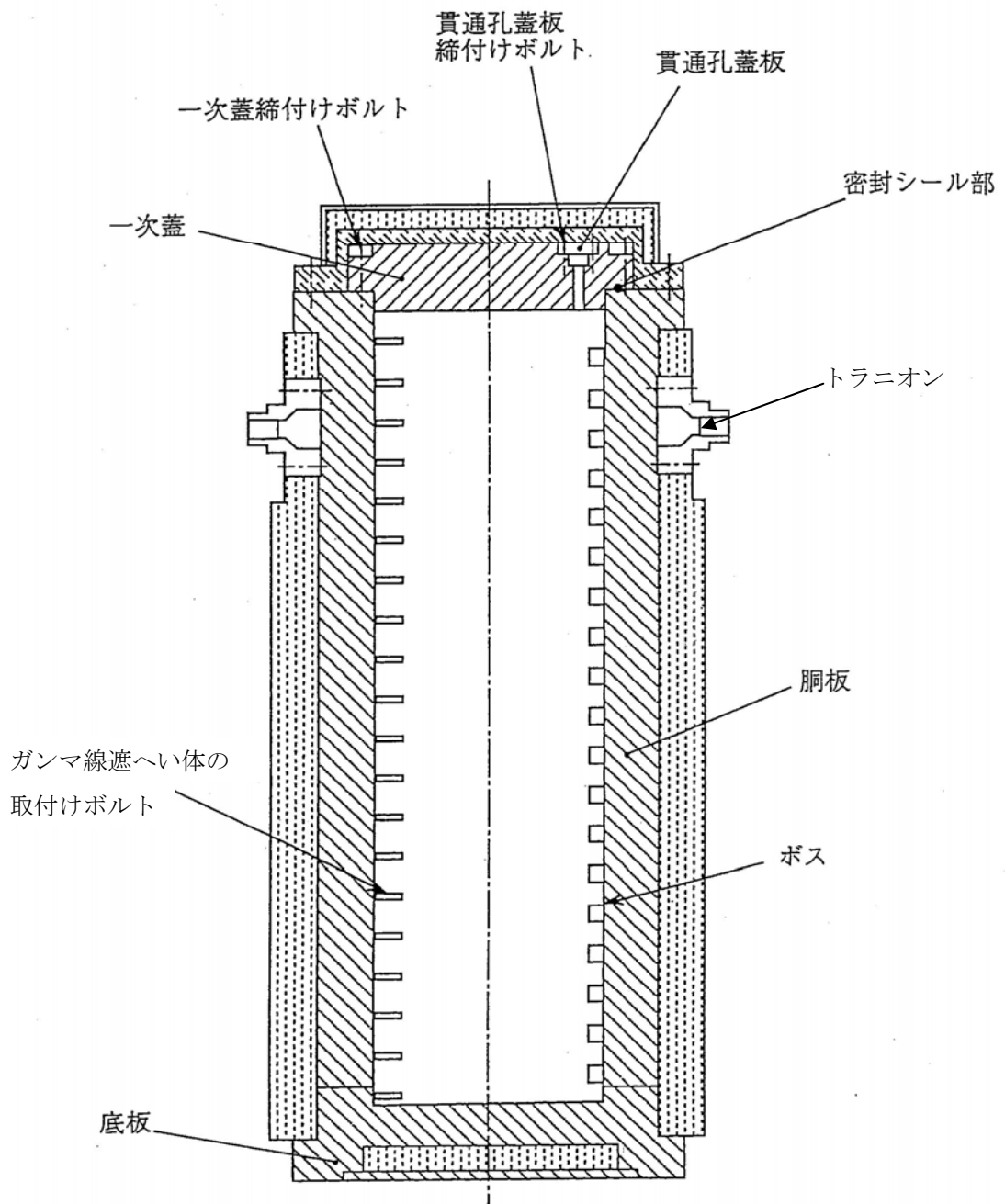


図 3.5.1-2 (1) キャスク容器の応力評価箇所 (全体断面図)

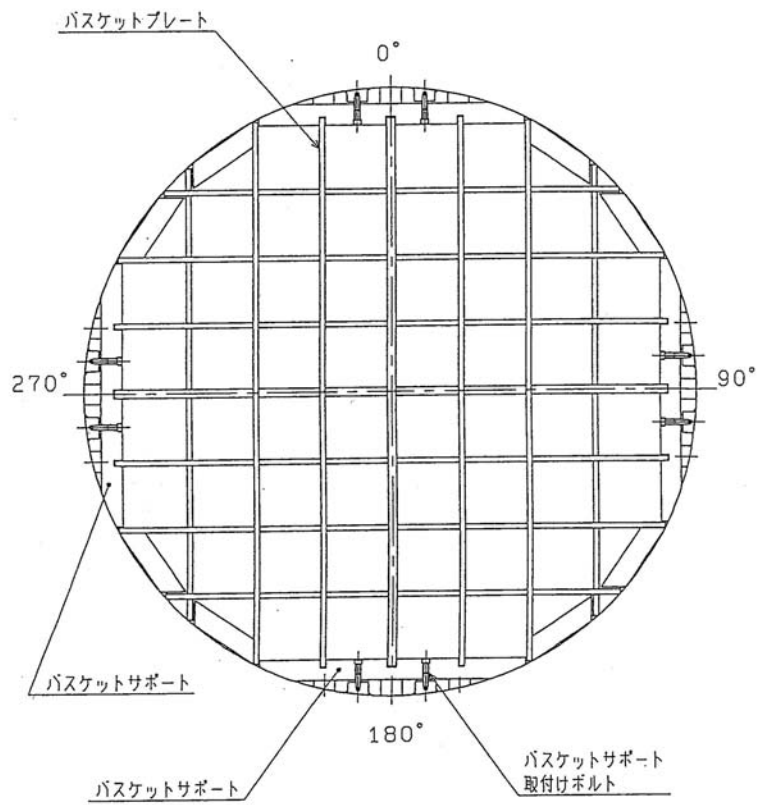


図 3.5.1-2 (2) バスケットの応力評価箇所

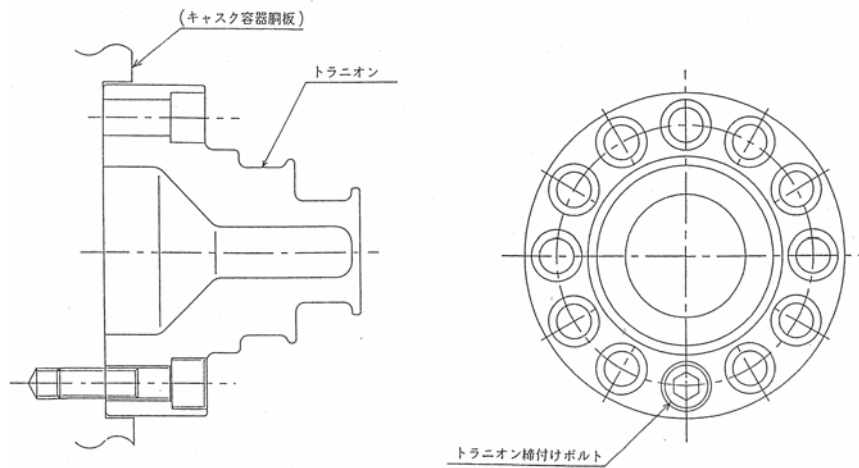
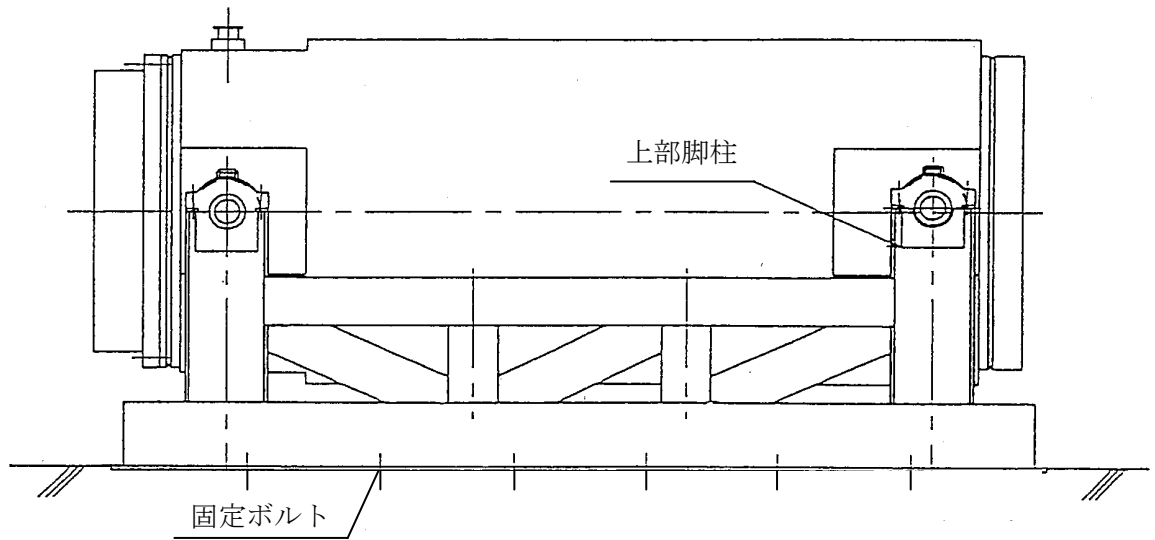
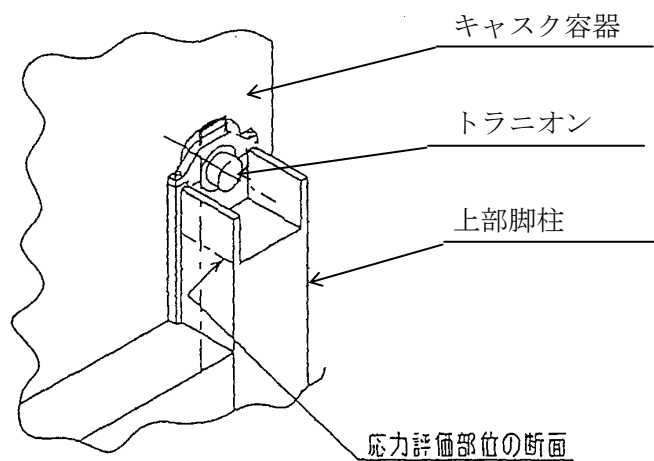


図 3.5.1-2 (3) トランニオンの応力評価箇所



a) 支持架台の応力評価箇所



b) 上部脚柱詳細

図 3.5.1-2 (4) 支持架台の応力評価箇所

③ 設計事象と荷重の組み合わせ

乾式貯蔵キャスクの構造強度評価において考慮する設計事象を表 3.5.1-2 に示す。
既存評価における選定事象は以下の通りである。

[設計事象Ⅰ]

- ・貯蔵
- ・乾式貯蔵キャスクの吊上げ、吊下げ、移動
- ・事業所内運搬

[設計事象Ⅱ]

- ・コンクリート基礎への支持架台付きでの衝突

また、各設計事象においてキャスク容器、バスケット、トラニオン、二次蓋及び支持架台の設計上考慮すべき荷重の種類とその組合せを表 3.5.1-3(1)～(5)に示す。(地震時を除く)

表 3.5.1-2 乾式貯蔵キャスクの設計事象

設計事象	定義	解説	既存評価における選定事象
I	乾式貯蔵キャスクの通常の手扱い時及び貯蔵時の状態をいう。	貯蔵状態及び計画的な取扱い状態。	<ul style="list-style-type: none"> 貯蔵 乾式貯蔵キャスクの吊上げ、吊下げ、移動 事業所内運搬
II	設計事象 I、設計事象 III、設計事象 IV 及び試験状態以外の状態をいう。	乾式貯蔵キャスクの寿命程度の期間中に予想される取扱い機器の単一故障、単一誤動作等の事象によって、乾式貯蔵キャスクが通常貯蔵状態あるいは通常取扱い状態から外れるような状態をいう。	<ul style="list-style-type: none"> 乾式貯蔵キャスクの異常着床 乾式貯蔵キャスクのキャスク支持架台への衝突
III	乾式貯蔵キャスク又はその取扱い機器等の故障、異常な作動等により、貯蔵又は計画された取扱いの停止が緊急に必要とされる状態をいう。	発生頻度が十分低い事象によって引き起こされる状態をいう。すなわち、設計事象 II でいう機器の単一故障、運転員の単一誤操作等によって引き起こされるもののうち、その発生頻度が十分に低いと考えられるものを分類する。	
IV	乾式貯蔵キャスクの安全設計上想定される異常な事態が生じている状態をいう。	発生頻度が極めて低く、乾式貯蔵キャスクの寿命中に起こるとは考えられない事象によって引き起こされる状態をいうが、万一発生した場合の設計の妥当性を確保するために特に設けたものをいう。	
試験状態	耐圧試験によりキャスク容器に最高使用圧力を超える圧力が加えられている状態をいう。		<ul style="list-style-type: none"> 耐圧試験 (製造時)

(JSME S FA1-2007 使用済燃料貯蔵施設規格 金属キャスク構造規格による)

表 3.5.1-3 (1) キャスク容器の設計上考慮すべき荷重の種類とその組合せ

設計事象		荷 重		ボルト初期締付け力	運搬時荷重	吊上げ荷重	衝撃荷重 (基礎コンクリートへの衝突)	熱荷重	備考
		圧力による荷重	自重による荷重						
設計条件	設計時	○ ¹⁾	○	○	○ ²⁾	○ ²⁾	○ ²⁾		
I	貯蔵時	○	○	○				○	
	運搬時	○	³⁾	○	○			○	
	吊上げ時	○	³⁾	○		○		○	
	搬出前作業及び燃料取出し作業時	○	○	○				○	
II	衝撃荷重作用時	○	³⁾	○			○	○	
試験状態	試験時	○ ⁴⁾	○	○					

注 1) 最高使用圧力

注 2) 運搬時荷重、吊上げ荷重及び衝撃荷重は同時に作用しないので、最大荷重を用いて評価する。

注 3) 本状態での自重による荷重は、運搬時荷重、吊上げ荷重及び衝撃荷重に含まれる。

注 4) 最高使用圧力の 1.5 倍の圧力

表 3.5.1-3 (2) バスケットの設計上考慮すべき荷重の種類とその組合せ

設計事象		荷 重		運搬時荷重	吊上げ荷重	衝撃荷重 (基礎コンクリートへの衝突)	熱荷重	備考
		自重による荷重	圧力による荷重					
設計条件	設計時	○	○ ¹⁾	○ ¹⁾	○ ¹⁾			
I	貯蔵時	○					○	
	運搬時	²⁾		○			○	
	吊上げ時	²⁾			○		○	
II	衝撃荷重作用時	²⁾				○	○	

注 1) 運搬時荷重、吊上げ荷重及び衝撃荷重は同時に作用しないので、最大荷重を用いて評価する。

注 2) 本状態での自重による荷重は、運搬時荷重、吊上げ荷重及び衝撃荷重に含まれる。

表 3.5.1-3 (3) トラニオンの設計上考慮すべき荷重の種類とその組合せ

設計事象	荷 重 荷重時	自重による荷重	運搬時荷重	吊上げ荷重	衝撃荷重 (基礎コンクリートへの衝突)	熱荷重 ¹⁾	備考
I	貯 蔵 時	○				○	
	運 搬 時	²⁾	○			○	
	吊 上 げ 時	²⁾		○		○	
II	衝撃荷重作用時	²⁾			○	○	

注 1) 乾式貯蔵キャスクにおける温度変化により生じる荷重をいう。ただし、キャスク容器の熱膨張により生じる荷重に限る。

注 2) 本状態での自重による荷重は、運搬時荷重、吊上げ荷重及び衝撃荷重に含まれる。

表 3.5.1-3 (4) 二次蓋の設計上考慮すべき荷重の種類とその組合せ

設計事象	荷 重 荷重時	圧力による荷重	ガスケットからの荷重	自重による荷重	運搬時荷重	吊上げ荷重	衝撃荷重 (基礎コンクリートへの衝突)	熱荷重	備考
I	貯蔵時	○	○	○					

表 3.5.1-3 (5) 支持架台の設計上考慮すべき荷重の種類とその組合せ

設計事象	荷重時	荷 重					備 考
		自重による荷重	運搬時荷重	吊上げ荷重	衝撃荷重 (基礎コンクリートへの衝突)	¹⁾ 熱荷重	
I	貯蔵時	○				○	

注 1) 乾式貯蔵キャスクにおける温度変化により生じる荷重をいう。ただし、キャスク容器の熱膨張により生じる荷重に限る。

④ 評価結果

既存評価の評価結果から規程を満足していることが確認されている。評価結果については参考資料に示す。

4) 本設備での評価

表 3.5.1-4(1)～(4)に本仮保管設備での荷重条件と既存評価との比較を示す。

なお、二次蓋については圧力による荷重等により評価されるが、既存評価と本仮置設備での評価でこれらの荷重条件に変更がないため、既存評価と差異はない。

以上から、本仮保管設備での荷重条件は既存評価における荷重条件に包絡されることから、本仮保管設備の乾式貯蔵キャスクの構造強度は規定を満たす。

表 3.5.1-4(1) 既存評価との荷重条件の比較 (キャスク容器)

設計 事象	キャスク仮保管設備			既存評価 (1Fキャスク工認)			備考	
	代表 事象 ^(注1)	包絡され る事象	荷重条件	評価結果	代表 事象	包絡される 事象		荷重条件
設計 条件	設計時	—	運搬時と 同じ	既存評価と同じ荷重 条件	設計時	—	運搬時と 同じ	設計時のうち、運搬時荷 重、吊上げ荷重及び衝撃荷 重の中で荷重条件が最も 厳しいのは運搬時荷重
I	貯蔵時	—	圧力、自重、 ボルト、熱	既存評価と同じ荷重 条件	貯蔵時	—	圧力、自重、 ボルト、熱	設計事象 I のうち大半の 期間を占める代表的事象
	運搬時	・仮保管設 備内の吊上 げ	圧力、ボルト、 運搬 ^(注2) 、熱	既存評価と同じ荷重 条件	運搬時	・取扱い時 (原子 炉建屋内での吊 上げ) ・真空乾燥時 ・取扱い時 (保管 建屋内での吊上 げ)	圧力、ボルト、 運搬 ^(注2) 、熱	荷重条件が最も厳しいた め、代表事象は運搬時
II	基礎コン クリート への架台 付き衝突	—	圧力、ボルト、 衝撃、熱	「4.2 異常事象の評価」 の結果から、運搬時の 荷重条件に包絡 ^(注3)	異常着床	—	圧力、ボルト、 熱、衝撃 ^(注4)	—
	試験時	—	圧力 ^(注5) 、 自重、ボルト	既存評価と同じ荷重 条件	試験時	—	圧力、ボルト、 熱、衝撃 ^(注4)	板厚の薄い胴板が衝突す る保管建屋内での事象が 代表事象
試験 状態	試験時	—	圧力 ^(注5) 、 自重、ボルト	既存評価と同じ荷重 条件	試験時	—	圧力 ^(注5) 、自 重、ボルト	—

注1) 本事象について応力解析を行う。

注2) 運搬時の荷重は上方向 2G、下方向 3G(自重を考慮)、前後方向 2G、左右方向 1G

注3) 「4.2 異常事象の評価」の結果より衝撃荷重は中型乾式貯蔵キャスクで 2.75G、大型乾式貯蔵キャスクで 2.63G となり、運搬時の下方向

荷重 3G に包絡される。

注4) 衝撃荷重は 2G であり、自重を含む。

注5) クラス 3 容器の試験圧力である最高使用圧力の 1.5 倍の圧力

表 3.5.1-4(2) 既存評価との荷重条件の比較 (バスケット)

設計 事象	キャスク仮保管設備				既存評価 (1Fキャスク工認)			
	代表 事象 ^(注1)	包絡され る事象	荷重条件	評価結果	代表 事象	包絡される 事象	荷重条件	備考
設計 条件	設計時	—	運搬時と 同じ	既存評価と同じ荷重 条件	設計時	—	運搬時と 同じ	設計時のうち、運搬時荷 重、吊上げ荷重及び衝撃荷 重の中で荷重条件が最も 厳しいのは運搬時荷重
I	貯蔵時	—	自重、熱	既存評価と同じ荷重 条件	貯蔵時	—	自重、熱	設計事象 I のうち大半の 期間を占める代表的事象
	運搬時	・仮保管設 備内での 吊上げ	運搬 ^(注2) 、熱	既存評価と同じ荷重 条件	運搬時	・取扱い時 (原子 炉建屋内での吊 上げ) ・真空乾燥時 ・取扱い時 (保管 建屋内での吊上 げ)	運搬 ^(注2) 、熱	荷重条件が最も厳しいた め、代表事象は運搬時
II	基礎コン クリート への架台 付き衝突	—	熱、衝撃	「4.2 異常事象の評価」 の結果から、運搬時の 荷重条件に包絡 ^(注3)	異常着床	—	熱、衝撃 ^(注4)	—
					キャスク支 持架台への 衝突 (保管建屋 内)	キャスク支持架台 への衝突 (原子炉 建屋内)	熱、衝撃 ^(注4)	板厚の薄い胴板が衝突す る保管建屋内での事象が 代表事象

注1) 本事象について応力解析を行う。

注2) 運搬時の荷重は上方向 2G、下方向 3G(自重を考慮)、前後方向 2G、左右方向 1G

注3) 「4.2 異常事象の評価」の結果より衝撃荷重は大型乾式貯蔵キャスクで 2.63G、中型乾式貯蔵キャスクで 2.75G となり、運搬時の下方向荷重 3G に包絡される。

注4) 衝撃荷重は 2G であり、自重を含む。

表 3.5.1-4(3) 既存評価との荷重条件の比較 (トラニオン)

設計 事象	キヤスク仮保管設備				既存評価 (1Fキヤスク工認)				備考
	代表 事象 ^(注1)	包絡され る事象	荷重条件	評価結果	代表 事象	包絡される 事象	荷重条件	備考	
I	貯蔵時	—	自重、熱	既存評価と同じ荷重 条件	貯蔵時	—	自重、熱	設計事象 I のうち大半の 期間を占める代表的事象	
	運搬時	—	運搬 ^(注2) 、熱	既存評価と同じ荷重 条件	運搬時	<ul style="list-style-type: none"> 取扱い時 (原子 炉建屋内での吊 上げ) 真空乾燥時 取扱い時 (保管 建屋内での吊上 げ) 	運搬 ^(注2) 、熱	荷重条件が最も厳しい事 象	
	吊上げ時	—	熱、吊上げ ^(注3)	既存評価と同じ荷重 条件	吊上げ時	—	熱、吊上げ ^(注3)		
II	基礎コン クリート への架台 付き衝突	—	熱、衝撃	「4.2 異常事象の評価」 の結果から、運搬時の 荷重条件に包絡 ^(注4)	異常着床	—	—	トラニオンに支持機能が 働かない状態	
					キヤスク支 持架台への 衝突 (保管建屋 内)	—	—	この荷重条件は運搬時に 包絡	

注1) 本事象について応力解析を行う。

注2) 運搬時の荷重は上方向 2G、下方向 3G(自重を考慮)、前後方向 2G、左右方向 1G

注3) 吊上げ荷重は 1.32G であり、自重を含む。

注4) 「4.2 異常事象の評価」の結果より衝撃荷重は中型乾式貯蔵キヤスクで 2.75G、大型乾式貯蔵キヤスクで 2.63G となり、運搬時の下
方向荷重 3G に包絡される。

表 3.5.1-4(4) 既存評価との荷重条件の比較 (支持架台)

設計 事象	キャスク仮保管設備				既存評価 (1Fキャスク工認)			
	代表 事象 ^(注1)	包絡され る事象	荷重条件	評価結果	代表 事象	包絡される 事象	荷重条件	備考
I	貯蔵時	—	自重、熱	既存評価と同じ荷重 条件	貯蔵時	—	自重、熱	設計事象 I のうち大半の 期間を占める代表的事象

注1) 本事象について応力解析を行う。

参考資料

福島第一原子力発電所第6号機 工事計画認可申請書本文及び添付資料
福島第一原子力発電所第4号機 工事計画認可申請書本文及び添付資料
における応力計算結果の抜粋（地震時を除く）

1. 乾式貯蔵キャスク(大型) (出典:福島第一原子力発電所第6号機 工事計画認可申請書本文及び添付資料 IV-3-2 使用済燃料乾式貯蔵容器の応力計算書)

1.1 キャスク容器(1/2) (応力値の単位:N/mm²)

部 位	材 料	設 計 事 象	一次一般膜応力強さ		一次局部膜応力強さ		一次膜+一次曲げ応力強さ		一次+二次応力強さ	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力
胴 板	GLF1相当	設計時	7	120	17	181	19	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	42	362
一次 蓋	GLF1相当	試験時	8	162	5	244	11	244	—	—
		設計時	1	120	15	181	29	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	29	362
底 板	GLF1相当	試験時	1	162	20	244	37	244	—	—
		設計時	3	120	8	181	9	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	17	362
貫通孔蓋板	SUS304	試験時	3	162	6	244	12	244	—	—
		設計時	7	133	33	200	49	200	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	58	401
密封シール部	GLF1相当	試験時	8	135	33	203	49	203	—	—
		設計時	16	120	—	—	17	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	15	181
ボス溶接部	SUS304L	試験時	10	162	—	—	10	181	10	181
		設計時	19	56	—	—	19	84	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	54	168
ガンマ線遮へい体取付けボルト溶接部	SUS304	試験時	1	57	—	—	1	85	—	—
		設計時	9	60	—	—	9	90	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	99	181
試験時	3	67	—	—	3	101	—	—		

キャスク容器(1/2) (応力値の単位:N/mm²)

部 位	材 料	設 計 事 象	平均引張応力		平均引張応力+曲げ応力	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力
一次蓋縮付けボルト	GBL1	設計時	89	216	—	—
		I, II	93	433	123	650
貫通孔蓋板縮付けボルト	GBL1	設計時	199	216	—	—
		I, II	234	433	306	650

許容応力は設計・建設規格による。

1.2 バスケット(1/2) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次一般膜応力強さ		一次膜+一次曲げ応力強さ		一次+二次応力強さ	
			計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾
バスケット プレート	A6061P及 びB-A0	設計時 I, II	5	33	8	49	—	—
			—	—	—	—	11	99
バスケット サポート	SUS304	設計時 I, II	6	126	6	189	—	—
			—	—	—	—	6	378

バスケット(2/2) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次一般膜応力強さ		一次膜+一次曲げ応力強さ		一次膜+二次膜応力強さ		(一次+二次) 膜応力+ 曲げ応力強さ	
			計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾
バスケットサ ポート取付け ボルト	SUS304	設計時 I, II	72	126	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	77	125	77	166

注1) 設計・建設規格に基づき許容応力値を左側に、構造規格に基づき許容応力値を右側に示す。
 注2) 応力強さのサイクルにおける応力の最大値を評価。

1.3 トラニオン(1/3) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	引張応力		せん断応力		曲げ応力		組合せ応力	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力
トラニオン	SUS630	I	10	390	10	389	88	225	188	390
一次応力										
			—	—	—	—	—	—	37	732
									242	390

トラニオン(2/3) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	引張・圧縮応力		せん断応力		曲げ応力		支圧応力	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力
トラニオン	SUS630	I	20	1172	99	676	188	1172	37	1098
一次+二次応力										

トラニオン(3/3) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	引張応力		せん断応力		組合せ応力	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力
トラニオン 縮付けボルト	GBL1	I	233	324	85	249	275	324

許容応力は設計・建設規格による。

1.4 二次蓋

(厚さの単位:mm)

部位	材料	設計事象	設計厚さ	必要厚さ
平板	SUSF304	I	90.00	71.81
胴	SUSF304	I	57.00	3.05

許容応力は設計・建設規格による。

1.5 支持架台

(応力値の単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次応力 ¹⁾	
			計算値	許容応力
支持架台	炭素鋼 (SS400)	I	11	141

許容応力は設計・建設規格による。

注 1) 圧縮、曲げ、せん断による組合せ応力

2. 乾式貯蔵キャスク(中型) (出典:福島第一原子力発電所第4号機 工事計画認可申請書本文及び添付資料 IV-3-2 使用済燃料乾式貯蔵容器の応力計算書)

2.1 キャスク容器(1/2) (応力値の単位:N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次一般膜応力強さ		一次局部膜応力強さ		一次膜+一次曲げ応力強さ		一次+二次応力強さ	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力
胴 板	GLF1相当	設計時	6	120	10	181	13	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	36	362
一次蓋	GLF1相当	試験時	7	162	4	244	10	244	—	—
		設計時	1	120	13	181	24	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	24	362
		試験時	1	162	17	244	28	244	—	—
底 板	GLF1相当	設計時	2	120	12	181	14	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	16	362
		試験時	3	162	5	244	9	244	—	—
		設計時	9	133	33	200	50	200	—	—
貫通孔蓋板	SUS304	I, II	—	—	—	—	—	—	58	401
		試験時	10	135	33	203	50	203	—	—
密封シール部	GLF1相当	設計時	16	120	—	—	17	181	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	15	181
バスケットサポーター取付けボルト溶接部	SUS304	試験時	9	162	—	—	9	181	9	181
		設計時	60	60	—	—	60	90	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	142	181
		試験時	4	67	—	—	4	101	—	—
ガンマ線遮へい体取付けボルト溶接部	SUS304	設計時	9	60	—	—	9	90	—	—
		I, II	—	—	—	—	—	—	97	181
試験時	3	67	—	—	3	101	—	—		

2.2 キャスク容器(2/2) (応力値の単位:N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	平均引張応力		平均引張応力+曲げ応力	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力
一次蓋縮付けボルト	GBL1	設計時	84	216	—	—
		I, II	88	433	113	650
貫通孔蓋板縮付けボルト	GBL1	設計時	198	216	—	—
		I, II	230	433	299	650

2.2 バスケット(1/2) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次一般膜応力強さ		一次膜+一次曲げ応力強さ		一次+二次応力強さ	
			計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾
バスケット プレート	A6061P及 びB-A0	設計時 I, II	5	33	9	49	—	—
			—	—	—	—	9	99
バスケット サポート	SUS304	設計時 I, II	6	126	6	189	—	—
			—	—	—	—	6	378

バスケット(2/2) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次一般膜応力強さ		一次膜+一次曲げ応力強さ		一次膜+二次膜応力強さ		(一次+二次) 膜応力+ 曲げ応力強さ	
			計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾	計算値	許容応力 ¹⁾
バスケットサ ポート取付け ボルト	SUS304	設計時 I, II	85	126	—	—	—	—	—	—
			—	—	—	—	89	125	89	166

注1) 設計・建設規格に基づき許容応力値を左側に、構造規格に基づき許容応力値を右側に示す。
 注2) 応力強さのサイクルにおける応力の最大値を評価。

2.3 トラニオン(1/3) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	引張応力		せん断応力		曲げ応力		組合せ応力	
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力
トラニオン	SUS630	I	9	390	9	389	74	225	157	390

トラニオン(2/3) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次+二次応力		支圧応力					
			計算値	許容応力	計算値	許容応力				
トラニオン	SUS630	I	17	1172	83	676	157	1172	37	1098

トラニオン(3/3) (応力値の単位: N/mm²)

部 位	材 料	設計事象	一次応力		組合せ応力			
			引張応力	せん断応力	計算値	許容応力		
トラニオン 縮付けボルト	GBL1	I	194	324	71	249	230	324

許容応力は設計・建設規格による。

2.4 二次蓋

(厚さの単位:mm)

部位	材料	設計事象	設計厚さ	必要厚さ
平板	SUSF304	I	90.00	64.18
胴	SUSF304	I	57.00	3.00

2.5 支持架台

(応力値の単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次応力 ¹⁾	
			計算値	許容応力
支持架台	炭素鋼 (SS400)	I	9	141

許容応力は設計・建設規格による。

注 1) 圧縮、曲げ、せん断による組合せ応力

構造強度計算に用いるコード (ABAQUS) について

(1) 概要

ABAQUS コードは米国 Hibbitt, Karlsson&Sorensen, Ins. (HKS 社) で開発された有限要素法に基づく応力・座屈解析等の汎用解析コードであり、輸送キャスクの応力解析等に広く利用されている。

(2) 機能

ABAQUS コードは、応力解析に際して以下の機能を有している。

- ① 定常、非定常の弾性、非弾性のいずれの解も得ることができる。
- ② 材料特性として時間依存、歪の履歴依存及びに等方性・異方性等を考慮することができる。
- ③ モデルの形状は一次元～三次元、又は連続体についても取り扱うことができる。
- ④ 伝熱解析結果をそのまま境界条件として熱応力解析に用いることが可能である。
- ⑤ 荷重条件として集中荷重、分布荷重、モーメント、加速度力 (慣性力)、圧力、遠心力及びコリオリ力等が取り扱える。また、これらの条件の時間依存、線形変化に対しても対応可能である。

(3) 解析フロー

ABAQUS コードの解析フローを図 3.5.1-3 に示す。

(4) 使用実績

ABAQUS コードは、これまで多くの応力解析に対し使用実績がある。

(5) 検証方法

理論値との比較による検証が実施されていることを確認している。

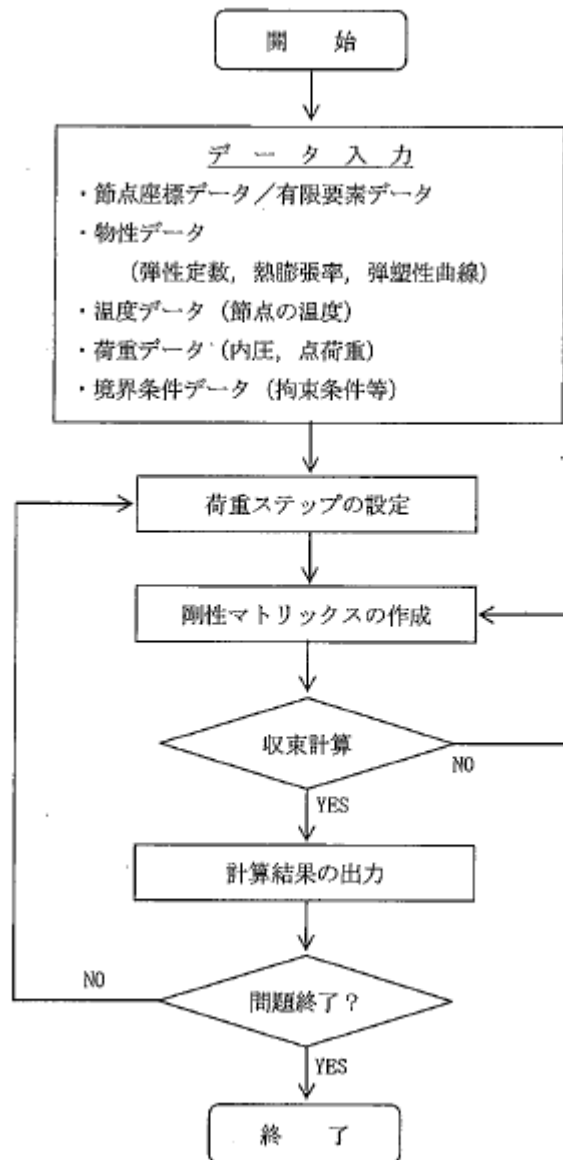


図 3.5.1-3 ABAQUS コードの応力解析フロー図

3.5.2. コンクリートモジュールの構造強度

(1) 乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュール

1) 評価方針

本設備で使用する乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュールが、建築基準法に基づく規定を満たしていることを確認する。

2) 乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュールの構成

コンクリートモジュールの概略図を図 3.5.2-1 に示す。

コンクリートモジュールは長辺側板 3 枚、短辺側板 2 枚、天板 3 枚のコンクリート製パネルで構成されている。それぞれのパネルは金物とボルトにより連結されている。

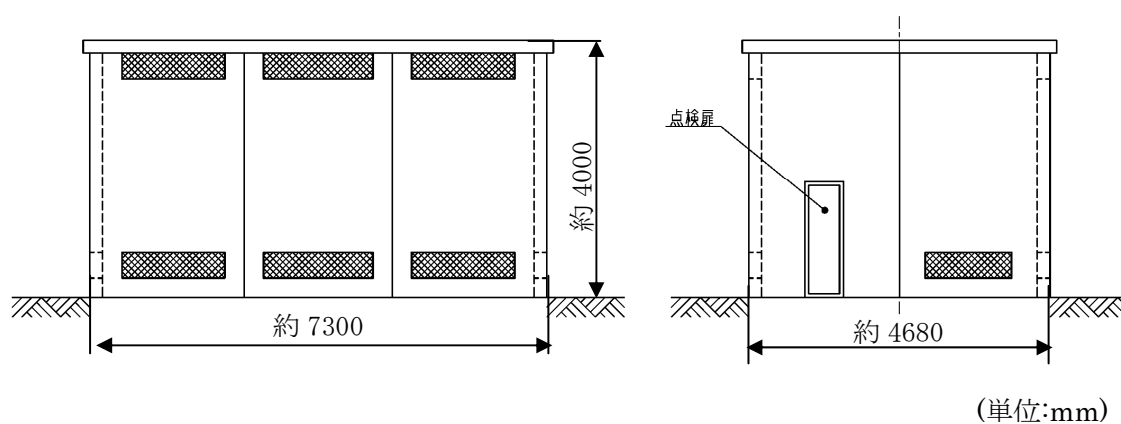


図 3.5.2-1 コンクリートモジュール概略図

3) 解析モデル

許容応力度設計及び各荷重に対する検討には 3 次元 FEM モデルを採用し、解析コードとして NASTRAN を用いる。

FEM モデルとして、コンクリートモジュールの PC 板（側板及び天板）及び接合部の金物は板厚一様な平板要素でモデル化する。PC 板と金物の接合部はボルト位置で同一変位とし、基礎とベースプレートの接合部はアンカーボルト位置で拘束する。解析モデルを図 3.5.2-2 に示す。

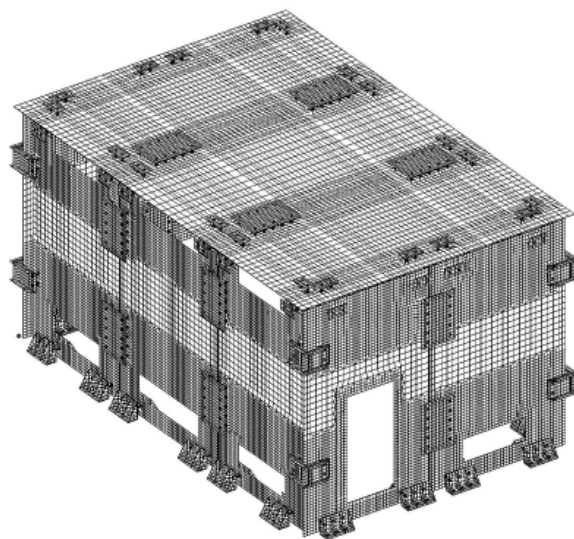


図 3.5.2-2 コンクリートモジュールの解析モデル

4) 許容応力度

許容応力度を以下のように定める。材料の許容応力度は建築基準法・同施行令に定める値とし、表 3.5.2-1 に示す。

表 3.5.2-1 鉄筋の許容応力度 (N/mm²)

種類	長期		短期	
	引張および圧縮	せん断補強	引張および圧縮	せん断補強
SD295A および B	195	195	295	295

5) 応力計算

① 応力評価点

応力評価点はSRSS法により求められる各部材応力の中から最大応力となる部材を抽出して評価を行う。評価箇所は図 3.5.3-3 に示す箇所とする。

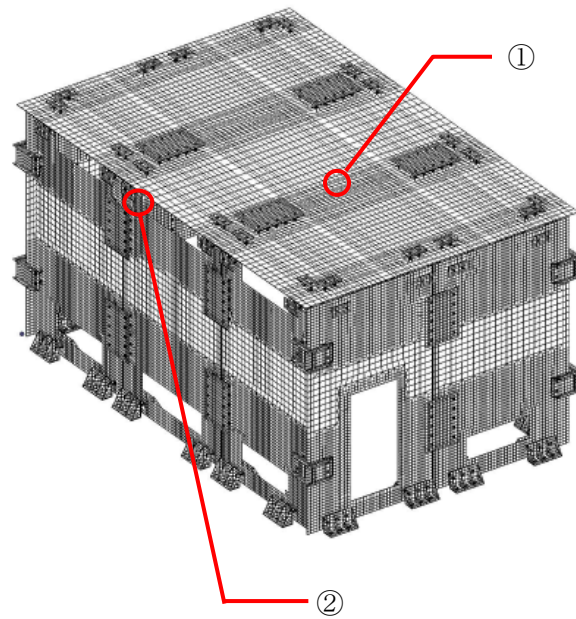


図 3.5.3-3 応力評価箇所

応力評価箇所名称

- ① 天板パネル
- ② 側板パネル

② 荷重条件

コンクリートモジュールの強度評価においては建築基準法施行令第 82 条より表 3.5.2-2 の荷重組合せに基づき評価を行う。なお、地震時の荷重に関しては 3.6.4 (1)にて別途評価を行っており、基準地震動 S_s において倒壊しないことを確認している。また、積雪時、暴風時の荷重は地震時の荷重に包絡されることから、ここでは常時の荷重のみ評価する。

A. 固定荷重

固定荷重は、鉄筋コンクリートで 24kN/m^3 、鋼材で 77kN/m^3 とし算定する。また、コンクリートの厚さは 200mm とする。仕上げは 0N/m^2 とする。

B. 積載荷重

積載荷重は 0 N/m^2 とする。

C. 積雪荷重

建築基準法施行令第 86 条、平成 12 年建設省告示第 1455 号、福島県建築基準法施行細則より設定する。

D. 風圧力

コンクリートモジュールに作用する風圧力は、建築基準法施行令第 87 条および平成 12 年建設省告示第 1454 号により算定する。

表 3.5.2-2 荷重組合せ

力の種類	荷重及び外力について想定する状態	本設計
長期に生ずる力	常時	G + P
短期に生ずる力	積雪時 ^{※1}	G + P + S
	暴風時 ^{※1}	G + P + W
	地震時 ^{※2}	G + P + K

ただし、G：固定荷重、P：積載荷重、S：積雪荷重、W：風圧力によって生ずる力、K：地震力

※1 積雪荷重と風圧力の荷重の組合せに関する構造強度の評価は、3.6.4(1)の耐震性の評価に包絡される。

※2 地震時の荷重の組合せに関する評価は、3.6.4(1)の耐震性の評価にて行う。

③ 応力評価

A. 天板パネル(①) (図 3.5.3-4 参照)

天板 PC 板 $t = 200$ 、

D10@200 (長辺方向 上筋、短辺方向 上下筋) D10 : 断面積 $A = 71 \text{ mm}^2$

D13@200 (長辺方向 下筋) D13 : 断面積 $A = 127 \text{ mm}^2$

$d = 150\text{mm}$, $j = 131\text{mm}$

長期許容曲げモーメント (鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説より)

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j = 127 \times 5 \times 195 \times 131 = 16.2 \text{ kNm}$$

設計曲げモーメント

最大曲げモーメント $8101 \text{ Nmm/mm} \rightarrow 1\text{m}$ 辺りに換算すると $M_d = 8.11\text{kNm}$

検定値

$$M_d / M_a = 0.50 < 1.0 \dots \text{OK}$$

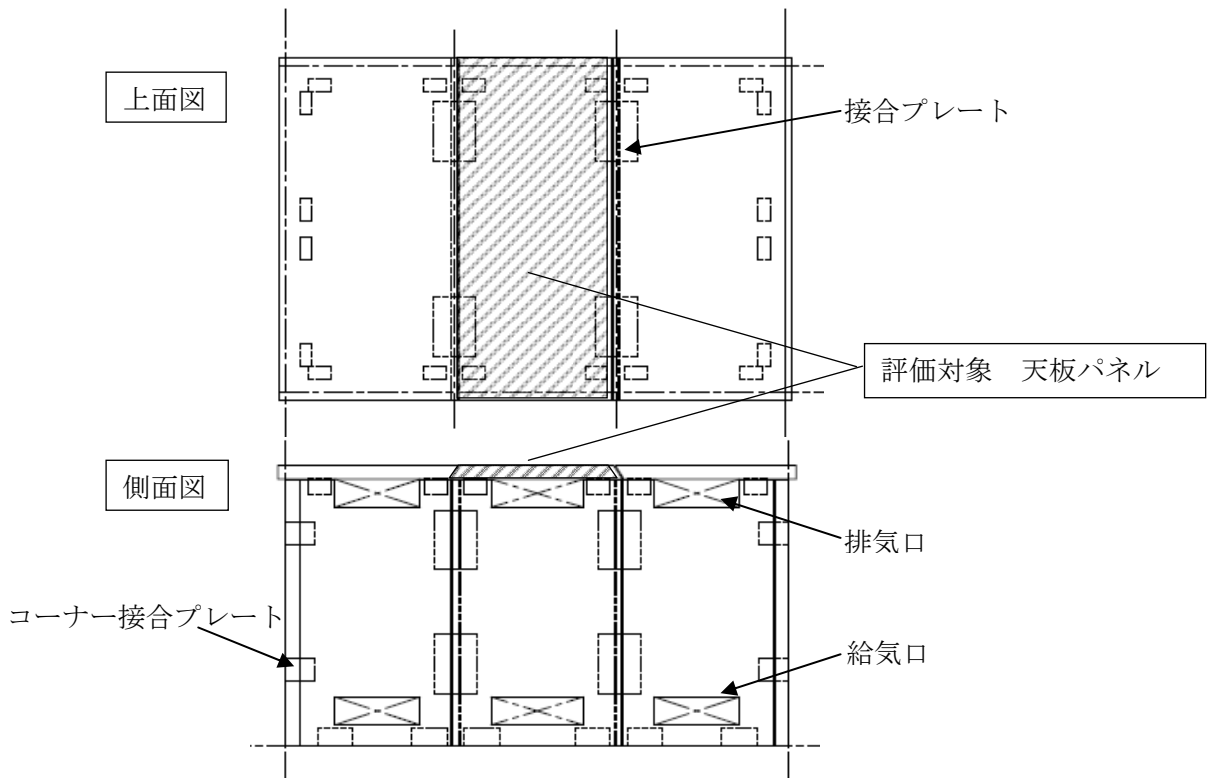


図 3.5.3-4 天板パネル

B. 側板パネル(②) (図 3. 5. 3-5 参照)

側板 PC 版 $t = 200$

D10@200 (縦筋・横筋、内外共) D10 : 断面積 $A = 71 \text{ mm}^2$

D13 (開口部及び外周部の補強筋) D13 : 断面積 $A = 127 \text{ mm}^2$

$d = 150\text{mm}$, $j = 131\text{mm}$

長期許容曲げモーメント (鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説より)

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j = (127+71+127) \times 2 \times 195 \times 131 = 16.6 \text{ kNm}$$

設計曲げモーメント

最大曲げモーメント $7223 \text{ Nmm/mm} \rightarrow 1\text{m}$ 辺りに換算すると $M_d = 7.23 \text{ kNm}$

検定値

$$M_d / M_a = 0.44 < 1.0 \dots OK$$

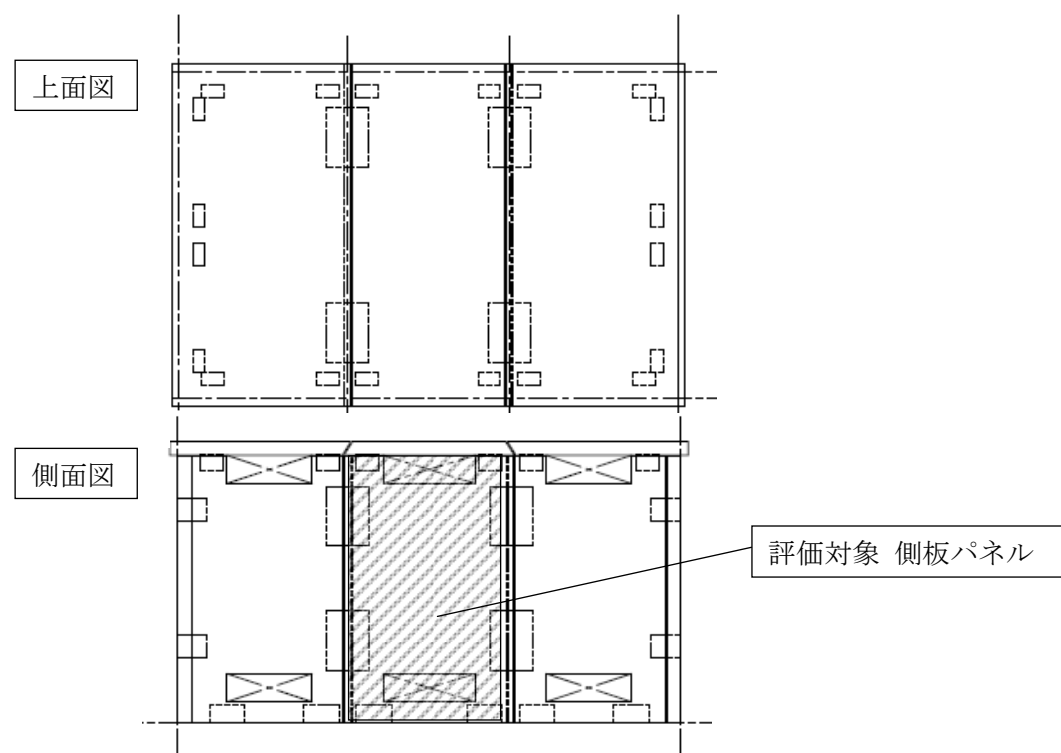


図 3. 5. 3-5 側板パネル

④ 評価結果

評価結果を表 3.5.3-3 に示す。

表 3.5.3-3 評価結果

	項目	計算値	許容値	評価結果
①	天板パネル	8.11kNm	16.2kNm	OK
②	側板パネル	7.23kNm	16.6kNm	OK

以上よりコンクリートモジュールは建築基準法に基づく規定を満たしている。

3.5.3. クレーンの構造強度

(1) 評価方針

本設備で使用するクレーンの構造強度がクレーン構造規格(平成7年12月26日 労働省告示第134号)に基づく規定を満たしていることを確認する。

(2) 構造強度評価の概要

評価対象とするクレーンの主要仕様を表 3.5.3-1 に、概要図を図 3.5.3-1 に示す。

表 3.5.3-1 クレーンの仕様

項目	仕様
型式	門形クレーン
主巻定格	150ton
補巻定格	20ton
スパン	19m

構造強度評価においては以下の荷重に関して考慮する。

垂直動荷重: 定格荷重に吊具の質量を加えた荷重がクレーンに作用することによって生じる力。

垂直静荷重: クレーンを構成する部分のうち、垂直動荷重に含まれない部分の質量によって生じる力。

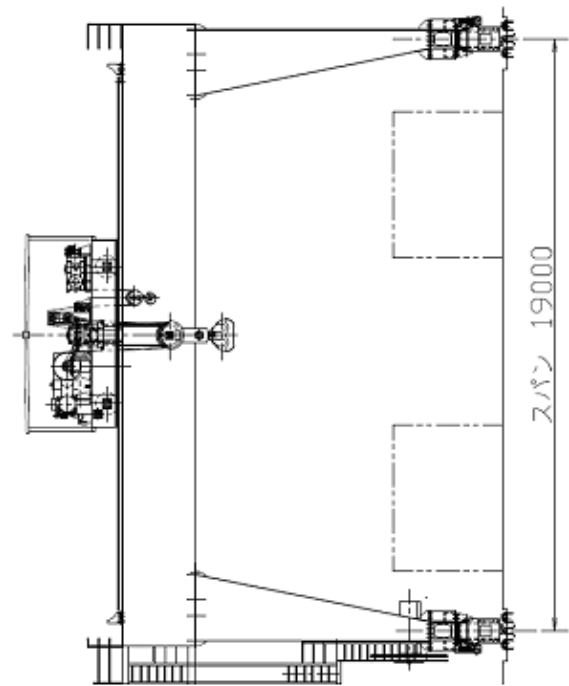
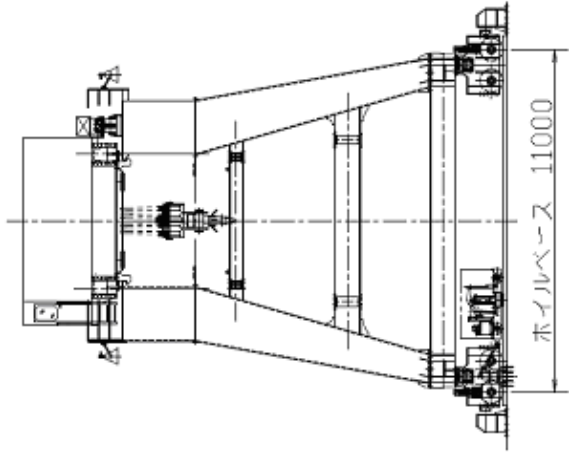
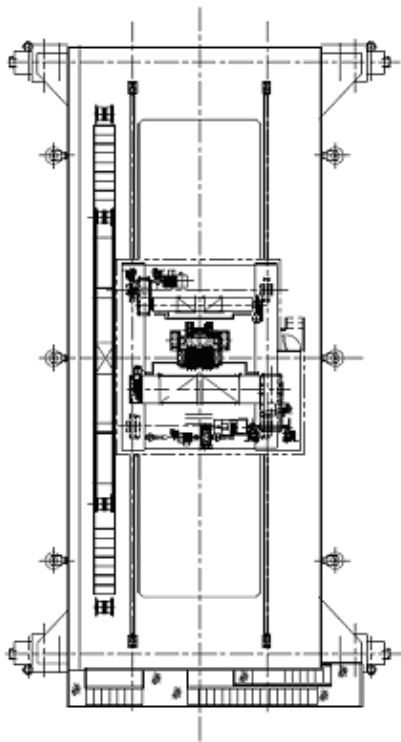
水平動荷重: クレーンの走行、横行、若しくは旋回に伴う慣性力、又は遠心力によって生じる力。

熱荷重: 温度変化により部材の伸縮が妨げられることによって生ずる力。当該クレーンは熱伸縮を拘束する構造でないため、熱荷重は生じない。

風荷重: クレーンが風を受けることにより生ずる力。

地震荷重: 垂直静荷重の二十パーセントに相当する水平荷重。

衝突荷重: クレーンが緩衝装置に衝突したときに生ずる力。



(単位: mm)

図 3.5.3-1 クレーン全体図

(3) クレーン各部の応力評価

1) 評価対象部位の形状

評価対象箇所を図 3.5.3-2 に示す。また評価対象部位の形状を図 3.5.3-3, 4 に示す。

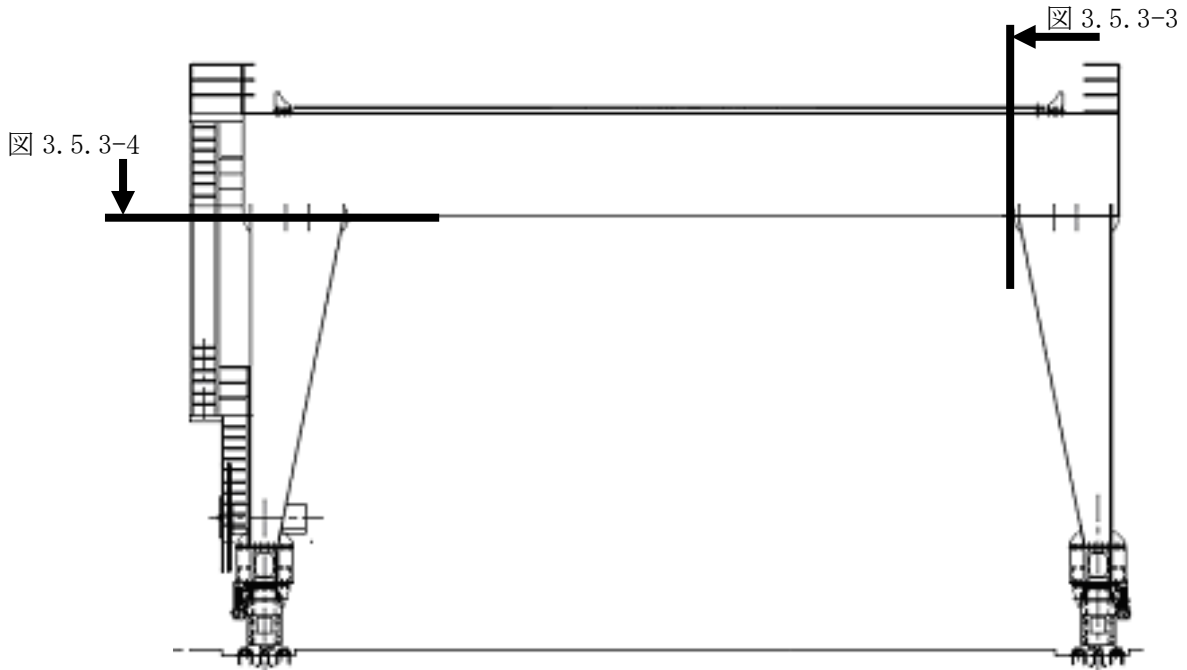
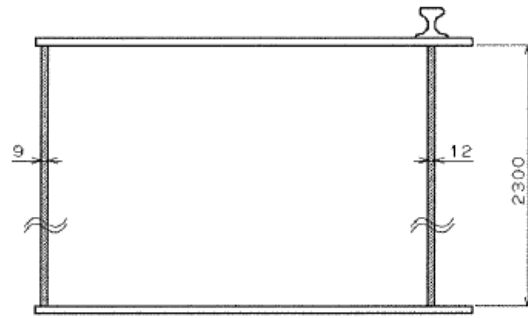
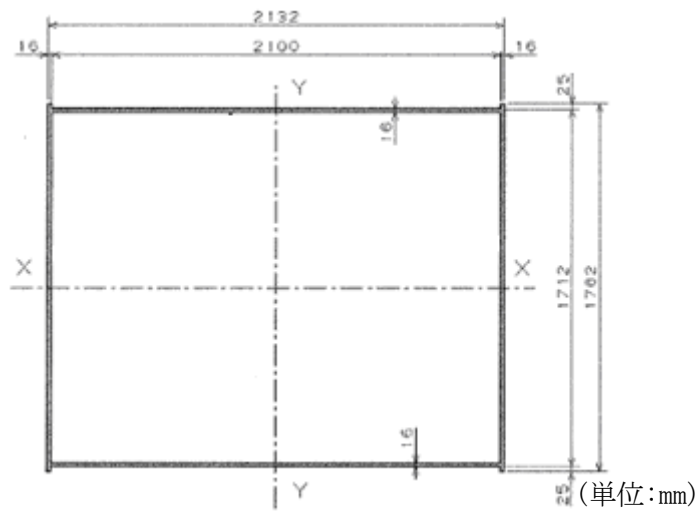


図 3.5.3-2 応力評価対象箇所



(単位:mm)

図 3.5.3-3 本体ガーダ端部



(単位:mm)

図 3.5.3-4 剛脚上部

2) 発生応力と許容応力

クレーン構造規格に基づき算出したクレーン各部に発生する応力と許容応力の比較を表 3.5.3-2 に示す。

表 3.5.3-2 クレーン各部応力の評価結果

	材料	応力の組合せ ^{注1)}	算出応力 (N/mm ²)	許容応力 (N/mm ²)	評価結果
本体ガード 下部	SM490A	構造規格第 11 条 1 項第 1 号	69	182	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 2 号	70	209	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 3 号	62	236	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 4 号	58	236	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 5 号	28	236	O. K.
本体ガード 上部	SM490A	構造規格第 11 条 1 項第 1 号	66	158	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 2 号	67	181	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 3 号	59	205	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 4 号	55	205	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 5 号	27	205	O. K.
剛脚	SS400	構造規格第 11 条 1 項第 1 号	15	127	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 2 号	16	146	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 3 号	14	165	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 4 号	11	165	O. K.
		構造規格第 11 条 1 項第 5 号	12	165	O. K.

注 1 : 構造規格における応力の組合せは以下の通り。

第 1 号 : 衝撃係数及び作業係数を乗じた垂直動荷重、作業係数を乗じた垂直静荷重、作業係数を乗じた水平動荷重並びに熱荷重の組合せ

第 2 号 : 衝撃係数及び作業係数を乗じた垂直動荷重、作業係数を乗じた垂直静荷重、作業係数を乗じた水平動荷重、熱荷重並びにクレーンの作動時における風荷重の組合せ

第 3 号 : 垂直動荷重、垂直静荷重、熱荷重及び地震荷重の組合せ

第 4 号 : 垂直動荷重、垂直静荷重、熱荷重及び衝突荷重の組合せ

第 5 号 : 垂直静荷重、熱荷重及びクレーンの停止時における風荷重の組合せ

(4) 評価結果

以上から当該クレーンの構造強度はクレーン構造規格に基づく規定を満たしている。

3.5.4. コンクリート基礎の構造強度

(1) 評価方針

長期及び短期荷重時のコンクリート基礎に対する要求性能は、キャスク支持架台に作用する力を支持するとともに、これを固定する固定ボルトの引抜き力が許容引抜き力を下回ること、および、基礎の傾斜が許容傾斜量を下回ることである。ここでは、コンクリート基礎の構造強度評価を行い、基礎が要求性能を有していることを確認する。

評価の方法は、長期及び短期荷重時に対する梁モデルによる構造計算を行い、コンクリート基礎の応力度の照査、地盤改良体強度の照査、地盤の支持力度の照査を行うこととする。

(2) 評価方法の概要

1) 構造図面

図 3.5.4-1～図 3.5.4-4 にキャスク配置図、基礎構造図及び地盤改良断面図を示す。

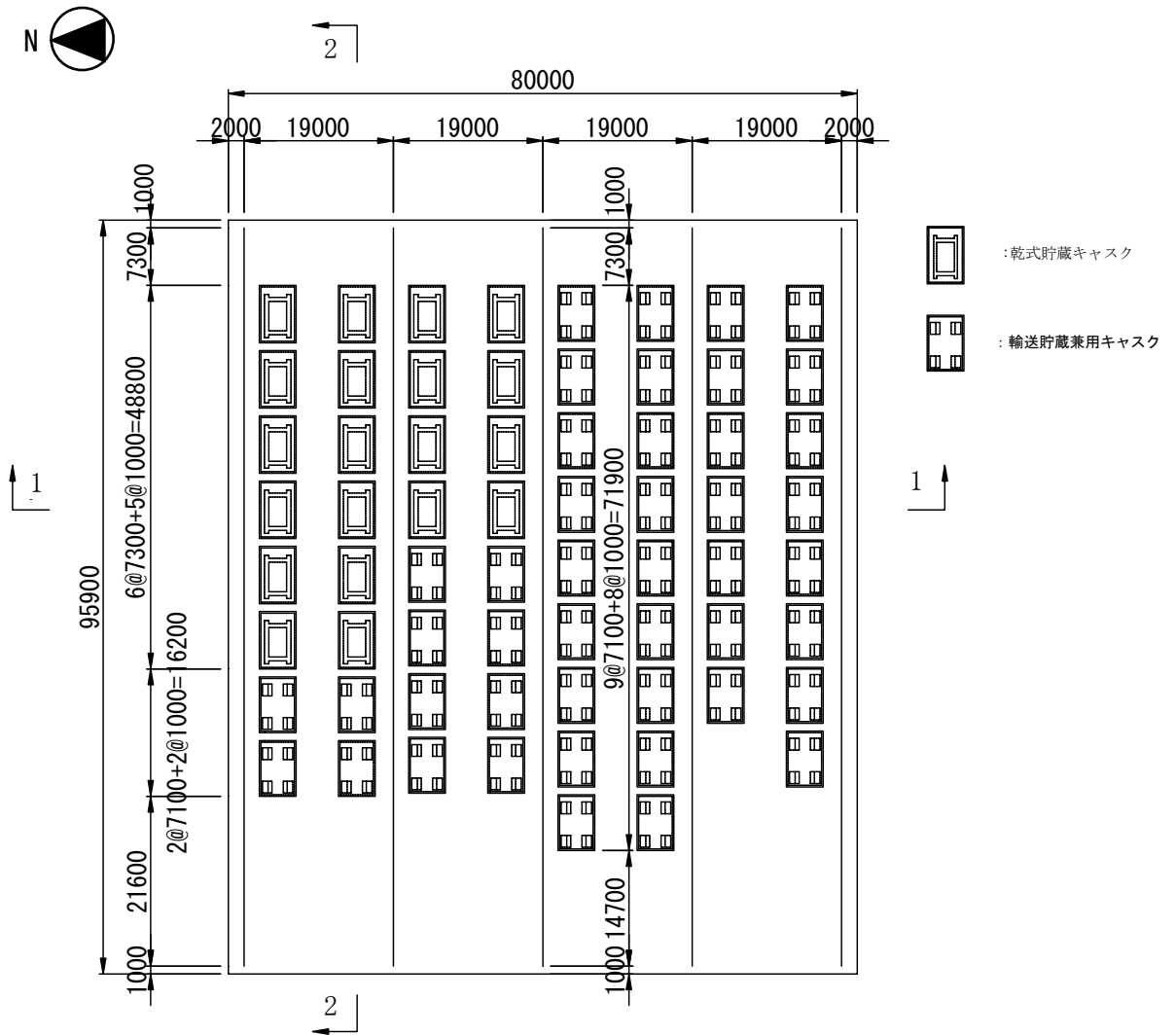


図 3.5.4-1 キャスク配置図 (単位 : mm)

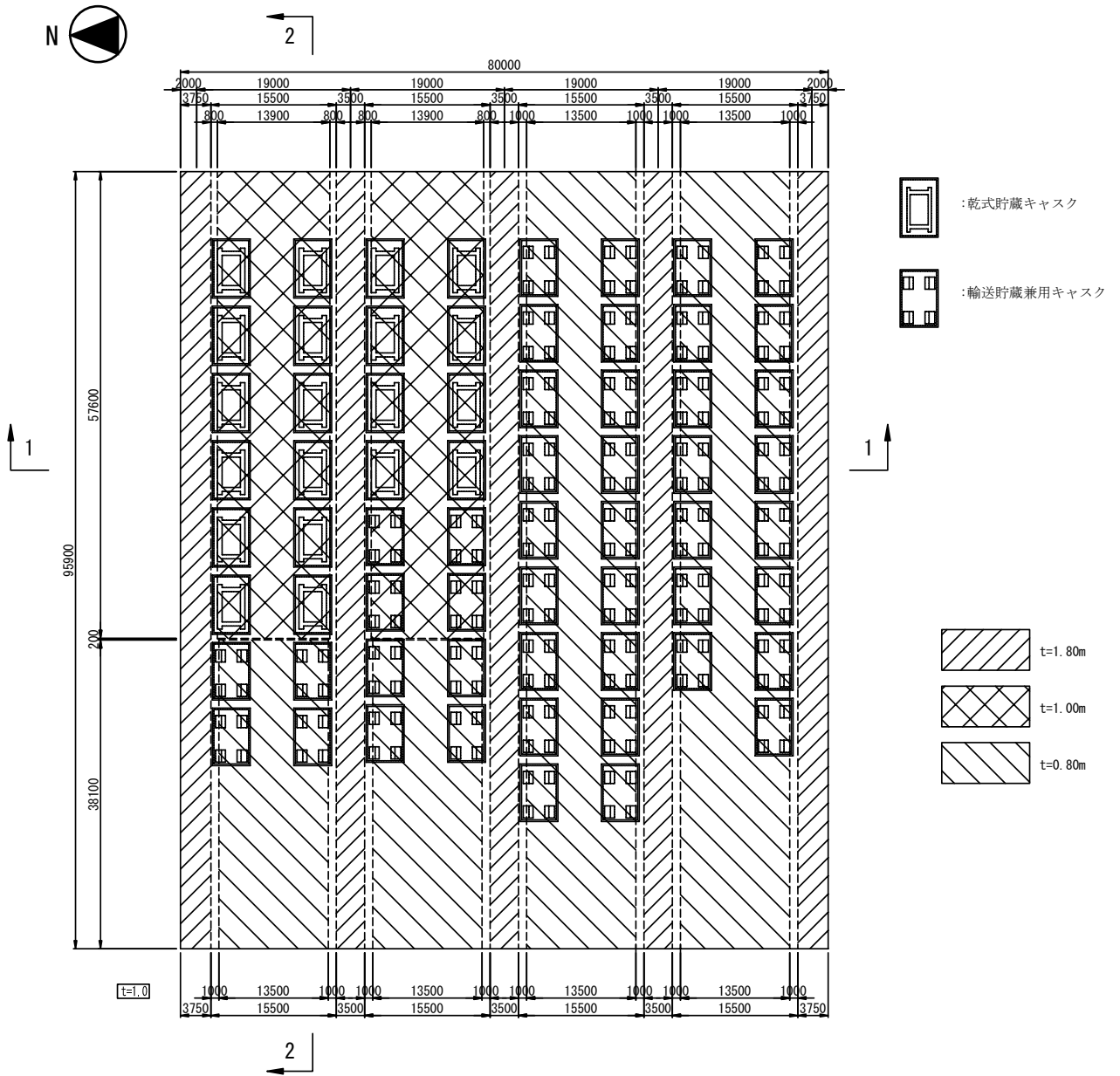
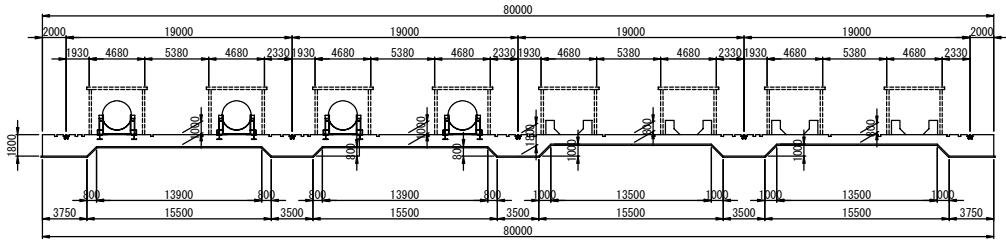


図 3.5.4-2 基礎平面図 (単位 : mm)

1-1 断面 (NS 方向)



2-2 断面 (EW 方向)

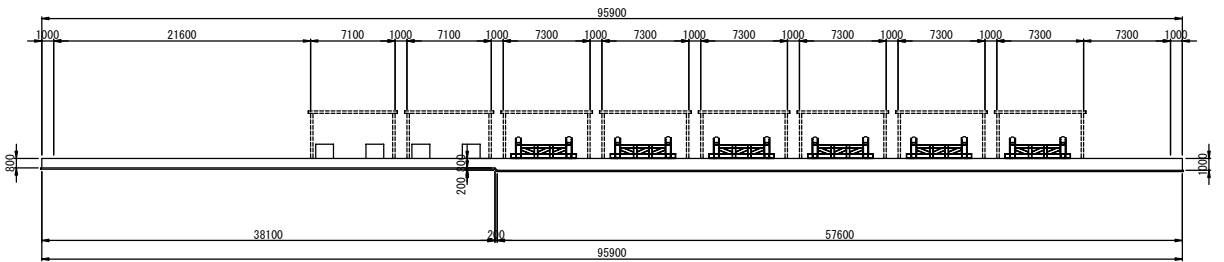
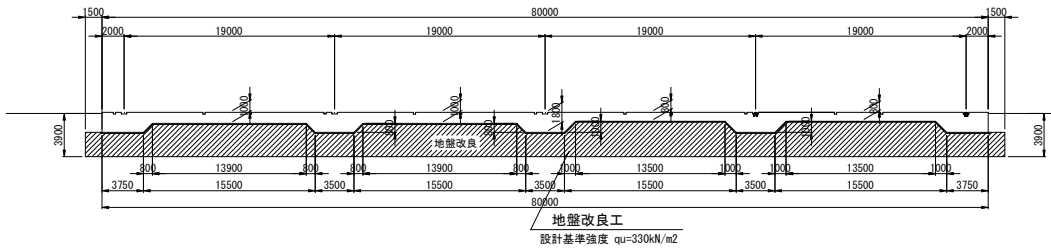


图 3.5.4-3 基础断面图 (单位: mm)

1-1 断面 (NS 方向)



2-2 断面 (EW 方向)

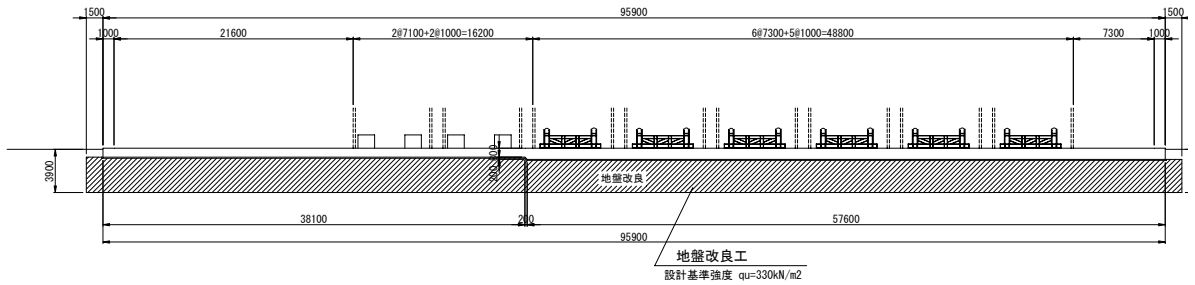


图 3.5.4-4 地盤改良断面图 (单位: mm)

2) 検討フロー

コンクリート基礎の構造強度の検討フローを図 3.5.4-5 に示す。

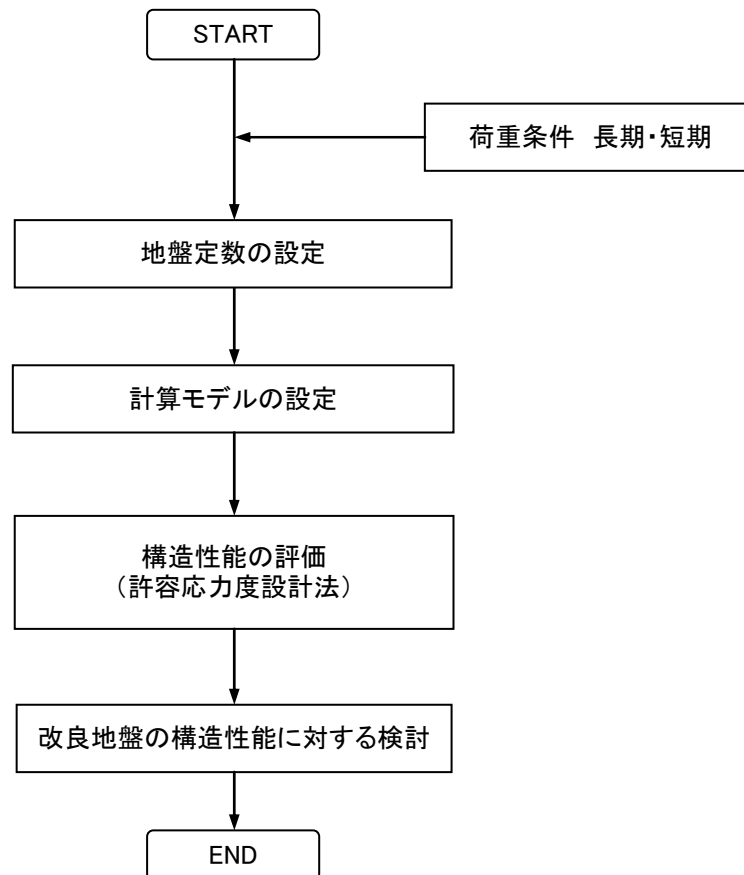


図 3.5.4-5 キャスク仮保管設備コンクリート基礎の構造強度の検討フロー

3) 準拠基準

コンクリート基礎の検討は、以下の法規及び基準類に準拠して行う。

- ① 原子力発電所耐震設計技術規程 JEAC4601-2008 (社) 日本電気協会
- ② 乾式キャスクを用いる使用済燃料中間貯蔵建屋の基礎構造の設計に関する技術規程
JEAC4616-2009 (社) 日本電気協会
- ③ コンクリート標準示方書 設計編 (2007) 土木学会
- ④ コンクリート標準示方書 構造強度能照査編 (2002) 土木学会
- ⑤ 原子力発電所屋外重要土木構造物の耐震設計に関する安全性照査マニュアル (1992)
土木学会
- ⑥ 原子力発電所屋外重要土木構造物の耐震設計性能照査指針・マニュアル (2005)
土木学会
- ⑦ 道路橋示方書・同解説 I 共通編 IV 下部構造編 (社) 日本道路協会
- ⑧ 道路橋示方書・同解説 I 共通編 V 耐震設計編 (社) 日本道路協会

4) 評価方法

構造強度の評価方法を表 3.5.4-1 に示す。

表 3.5.4-1 構造強度の評価方法

評価対象	評価方法	準拠基準
鉄筋コンクリート	コンクリート及び鉄筋の発生応力度が、許容応力度を下回ることを確認する。	④
改良地盤	改良地盤に作用する地盤反力度、せん断応力度が、改良地盤の許容圧縮応力度、許容せん断応力度を下回ることを確認する。	②
支持地盤	改良体下面に作用する地盤反力度が、許容地盤反力度を下回ることを確認する。	②及び⑦
基礎の沈下	クレーンレール部基礎の沈下に伴うレールの傾斜が、許容値を下回ることを確認する。	—

5) 使用材料及び許容応力度

使用材料の物性値及び設計強度を表 3.5.4-2 及び表 3.5.4-3 に示す。

表 3.5.4-2 コンクリートの材料定数、許容応力度及び鉄筋の許容応力度

コンクリートの材料定数

	記号	単位	
ヤング係数	E	(N/mm ²)	2.50 × 10 ⁴
単位体積重量	γ	(kN/m ²)	24.0

コンクリートの許容応力度

	記号	単位	長期	短期
設計基準強度	σ _{ck}	(N/mm ²)	24.00	
許容圧縮応力度	σ _{ca}	(N/mm ²)	9.00	13.50
許容せん断応力度	τ _{a1}	(N/mm ²)	0.450	0.675

鉄筋の許容応力度

	記号	単位	長期	短期
鋼材の種類			SD345	
許容引張応力度	σ _{sa}	(N/mm ²)	196	294
鉄筋径			D13~D32	

表 3.5.4-3 改良地盤、支持地盤の物性値、許容応力度並びにクレーンレールの許容傾斜量

改良地盤の物性、許容応力度

	記号	単位	長期	短期
変形係数	E	(kN/m ²)	32900	
許容圧縮応力度	f _{sc}	(N/mm ²)	110	220
許容せん断応力度	f _{ss}	(N/mm ²)	22	44

支持地盤の許容支持力度

	記号	単位	長期	短期
許容支持力度	q _a	(kN/m ²)	665	554

クレーンの許容傾斜量

	記号	単位	長期	短期
許容傾斜量	i	—	1/800	—

※「鋼構造設計規準—許容応力度設計法—, 2005 改定, 日本建築学会」より

(3) 本設備の設計荷重とコンクリート基礎のモデル化

1) 設計荷重

設計で考慮する荷重を以下に示す。

・鉛直荷重 (VL)

コンクリート基礎自重による鉛直方向の荷重で、基礎及びペDESTALの鉛直荷重を対象とする。表 3.5.4-4 に鉛直荷重を示す。

表 3.5.4-4 鉛直荷重

		奥行き方向幅	部材高	鉛直荷重
		(m)	(m)	(kN/m)
レール支持梁(EW方向)	レール部	3.50	1.80	151
NS方向基礎	レール部	8.30	1.80	359
	キャスク部	8.30	1.00	199
	キャスク部	8.30	0.80	159
	ペDESTAL	1.50 × 0.72 × 1.185		70
EW方向基礎	キャスク部	5.17	1.00	132
	キャスク部	5.17	0.80	111
	ペDESTAL	1.50 × 0.72 × 1.185		70

注) ペDESTALの鉛直荷重は1脚当りを示す。

・クレーン荷重 (CL)

クレーンによる荷重を表 3.5.4-5 に示す。

表 3.5.4-5 クレーン荷重

		走行車輪荷重 (1輪当り)					
状態	フック寄り	走行給電側			反走行給電側		
		鉛直方向 (UD方向)	横行方向 (NS方向)	走行方向 (EW方向)	鉛直方向 (UD方向)	横行方向 (NS方向)	走行方向 (EW方向)
		(kN)	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)
長期	定格荷重(150t)	622	62	93	262	26	39
短期	定格荷重(150t)	743	86	86	142	17	17

注) 基礎天端の荷重を示す。

・キャスク荷重(CAL)

キャスクによる荷重を表 3.5.4-6 に示す。

表 3.5.4-6 キャスク荷重

貯蔵キャスク			1基当たり	
	項目	単位	長期	短期
NS方向	鉛直力	(kN)	1280	1280
	水平力	(kN)	0	307
	モーメント	(kN・m)	0	453
EW方向	鉛直力	(kN)	1280	1280
	水平力	(kN)	0	307
	モーメント	(kN・m)	88	540

輸送貯蔵兼用キャスク			1脚当たり	
			長期	短期
NS方向	鉛直力	(kN)	320	320
	水平力	(kN)	0	154
	モーメント	(kN・m)	105	105
EW方向	鉛直力	(kN)	320	320
	水平力	(kN)	0	148
	モーメント	(kN・m)	0	69

・モジュール荷重(MJL)

モジュールによる荷重を表 3.5.4-7 に示す。

表 3.5.4-7 モジュール荷重

貯蔵キャスク			1基当たり	
	記号	単位	NS方向	EW方向
長期	V	(kN)	561	561
	H	(kN)	0	0
短期	V	(kN)	561	561
	H	(kN)	-135	135

輸送貯蔵兼用キャスク			1基当たり	
	記号	単位	NS方向	EW方向
長期	V	(kN)	549	549
	H	(kN)	0	0
短期	V	(kN)	549	549
	H	(kN)	-132	132

・地震荷重(K)

コンクリート基礎の短期荷重における設計震度は、一般産業施設（原子力施設の耐震設計上の重要度分類におけるCクラス相当）として、準拠規準①より以下の値とする。

$$K_H=0.3$$

なお、鉛直震度は考慮しない。

[参考] 準拠規準①より抜粋

5.3.1 設計用地震力

屋外重要土木構造物に用いる設計用地震力は、以下に示す2つの地震力とする。

① 構造物の基本設計に用いる静的地震力

屋外重要土木構造物の基本設計に用いる静的水平地震力は、以下に示す設計水平震度 (K_H) によることを原則とする。

表 5.3.1-1 設計震度

地盤の種類	K_H
原子炉建屋基礎地盤とほぼ同等の地盤	0.2
原子炉建屋基礎地盤より軟質で震度の増幅が予想される地盤	0.3

② 構造物の詳細設計に用いる地震動

屋外重要土木構造物の詳細設計に用いる地震動は、基準地震動 S_s （水平方向地震動及び鉛直方向地震動）に基づくものとする。

・風荷重(WL)

コンクリート基礎に対しては、風荷重は考慮しない（コンクリート基礎が扁平な形状であり大部分が地中構造物のため）。

・積雪荷重 (SL)

短期事象では地震時が支配的であることから、積雪時の検討は省略する。

2) コンクリート基礎のモデル化

コンクリート基礎は梁バネモデルにより解析する。検討モデルは荷重と基礎形状の特性により、表 3.5.4-8 に示す 3 タイプについてモデル化する。

表 3.5.4-8 検討タイプ

検討タイプ	考慮する設備荷重	形状特性
レール支持梁(EW方向)	クレーン	幅3.5m, 厚1.8mの一定形状
NS方向基礎	キャスク、クレーン、モジュール	厚1.8m, 1.0m, 0.8m
EW方向基礎	キャスク、モジュール	厚1.0m, 0.8m

3 タイプの検討位置を図 3.5.4-6 に、解析モデルを表 3.5.4-9 に示す。

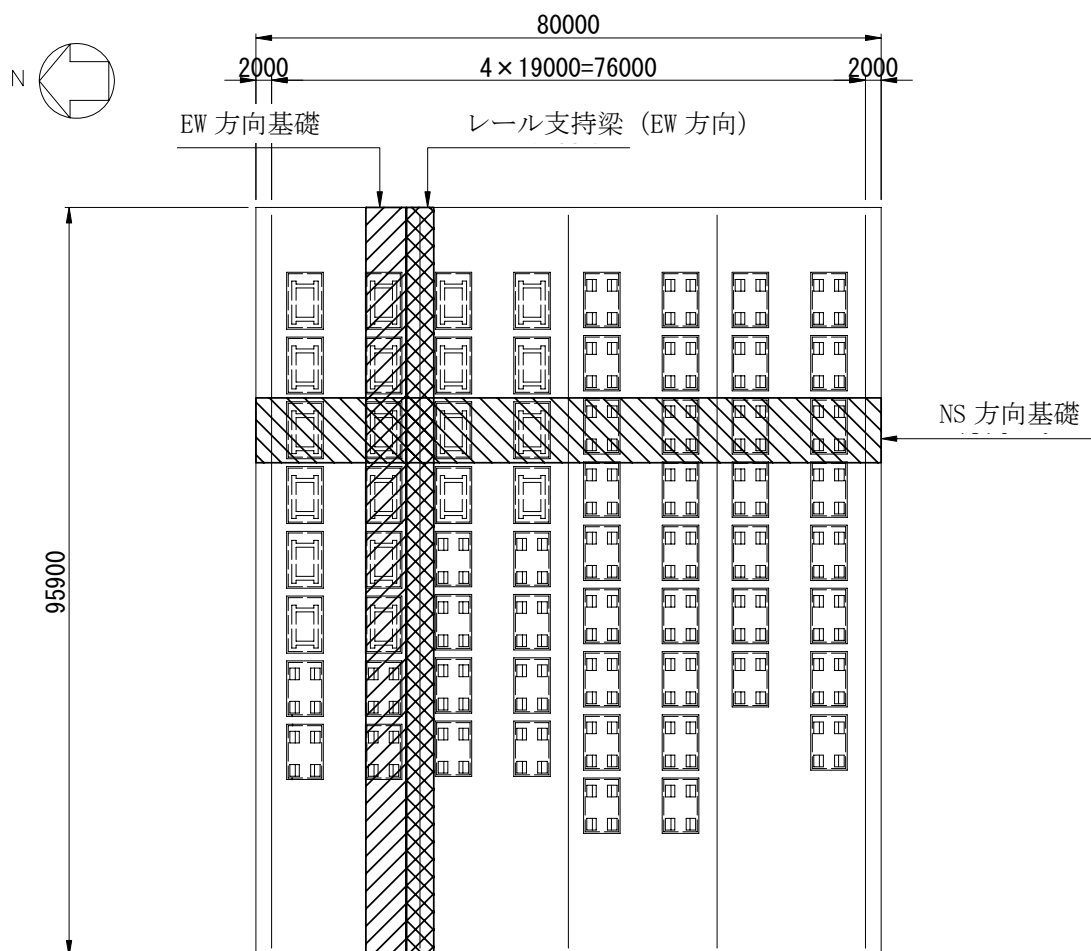


図 3.5.4-6 検討モデル (単位: mm)

表 3.5.4-9 検討タイプの形状とモデル図

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">レール支持梁</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">NS方向基礎</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">EW方向基礎</p>	

(単位:mm)

3) 荷重の組合せ

荷重組合せを表 3.5.4-10 に示す。

表 3.5.4-10 コンクリート基礎の荷重組合せ

レール支持梁(EW方向)

想定する状態	許容応力度	荷重組合せ内容
常時	長期	VL+CL
地震時	短期	VL+CL+K(EW)

NS方向基礎

想定する状態	許容応力度	荷重組合せ内容
常時	長期	VL+CL+CAL+MJL
地震時	短期	VL+CL+CAL+MJL+K(NS)

EW方向基礎

想定する状態	許容応力度	荷重組合せ内容
常時	長期	VL+CAL+MJL
地震時	短期	VL+CAL+MJL+K(EW)

4) クレーン及びキャスク・モジュールの載荷ケース

載荷ケース別のクレーン及びキャスク・モジュールの載荷位置を表 3.5.4-11～3.5.4-14 に示す。

表 3.5.4-11 クレーンの載荷位置 (レール支持梁 (EW 方向))



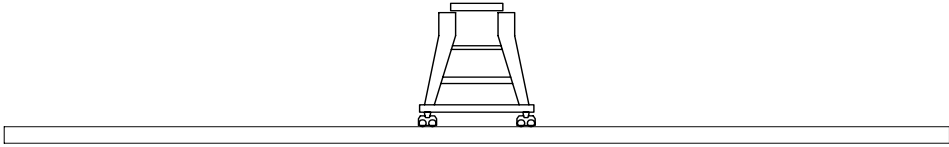


クレーン 1	 <p>A schematic diagram showing a crane positioned at the left end of a horizontal rail beam. The crane is represented by a trapezoidal shape with two sets of wheels at its base, resting on the top surface of the beam.</p>
クレーン 2	 <p>A schematic diagram showing a crane positioned in the left-middle section of a horizontal rail beam. The crane is represented by a trapezoidal shape with two sets of wheels at its base, resting on the top surface of the beam.</p>
クレーン 3	 <p>A schematic diagram showing a crane positioned in the center of a horizontal rail beam. The crane is represented by a trapezoidal shape with two sets of wheels at its base, resting on the top surface of the beam.</p>
クレーン 4	 <p>A schematic diagram showing a crane positioned in the right-middle section of a horizontal rail beam. The crane is represented by a trapezoidal shape with two sets of wheels at its base, resting on the top surface of the beam.</p>
クレーン 5	 <p>A schematic diagram showing a crane positioned at the right end of a horizontal rail beam. The crane is represented by a trapezoidal shape with two sets of wheels at its base, resting on the top surface of the beam.</p>

表 3.5.4-12 クレーンの載荷位置 (NS 方向基礎)

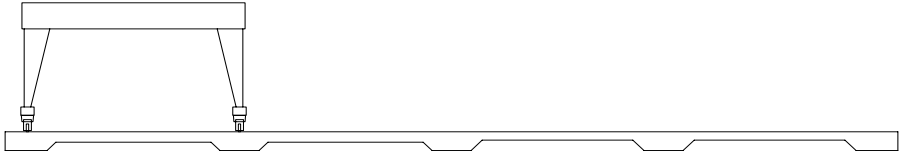
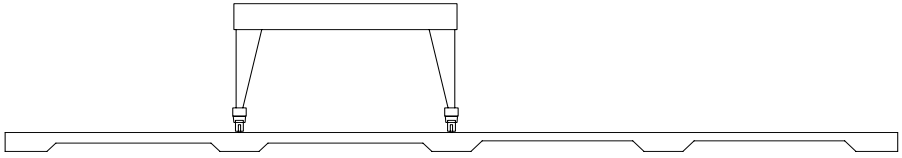
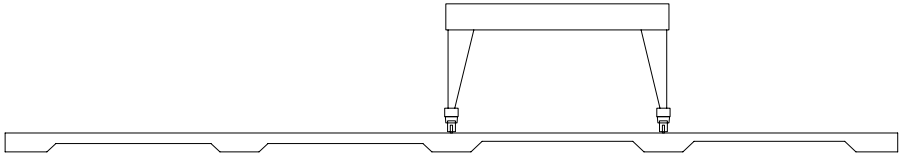
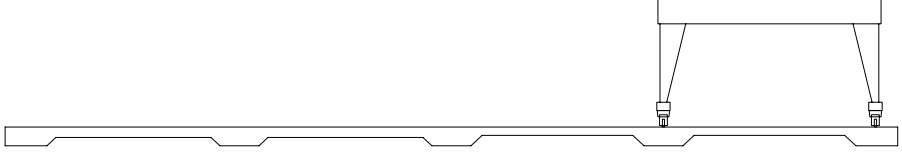
クレーン 1	
クレーン 2	
クレーン 3	
クレーン 4	

表 3.5.4-13 キャスク及びモジュールの載荷位置 (NS 方向基礎)

<p>キャスク・モジュール 1</p>	<p>乾式貯蔵キャスク</p> <p>輸送貯蔵兼用キャスク</p>
<p>キャスク・モジュール 2</p>	
<p>キャスク・モジュール 3</p>	
<p>キャスク・モジュール 4</p>	
<p>キャスク・モジュール 5</p>	

表 3.5.4-14 キャスク及びモジュールの載荷位置 (EW 方向基礎)

<p>モジュール キャスク 1</p>	
<p>モジュール キャスク 2</p>	
<p>モジュール キャスク 3</p>	
<p>モジュール キャスク 4</p>	
<p>モジュール キャスク 5</p>	
<p>モジュール キャスク 6</p>	
<p>モジュール キャスク 7</p>	

5) 載荷ケースの組合せ

クレーン及びキャスク・モジュールの載荷ケースの組合せを表 3.5.4-15～表 3.5.4-17 に示す。

表 3.5.4-15 載荷ケースの組合せ（レール支持梁（EW 方向））

	組合せケース	クレーン	キャスク・モジュール
長期	ケース 1	クレーン 1	-
	ケース 2	クレーン 2	-
	ケース 3	クレーン 3	-
	ケース 4	クレーン 4	-
	ケース 5	クレーン 5	-
短期	ケース 6	クレーン 1	-
	ケース 7	クレーン 2	-
	ケース 8	クレーン 3	-
	ケース 9	クレーン 4	-
	ケース 10	クレーン 5	-

表 3.5.4-16 載荷ケースの組合せ（NS 方向基礎）

	組合せケース	クレーン	キャスク・モジュール	
長期	ケース 1	クレーン 1	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 2		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 3		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 4		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 5		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
	ケース 6	クレーン 2	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 7		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 8		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 9		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 10		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
	ケース 11	クレーン 3	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 12		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 13		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 14		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 15		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
	ケース 16	クレーン 4	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 17		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 18		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 19		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 20		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
短期	ケース 21	クレーン 1	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 22		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 23		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 24		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 25		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
	ケース 26	クレーン 2	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 27		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 28		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 29		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 30		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
	ケース 31	クレーン 3	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 32		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 33		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 34		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 35		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
	ケース 36	クレーン 4	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
	ケース 37		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 38		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 39		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 40		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし

表 3.5.4-17 載荷ケースの組合せ (EW 方向基礎)

	組合せケース	クレーン	キャスク・モジュール	
長期	ケース 1	-	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 6 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 2	-	キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 6 基
	ケース 3	-	キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 5 基
	ケース 4	-	キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 5	-	キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスク 3 基
	ケース 6	-	キャスク・モジュール 6	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 7	-	キャスク・モジュール 7	乾式貯蔵キャスク 1 基
短期	ケース 8	-	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 6 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
	ケース 9	-	キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 6 基
	ケース 10	-	キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 5 基
	ケース 11	-	キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 4 基
	ケース 12	-	キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスク 3 基
	ケース 13	-	キャスク・モジュール 6	乾式貯蔵キャスク 2 基
	ケース 14	-	キャスク・モジュール 7	乾式貯蔵キャスク 1 基

6) 設計断面力

検討タイプ別に、全ての組合せケースの最大値（負の値は最小値）を抽出し、設計断面力とする。

7) 荷重図

代表例として、検討タイプ別に下側鉄筋の決定ケースとなった組合せケースの荷重図を図 3.5.4-7～図 3.5.4-9 に示す。

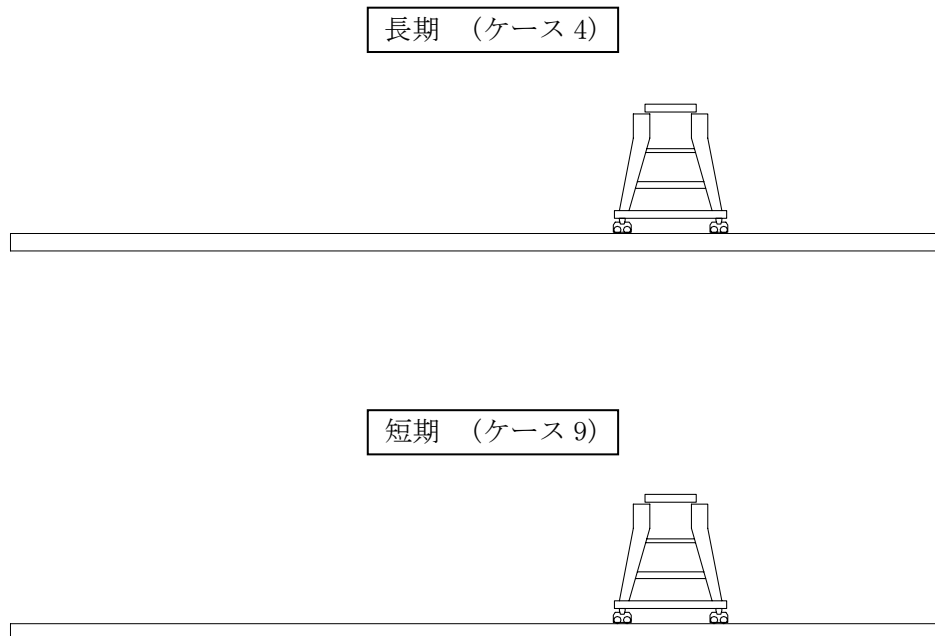


図 3.5.4-7 荷重図 (レール支持梁 (EW 方向))

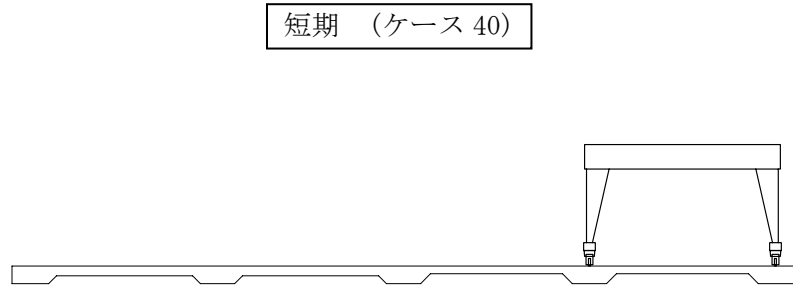
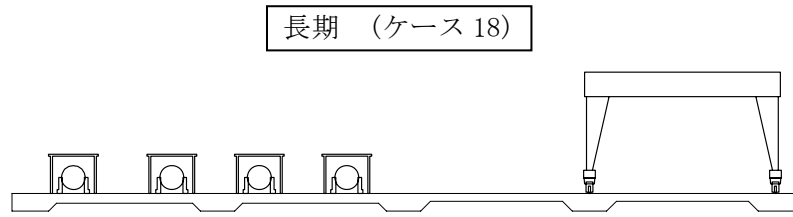


図 3.5.4-8 荷重図 (NS 方向基礎)

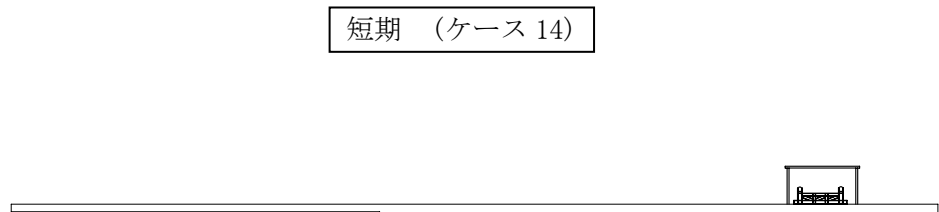
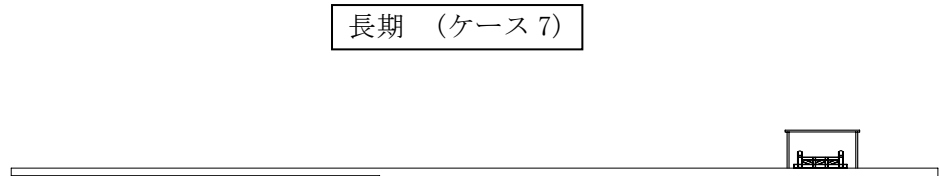


図 3.5.4-9 荷重図 (EW 方向基礎)

(4) 構造強度の評価

構造強度の評価は次式に示すように応力度が許容応力度を下回ることを確認する。

曲げ応力度の照査

$$\sigma_c \leq \sigma_{ca}$$

$$\sigma_s \leq \sigma_{sa}$$

ここに、

σ_c : コンクリートの曲げ圧縮応力度 (N/mm²)

σ_{ca} : コンクリートの許容曲げ圧縮応力度 (N/mm²)

σ_s : 鉄筋の引張応力度 (N/mm²)

σ_{sa} : 鉄筋の許容引張応力度 (N/mm²)

せん断応力度の照査

$$\tau \leq \tau_a$$

ここに、

τ : コンクリートのせん断応力度 (N/mm²)

τ_a : コンクリートの許容せん断応力度 (N/mm²)

断面検討結果を表 3.5.4-18～表 3.5.4-20 に示す。

断面検討の結果、応力度が許容応力度以下であることを確認した。

表 3.5.4-18 断面検討結果（レール支持梁（EW 方向））

項目		記号	単位	レール支持梁	
部材	部材幅	b	(mm)	3500	
	部材高	h	(mm)	1800	
鉄筋	1段目	位置	d	(mm)	525
		鉄筋			D25
		本数		(本)	24.000
		鉄筋量	As	(cm ²)	121.61
	2段目	位置	d	(mm)	1658
		鉄筋			D32
		本数		(本)	24.000
		鉄筋量	As	(cm ²)	190.61
	せん断	鉄筋			D22
鉄筋本数			(本)	4.000	
配置間隔		S _s	(mm)	450	

引張鉄筋	項目	記号	単位	長期	短期	
設計断面力	上側	決定ケース			ケース5	ケース10
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	-1830	-1399
		軸力	Nd	(kN)	-142	-131
		せん断力	Vd	(kN)	6	10
	下側	決定ケース			ケース4	ケース9
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	3151	2752
		軸力	Nd	(kN)	-47	-42
		せん断力	Vd	(kN)	182	176
	せん断力最大	決定ケース			ケース2	ケース8
		せん断力	Vd	(kN)	749	817

引張鉄筋	項目	記号	単位	長期	短期	
上側	コンクリート	圧縮応力度	σ_c	(N/mm ²)	2.50	1.90
		許容曲げ圧縮応力度	σ_{ca}	(N/mm ²)	9.00	13.50
		$\sigma_c / \sigma_{ca} \leq 1.0$			0.28	0.14
		判定			OK	OK
	鉄筋	引張応力度	σ_s	(N/mm ²)	136	105
		許容引張応力度	σ_{sa}	(N/mm ²)	196	294
		$\sigma_s / \sigma_{sa} \leq 1.0$			0.69	0.36
		判定			OK	OK
下側	コンクリート	圧縮応力度	σ_c	(N/mm ²)	3.10	2.70
		許容曲げ圧縮応力度	σ_{ca}	(N/mm ²)	9.00	13.50
		$\sigma_c / \sigma_{ca} \leq 1.0$			0.34	0.20
		判定			OK	OK
	鉄筋	引張応力度	σ_s	(N/mm ²)	112	98
		許容引張応力度	σ_{sa}	(N/mm ²)	196	294
		$\sigma_s / \sigma_{sa} \leq 1.0$			0.57	0.33
		判定			OK	OK
せん断	せん断応力度	τ	(N/mm ²)	0.15	0.16	
	許容せん断応力度	τ_a	(N/mm ²)	0.45	0.68	
	$\tau / \tau_a \leq 1.0$			0.33	0.24	
	判定			OK	OK	

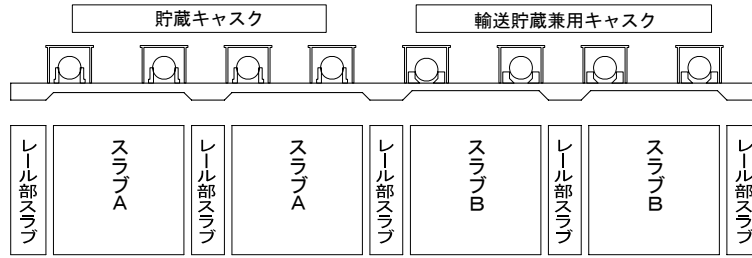


図 3.5.4-10 NS 方向基礎検討位置図

表 3.5.4-19 断面検討結果 (NS 方向基礎)

項目		記号	単位	レール部スラブ	スラブA	スラブB	
部材	部材幅	b	(mm)	8300	8300	8300	
	部材高	h	(mm)	1650	850	650	
鉄筋	1段目	位置	d	(mm)	350	350	100
		鉄筋			D25	D25	D25
		本数		(本)	19.667	83.333	31.000
		鉄筋量	As	(cm ²)	99.65	422.25	157.08
	2段目	位置	d	(mm)	1540	740	540
		鉄筋			D32	D25	D32
		本数		(本)	29.200	48.533	38.400
		鉄筋量	As	(cm ²)	231.91	245.92	304.97
	せん断	鉄筋			D16	D16	D16
		ピッチ		(mm)	600	600	600
		鉄筋本数		(本)	27.473	13.833	13.833
		配置間隔	S _s	(mm)	900	600	600

	引張鉄筋	項目	記号	単位	長期			短期		
					レール部スラブ	スラブA	スラブB	レール部スラブ	スラブA	スラブB
設計断面力	上側	決定ケース			ケース5	ケース5	ケース16	ケース25	ケース25	ケース31
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	-884	-1351	-1265	-779	-1154	-1060
		軸力	Nd	(kN)	-116	52	192	-300	-462	-116
		せん断力	Vd	(kN)	649	49	7	606	33	59
	下側	決定ケース			ケース18	ケース13	ケース17	ケース20	ケース23	ケース37
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	3537	2706	2343	3565	2294	1991
		軸力	Nd	(kN)	128	82	33	-388	-737	-478
		せん断力	Vd	(kN)	628	391	1008	754	519	1076
	せん断力最大	決定ケース			ケース9	ケース11	ケース16	ケース29	ケース27	ケース36
		せん断力	Vd	(kN)	928	913	1060	952	991	1109

引張鉄筋位置	項目	記号	単位	長期			短期			
				レール部スラブ	スラブA	スラブB	レール部スラブ	スラブA	スラブB	
上側	コンクリート	圧縮応力度	σ_c	(N/mm ²)	0.80	4.18	3.74	0.71	3.38	3.14
		許容曲げ圧縮応力度	σ_{ca}	(N/mm ²)	9.00	9.00	9.00	13.50	13.50	13.50
		$\sigma_c / \sigma_{ca} \leq 1.0$			0.09	0.46	0.42	0.05	0.25	0.23
		判定			OK	OK	OK	OK	OK	OK
	鉄筋	引張応力度	σ_s	(N/mm ²)	79.0	143.0	157.0	81.5	112.4	140.3
		許容引張応力度	σ_{sa}	(N/mm ²)	196.0	196.0	196.0	294.0	294.0	294.0
$\sigma_s / \sigma_{sa} \leq 1.0$				0.40	0.73	0.80	0.28	0.38	0.48	
判定			OK	OK	OK	OK	OK	OK		
下側	コンクリート	圧縮応力度	σ_c	(N/mm ²)	1.78	4.69	5.65	1.86	3.97	4.74
		許容曲げ圧縮応力度	σ_{ca}	(N/mm ²)	9.00	9.00	9.00	13.50	13.50	13.50
		$\sigma_c / \sigma_{ca} \leq 1.0$			0.20	0.52	0.63	0.14	0.29	0.35
		判定			OK	OK	OK	OK	OK	OK
	鉄筋	引張応力度	σ_s	(N/mm ²)	103	152	162	115	140	146
		許容引張応力度	σ_{sa}	(N/mm ²)	196	196	196	294	294	294
$\sigma_s / \sigma_{sa} \leq 1.0$				0.53	0.78	0.82	0.39	0.48	0.50	
判定			OK	OK	OK	OK	OK	OK		
せん断	引張応力度	τ	(N/mm ²)	0.08	0.17	0.27	0.09	0.18	0.28	
	許容引張応力度	τ_a	(N/mm ²)	0.45	0.45	0.45	0.68	0.68	0.68	
	$\tau / \tau_a \leq 1.0$			0.18	0.38	0.60	0.13	0.27	0.41	
	判定			OK	OK	OK	OK	OK	OK	

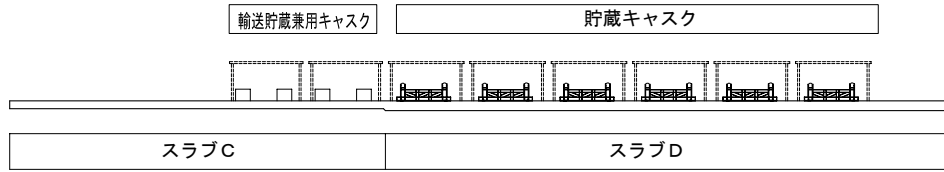


図 3.5.4-11 EW 方向基礎検討位置図

表 3.5.4-20 断面検討結果 (EW 方向基礎)

項目		記号	単位	スラブC	スラブD	
部材	部材幅	b	(mm)	5170	5170	
	部材高	h	(mm)	800	1000	
鉄筋	1段目	位置	d	(mm)	275	525
		鉄筋			D25	D25
		断面積		(cm ² /本)	5.067	5.067
		本数		(本)	20.000	26.000
		鉄筋量	As	(cm ²)	101.34	131.74
	2段目	位置	d	(mm)	661	866
		鉄筋			D25	D22
		断面積		(cm ² /本)	5.067	3.871
		本数		(本)	27.000	30.000
		鉄筋量	As	(cm ²)	136.81	116.13
	せん断	鉄筋			D16	D16
		断面積		(cm ² /本)	1.986	1.986
ピッチ			(mm)	600	600	
鉄筋本数			(本)	8.617	8.617	
	配置間隔	S _s	(mm)	600	600	

	引張鉄筋	項目	記号	単位	長期		短期	
					スラブC	スラブD	スラブC	スラブD
設計断面力	上側	決定ケース			ケース1	ケース5	ケース8	ケース13
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	-724	-992	-508	-670
		軸力	Nd	(kN)	0	0	-520	-637
		せん断力	Vd	(kN)	4	3	40	3
	下側	決定ケース			ケース1	ケース7	ケース8	ケース14
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	907	1920	953	1500
		軸力	Nd	(kN)	0	0	-347	-84
		せん断力	Vd	(kN)	466	44	466	26
	せん断力最大	決定ケース			ケース1	ケース4	ケース8	ケース14
		せん断力	Vd	(kN)	614	554	686	454

引張鉄筋位置	項目	記号	単位	長期		短期		
				スラブC	スラブD	スラブC	スラブD	
上側	コンクリート	圧縮応力度	σ_c	(N/mm ²)	3.91	5.67	2.96	4.53
		許容曲げ圧縮応力度	σ_{ca}	(N/mm ²)	9.00	9.00	13.50	13.50
		$\sigma_c / \sigma_{ca} \leq 1.0$			0.43	0.63	0.22	0.34
		判定			OK	OK	OK	OK
	鉄筋	引張応力度	σ_s	(N/mm ²)	151	179	141	170
		許容引張応力度	σ_{sa}	(N/mm ²)	196	196	294	294
		$\sigma_s / \sigma_{sa} \leq 1.0$			0.77	0.91	0.48	0.58
		判定			OK	OK	OK	OK
下側	コンクリート	圧縮応力度	σ_c	(N/mm ²)	3.14	4.45	3.25	3.47
		許容曲げ圧縮応力度	σ_{ca}	(N/mm ²)	9.00	9.00	13.50	13.50
		$\sigma_c / \sigma_{ca} \leq 1.0$			0.35	0.49	0.24	0.26
		判定			OK	OK	OK	OK
	鉄筋	引張応力度	σ_s	(N/mm ²)	107	164	114	131
		許容引張応力度	σ_{sa}	(N/mm ²)	196	196	294	294
		$\sigma_s / \sigma_{sa} \leq 1.0$			0.55	0.84	0.39	0.45
		判定			OK	OK	OK	OK
せん断	引張応力度	τ	(N/mm ²)	0.21	0.14	0.23	0.12	
	許容引張応力度	τ_a	(N/mm ²)	0.45	0.45	0.68	0.68	
	$\tau / \tau_a \leq 1.0$			0.47	0.31	0.34	0.18	
	判定			OK	OK	OK	OK	

(5) 改良地盤の構造強度に対する検討

1) 検討方針

検討は「JEAC 4616-2009」に準拠し、長期及び短期荷重により発生する荷重に対して許容応力度を満足することを確認する。

改良地盤の許容応力度は、改良地盤の設計圧縮強度、圧縮応力度及びせん断応力度に対する安全率に基づき設定する。

支持地盤の許容支持力度は、支持地盤の極限支持力度に対する安全率に基づき設定する。

2) 検討モデル

改良地盤の範囲は、コンクリート基礎下面から O. P. +35.80m までである。図 3.5.4-12 に地盤改良平面図、図 3.5.4-13 に 1-1 断面を示す。

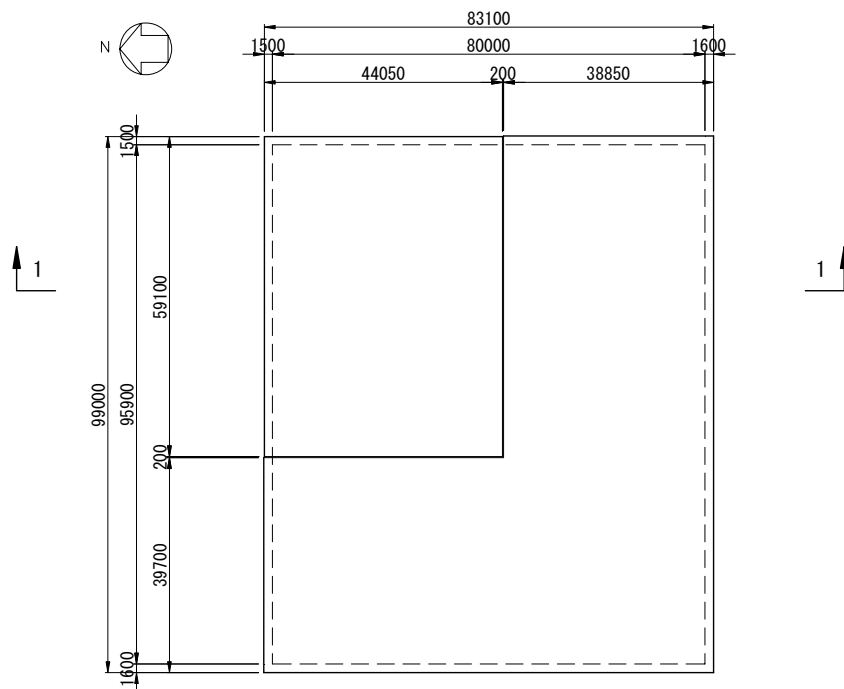


図 3.5.4-12 地盤改良平面図 (単位: mm)

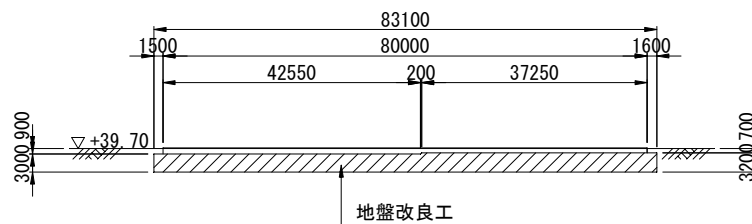


図 3.5.4-13 1-1 断面 (単位: mm)

3) 改良地盤に生じる地盤反力度に対する検討

改良地盤に生じる地盤反力度に対する検討は、改良地盤に発生する最大地盤反力度（梁バネモデルにより算出するバネ反力度）が改良地盤の許容圧縮応力度を下回ることを確認する。

$$q_{\max} \leq f_{sc}$$

ここに、

q_{\max} : 最大地盤反力度 (kN/m²)

f_{sc} : 改良地盤の許容圧縮応力度 (kN/m²)

長期 ${}_L f_{sc} = 110$ (kN/m²)

短期 ${}_S f_{sc} = 220$ (kN/m²)

安全率の検討結果を表 3.5.4-21 に示す。検討結果より改良地盤に発生する最大地盤反力度が改良地盤の許容圧縮応力度を下回ることを確認した。

表 3.5.4-21 改良地盤の地盤反力度に対する検討結果
(基礎下面)

		最大地盤反力度	改良地盤の 許容圧縮応力度	検定値	判定
		q_{\max} (kN/m ²)	${}_L f_{sc}, {}_S f_{sc}$ (kN/m ²)	$q_{\max} / f_{sc} \leq 1.0$	
レール支持梁 (EW方向)	長期	104	110	0.95 < 1.0	OK
	短期	118	220	0.54 < 1.0	OK
NS方向基礎	長期	84	110	0.76 < 1.0	OK
	短期	98	220	0.45 < 1.0	OK
EW方向基礎	長期	72	110	0.65 < 1.0	OK
	短期	71	220	0.32 < 1.0	OK

4) 改良地盤に生じるせん断応力に対する検討

改良地盤に生じるせん断応力に対する検討は、改良地盤に発生する最大せん断応力度が許容せん断応力度を下回ることを確認する。

$$\tau_{\max} \leq f_{SS}$$

$$\tau_{\max} = \kappa \cdot \tau$$

$$f_{SS} = 1/5 \cdot f_{SC}$$

ここに、

τ_{\max} : 最大せん断応力度 (kN/m²)

f_{SS} : 改良地盤の許容せん断応力度 (kN/m²)

κ : 形状係数 ($\kappa = 1.2$)

τ : 平均せん断応力度 (kN/m²)

f_{SC} : 改良地盤の許容圧縮応力度 (kN/m²)

長期 ${}_L f_{SC} = 110$ (kN/m²)

短期 ${}_S f_{SC} = 220$ (kN/m²)

${}_L f_{SS} = 1/5 \cdot 110 = 22$ (kN/m²)

${}_S f_{SS} = 1/5 \cdot 220 = 44$ (kN/m²)

長期 $\tau = 0.046$ (kN/m²) $\tau_{\max} = 0.046 \times 1.2 = 0.1$ (kN/m²)

短期 $\tau = 12.1$ (kN/m²) $\tau_{\max} = 12.1 \times 1.2 = 14.5$ (kN/m²)

せん断応力度の検討結果を表 3.5.4-22 に示す。検討結果より改良地盤に発生する最大せん断応力度が許容せん断応力度を下回ることを確認した。

表 3.5.4-22 改良地盤のせん断応力に対する検討結果

	最大せん断応力度 τ_{\max}	許容せん断応力度 ${}_L f_{SS}, {}_S f_{SS}$	検定値	判定
	(kN/m ²)	(kN/m ²)	$\tau_{\max} / f_{SS} \leq 1.0$	
長期	0.1	22	0.005 < 1.0	OK
短期	14.5	44	0.33 < 1.0	OK

5) 支持力の検討

改良地盤直下の支持地盤については、改良体下面に作用する設計地盤反力度が許容支持力度を下回ることを確認する。

$$q_{\max} + q' \leq q_a$$

ここに、

$q_{\max} + q'$: 設計地盤反力度 (kN/m²)

q_{\max} : 最大地盤反力度 (kN/m²) 長期 $q_{\max} = 42.8$ (kN/m²)

短期 $q_{\max} = 43.0$ (kN/m²)

q' : 改良地盤による地盤反力度 (kN/m²)

$q' = 53.6$ (kN/m²)

長期 $q_{\max} + q' = 42.8 + 53.6 = 96.4$ (kN/m²)

短期 $q_{\max} + q' = 43.0 + 53.6 = 96.6$ (kN/m²)

q_a : 支持地盤の許容支持力度 (kN/m²) 長期 $q_a = 665$ (kN/m²)

短期 $q_a = 554$ (kN/m²)

支持力の検討結果を表 3.5.4-23 に示す。検討結果より改良体下面に作用する設計地盤反力度が許容支持力度を下回ることを確認した。

表 3.5.4-23 支持力に対する検討結果

	設計地盤反力度 q_{\max}	支持地盤の 許容支持力度 q_a	検定値	判定
	(kN)	(kN)	$q_{\max} / q_a \leq 1.0$	
長期	96.4	665	0.14 < 1.0	OK
短期	96.6	554	0.17 < 1.0	OK

6) 基礎の沈下に対する検討

レール支持梁において、梁の傾斜量が許容値を下回ることを確認する。傾斜量は梁モデルの隣接格点の沈下差を要素長で除して求める。基礎の沈下の検討結果を表 3.5.4-24 に示す。検討結果より梁の傾斜量が許容値を下回ることを確認した。

表 3.5.4-24 基礎の沈下に対する検討結果

	傾斜量	許容傾斜量	判定
長期	1/1064	1/800	OK

3.6. 設備の耐震性について

3.6.1. 耐震設計方針

(1) 耐震設計の基本方針

キャスク仮保管設備は、「福島第一原子力発電所第1～4号機に対する「中期的安全確保の考え方」に基づく施設運営計画に係る報告書（その2）（平成24年3月）」に基づき、基準地震動 S_s に対し、設備の設計方針に示される除熱機能、密封機能、遮へい機能、臨界防止機能等の安全機能が維持されていることを確認する。

(2) 対象設備と構造計画

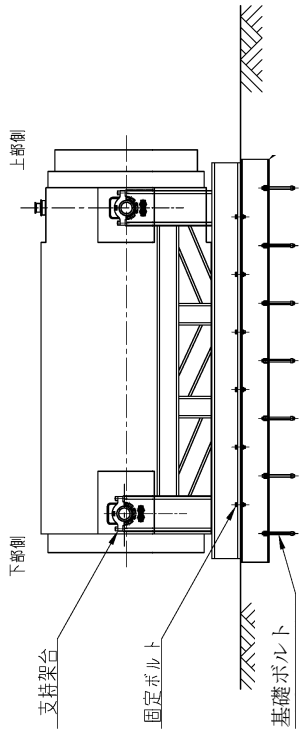
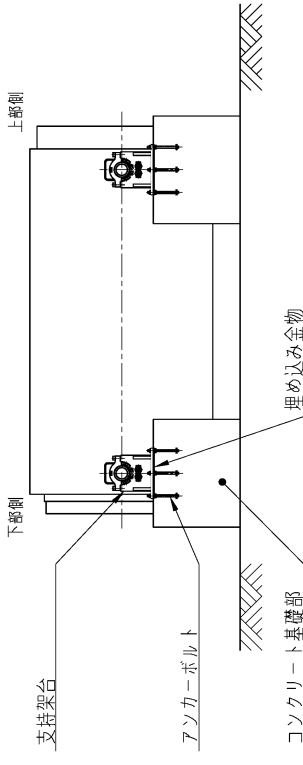
キャスク仮保管設備は、乾式キャスク、支持架台、コンクリートモジュール、クレーン、並びにコンクリート基礎から構成される。

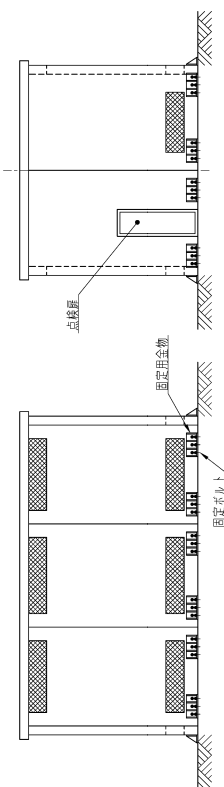
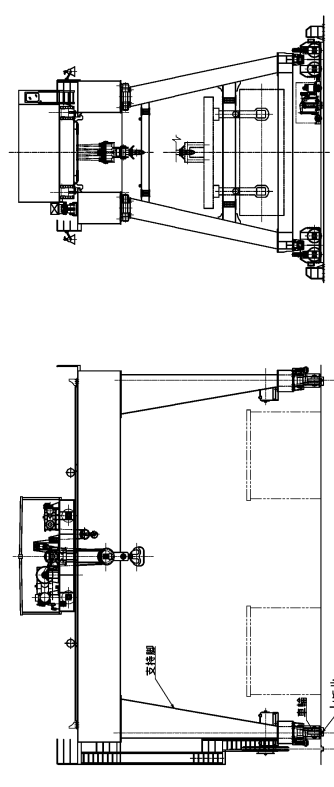
これらの設備のうち、乾式キャスクは、使用済燃料を収納し、除熱、密封、遮へい、臨界防止等の基本的安全機能を有する。このことから基準地震動 S_s に対する評価は、乾式キャスクの健全性維持の観点から、次の設備を対象に実施する。

- ① 乾式貯蔵キャスク及び支持架台
- ② 輸送貯蔵兼用キャスク及び支持架台
- ③ コンクリートモジュール
- ④ クレーン
- ⑤ コンクリート基礎

表 3.6.1-1 に各設備の構造計画の概要と概略図を示す。

表 3.6.1-1 主要設備の構造計画

主要設備	構造計画の概要	概略構造図
<p>① 乾式貯蔵キャスク及び支持架台</p>	<p>乾式貯蔵キャスクは横置きで、トラニオンを介し4つの支持脚柱を持つ支持架台で支持され、支持架台は固定ボルトと基礎ボルトで基礎に固定される。</p>	
<p>② 輸送貯蔵兼用キャスク及び支持架台</p>	<p>輸送貯蔵兼用キャスクは横置きで、トラニオンを介し鋼製の支持架台で支持され、支持架台は、アンカーボルトで埋め込み金物に固定される。埋め込み金物は、アンカーボルトで基礎から立ち上げたコンクリート基礎部に固定される。</p>	

主要設備	構造計画の概要	概略構造図
③コンクリートモジュール	<p>コンクリートモジュールの平面寸法は、約7.4m×約4.8mであり、高さは約4mある。コンクリートモジュールは、厚さ200mmの鉄筋コンクリート製パネルで構成され、各パネルは金物にて連結され、基礎とは固定用金物を介して固定ボルトで固定される。</p>	
④クレーン	<p>クレーンはスパン約19mの門型クレーンで、定格荷重は約150トンである。クレーンは、4つの支持脚、車輪を介して、レール上を走行する。</p>	

主要設備	構造計画の概要	概略構造図
<p>⑤コンクリート基礎</p>	<p>基礎は、N-S 方向 80m、E-W 方向約 96m、厚さ 0.8m (一部 1.0m、1.8m) の鉄筋コンクリート基礎である。</p> <p>基礎は、埋め込まれる固定ボルトや固定金具を介して、①乾式貯蔵キヤスク及び支持架台並びに、②コンクリートモジュールを固定する。また、③クレーンのレールを固定する。</p>	

(3) 設計用地震力

各機器の耐震設計に用いる設計用地震力は、以下より算定する。

項目	機器等	摘要
(1) 基準地震動	Ss	
(2) 設計用地震動	基準地震動 Ss-1 : (水平)最大加速度振幅 450gal, 約 81 秒間 (鉛直)最大加速度振幅 300gal, 約 81 秒間 基準地震動 Ss-2 : (水平)最大加速度振幅 600gal, 約 60 秒間 (鉛直)最大加速度振幅 400gal, 約 60 秒間 基準地震動 Ss-3 : (水平)最大加速度振幅 450gal, 約 26 秒間 (鉛直)最大加速度振幅 300gal, 約 26 秒間	0. P. -196m の基盤 (Vs=約 700m/s) を解放基盤表面として定義する。
(3) 動的解析の方法	時刻歴応答解析法 応答スペクトル法	

(4) 運転状態と地震動の組合せに対する供用状態

運転状態と地震動の組合せに対応する供用状態は以下とする。

運転状態と地震動の組合せ	供用状態
I ^{注1)} +Ss	D (IVAS) ^{注2)}

注 1) 「運転状態 I」とは、通常運転の運転状態をいい、乾式キャスクの場合は、取り扱い時及び本設備での機器の通常の保管時の状態で「設計事象 I」に読み替える。

注 2) 「原子力発電所耐震設計技術指針」において規定される許容応力状態（「設計・建設規格」の許容状態 D 相当）

基準地震動 S_s による荷重を運転状態 I により生じる荷重と組み合わせた状態で、保管を行っている使用済燃料に過大な影響が生じないよう許容応力を定めるものとするが、本設備の乾式キャスクに対する機能維持の基本的な考え方は以下とする。

設備区分	基準地震動 S_s に対する機能維持
乾式キャスク	乾式キャスクの安全機能を維持するために必要な構造強度を有すること。
支持架台	基準地震動 S_s に対し、乾式キャスクを落下・転倒させないこと。
コンクリートモジュール	基準地震動 S_s に対し、コンクリートモジュールの倒壊等により、乾式キャスクの安全機能に影響を与えないこと。
クレーン	クレーンの倒壊、転倒等により、乾式キャスクの安全機能に影響を与えないこと。
コンクリート基礎	支持架台に作用する力を支持するとともに、これを固定する固定ボルトの引き抜きに抵抗すること。 基礎の傾斜により、クレーンの転倒、倒壊などが生じないこと。

(5) 地盤の応答解析による設計用地震力の算定

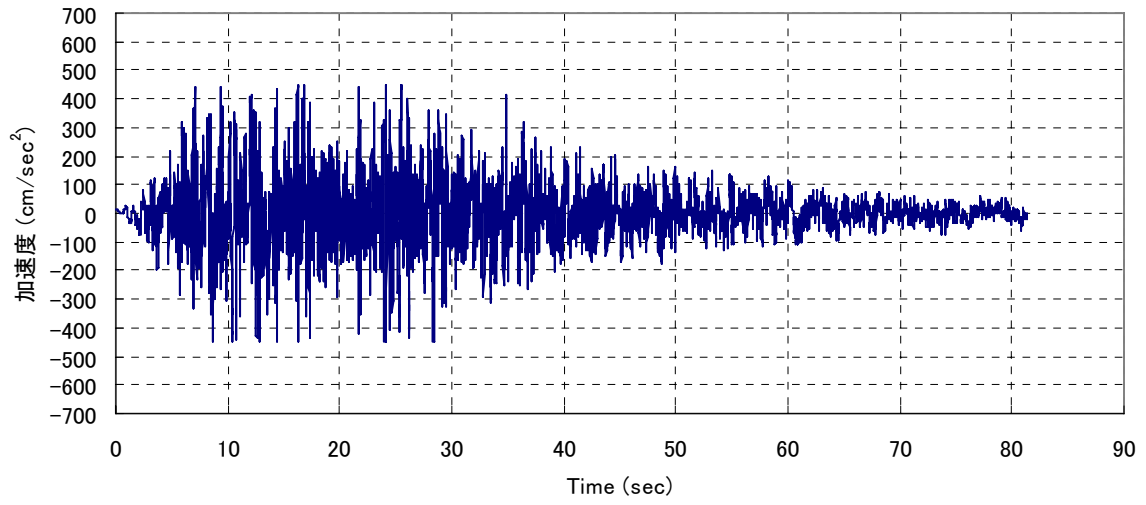
1) 解析概要

本検討では基礎－地盤連成系の2次元FEM応答解析を行い、基礎上面での応答波の応答スペクトルの作成、設計用地震力の算定を行う。解析プログラムはSuper-FLUSH/2Dを用いる。

2) 解析に用いる検討用地震動

検討用地震動は、「福島第一原子力発電所『発電用原子炉施設に関わる耐震設計審査指針』の改訂に伴う耐震安全性評価結果 中間報告書」(平成20年3月31日 東京電力株式会社)にて作成した解放基盤表面で定義される基準地震動 S_s を用いる。解放基盤表面位置(0.P. -196.0m)における基準地震動 S_{s-1} 、 S_{s-2} 、 S_{s-3} の加速度時刻歴波形を図3.6.1-1～3に示す。

Ss-1(水平)-450gal



Ss-1-(鉛直) 300gal

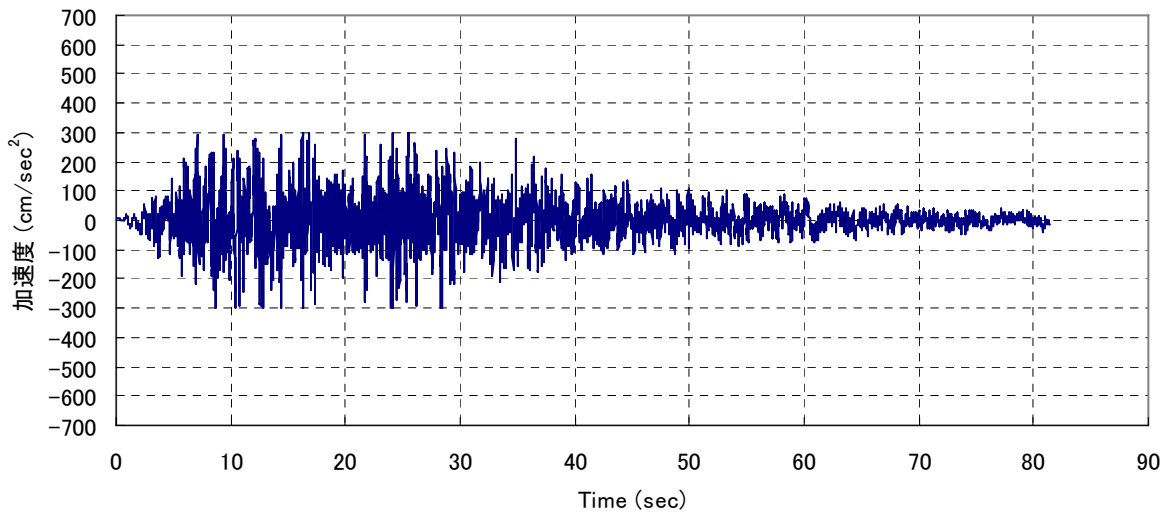
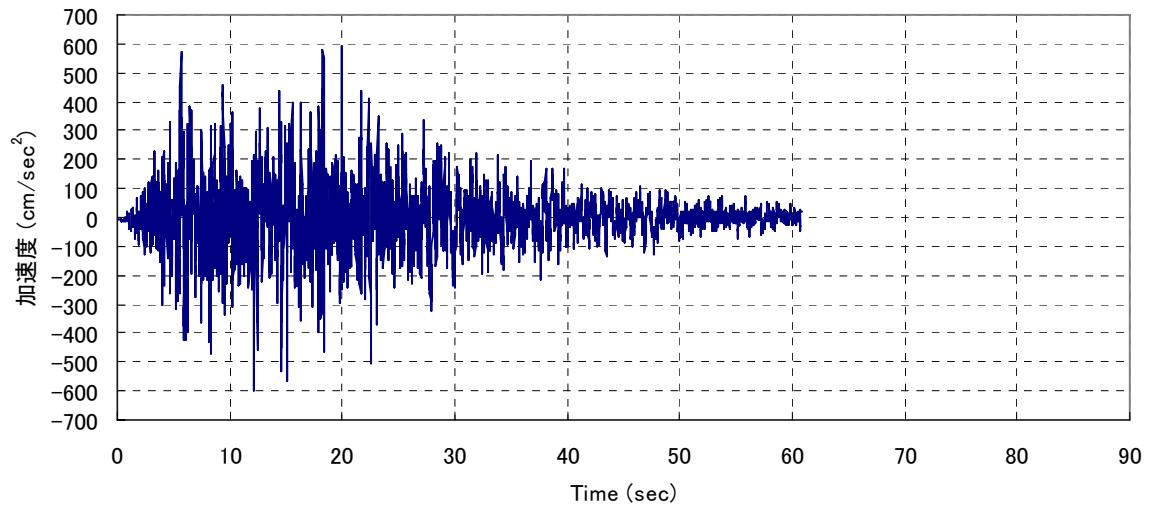


図 3.6.1-1 基準地震動加速度時刻歴波形 (Ss-1)

Ss-2(水平)-600gal



Ss-2(鉛直)-400gal

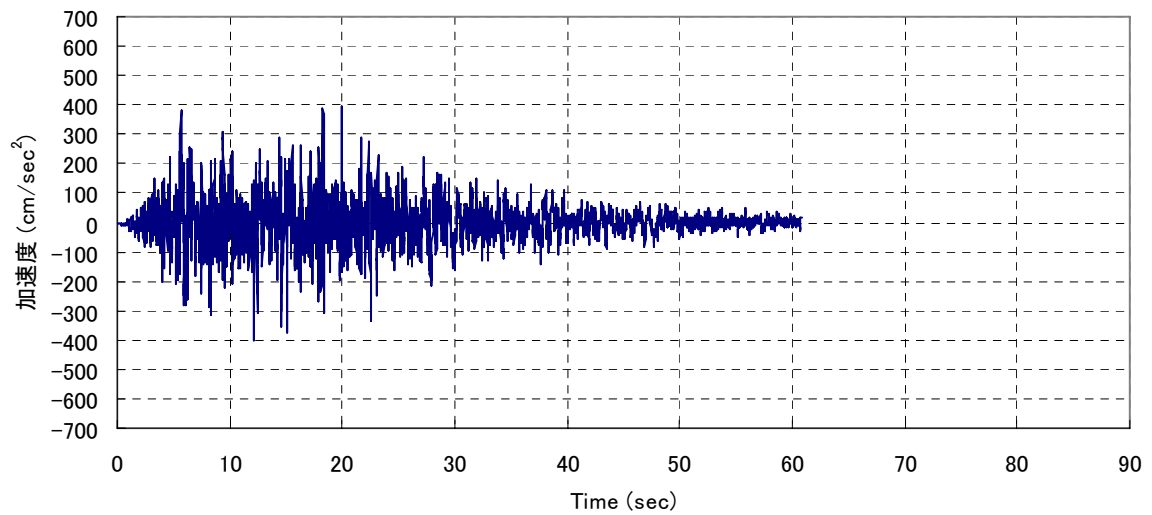
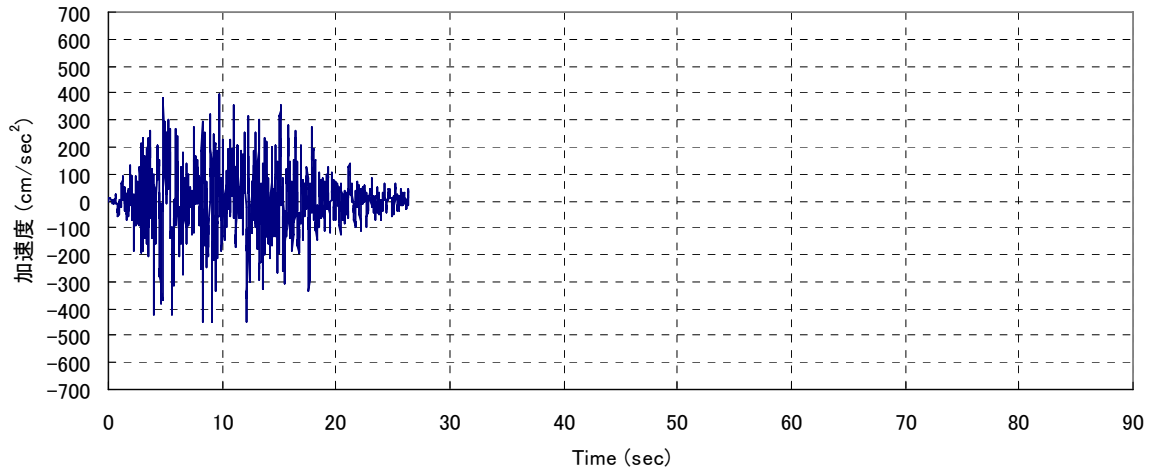


図 3.6.1-2 基準地震動加速度時刻歴波形 (Ss-2)

Ss-3(水平)-450gal



Ss-3(鉛直)-300gal

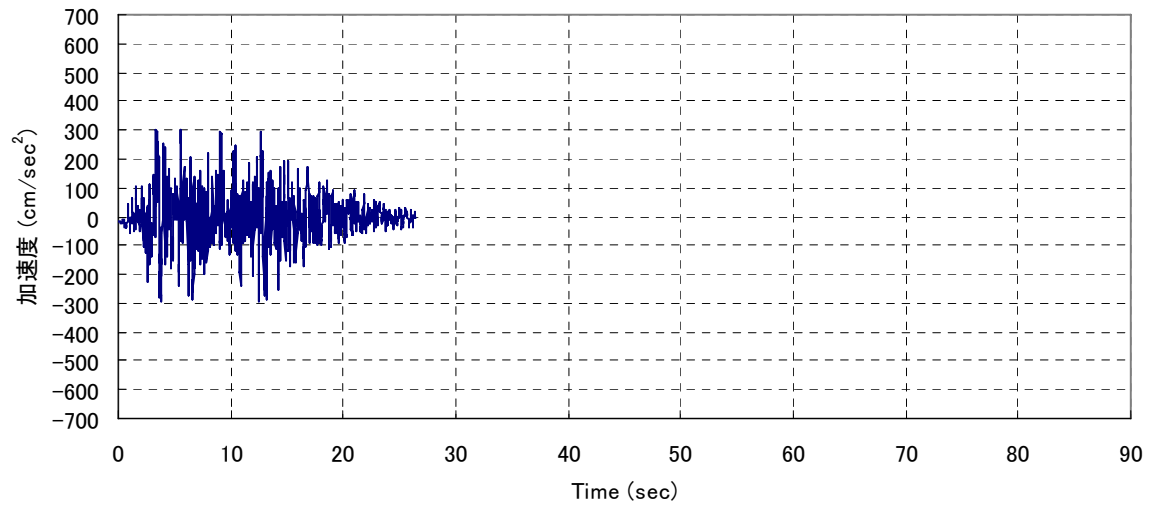


図 3.6.1-3 基準地震動加速度時刻歴波形 (Ss-3)

3) 地震応答解析モデル

地震応答解析モデルは図 3.6.1-4、5 のように、基礎-地盤連成系モデルとする。地盤応答解析に用いる地盤定数の設定結果を表 3.6.1-2 に示す。また、コンクリート基礎を除く各層のモデル化においては、地盤の非線形性を考慮する。図 3.6.1-6 に各層の動的変形特性を示す。

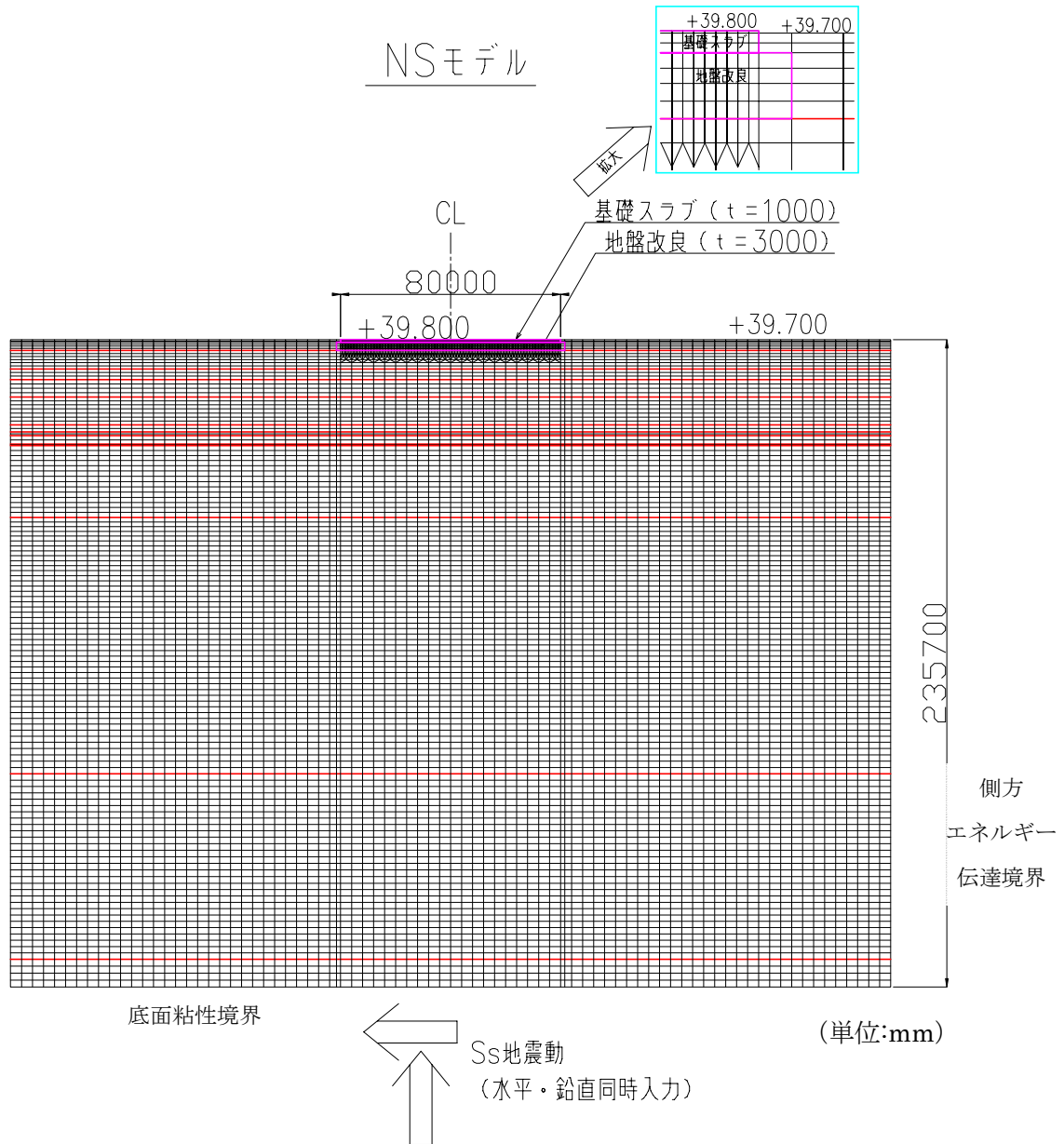


図 3.6.1-4 解析モデルの概要 (N-S 方向)

EWモデル

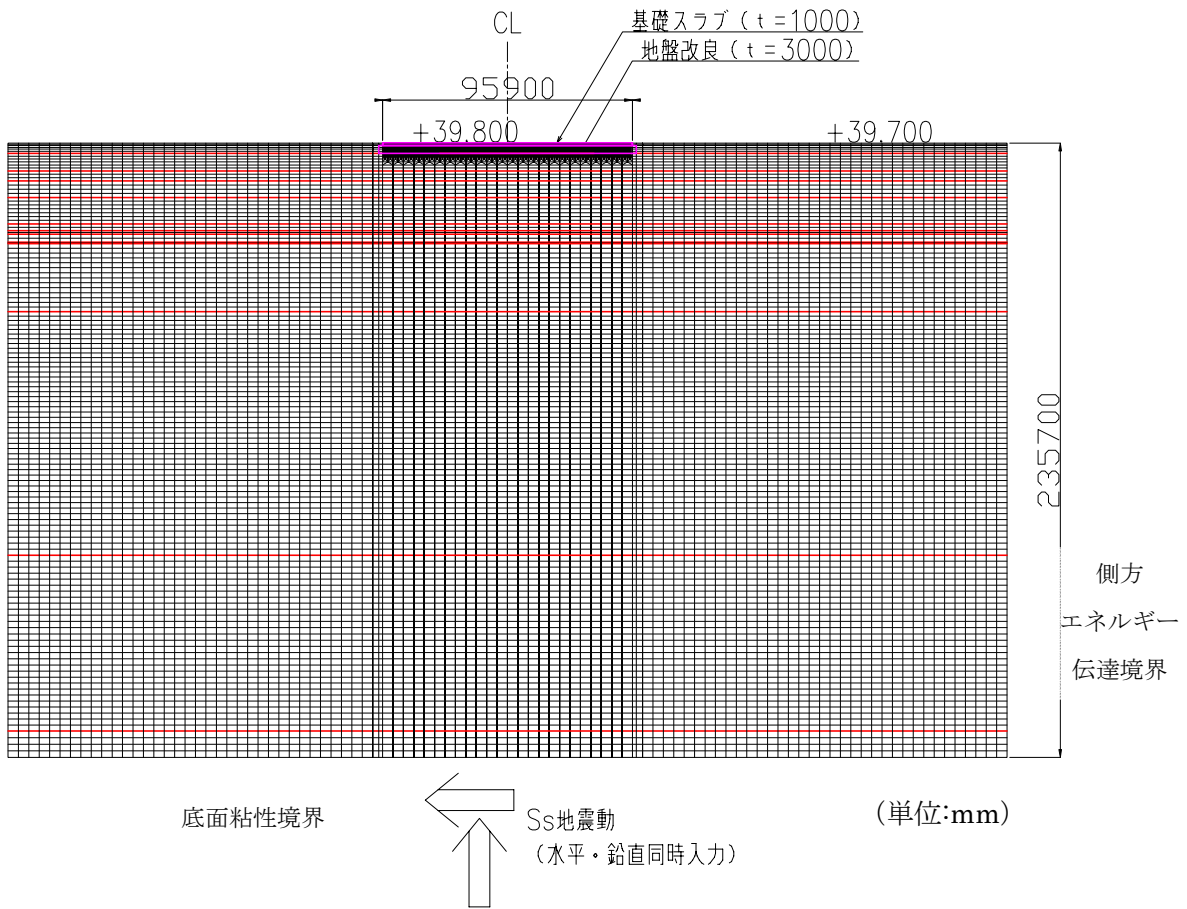


図 3.6.1-5 解析モデルの概要 (E-W 方向)

表 3.6.1-2 解析用地盤定数

地層名	層標高		各地層厚	湿潤密度 ρ	せん断弾性 係数 G_0	せん断波 速度 V_s	強度特性	
	上端	下端					C	ϕ
	OP(m)	OP(m)	(m)	(t/m^3)	(kN/m^2)	(m/sec)		
コンクリート基礎	39.800	38.800	1.000	2.679	10,420,000	1972	-	-
埋戻し土	39.700	35.800	3.900	1.8	72,600	201	0	30
改良地盤	38.800	35.800	3.000	1.8	380,000	459	-	-
段丘堆積物	35.800	29.026	6.774	1.59	158,000	315	0.039	24.7
T3 部層 中粒砂岩層	29.026	25.215	3.811	1.84	210,000	338	0.098	38.6
T3 部層 泥質部	25.215	18.837	6.378	1.71	427,000	500	1.5	0
T3 部層 互層部	18.837	8.694	10.143	1.76	302,000	414	0.098	38.6
T3 部層 泥質部	8.694	6.109	2.585	1.71	427,000	500	1.5	0
T3 部層 中粒砂岩層	6.109	4.754	1.355	1.84	210,000	338	0.098	38.6
T3 部層 泥質部	4.754	1.693	3.061	1.71	427,000	500	1.5	0
T3 部層 粗粒砂岩層	1.693	1.128	0.565	1.84	210,000	338	0.098	38.6
T3 部層 泥質部	1.128	-24.980	26.108	1.71	427,000	500	1.5	0
T2 部層	-24.980	-118.400	93.420	深度依存 1.76~ 1.80	深度依存 334,000~ 635,000	深度依存 436~594	深度依存 1.131~ 1.839	0
T1 部層	-118.400	-185.880	67.480	1.79	667,000	610	1.62	0
先富岡層	-185.880	-196.000	10.120	1.88	954,000	712	1.8	0
解放基盤面	-196.000		-	1.88	954,000	712	1.8	0

出典：「福島第一原子力発電所 原子炉設置変更許可申請書」（平成5年4月）等

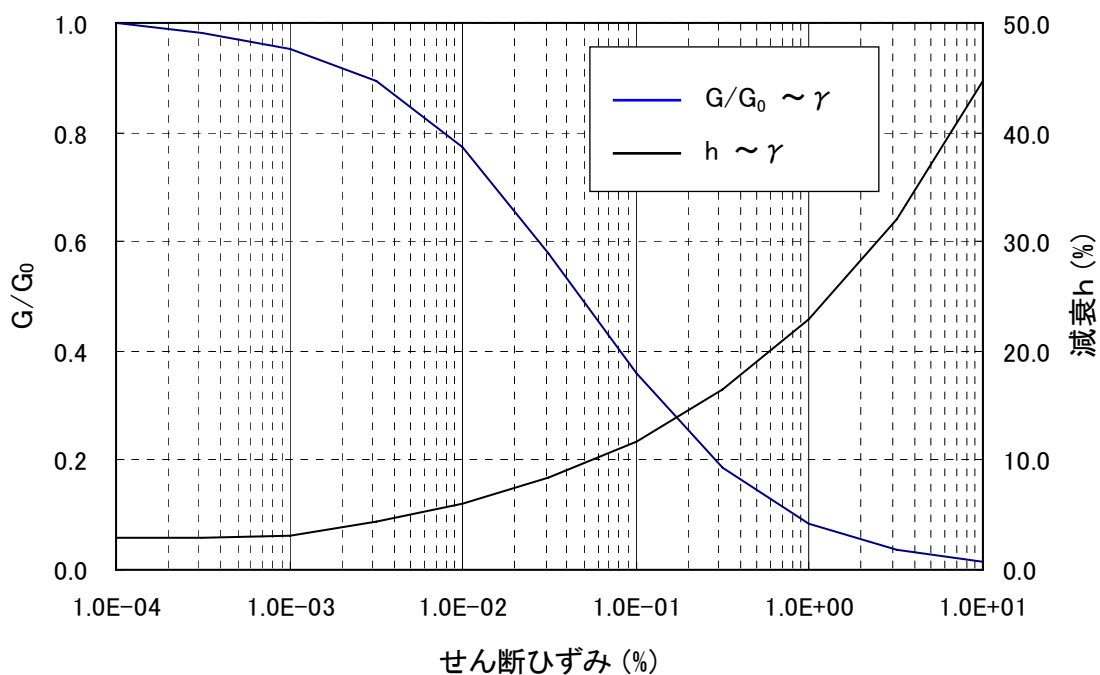


図 3. 6. 1-6 (1) 埋戻土層の動的変形特性

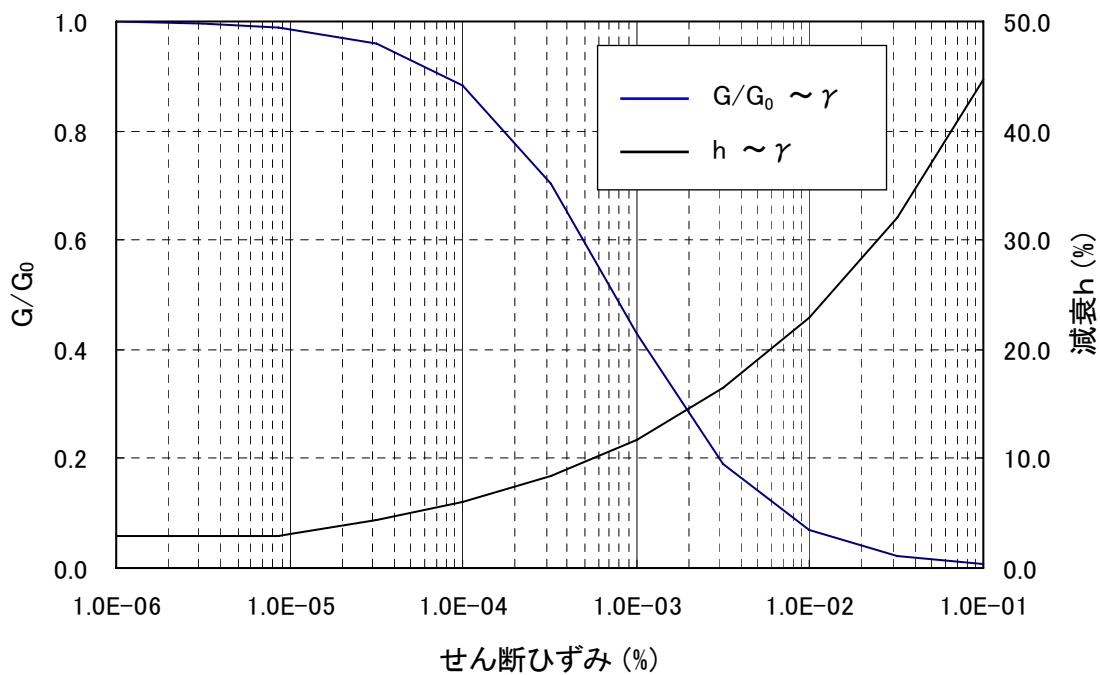


図 3. 6. 1-6 (2) 改良地盤の動的変形特性

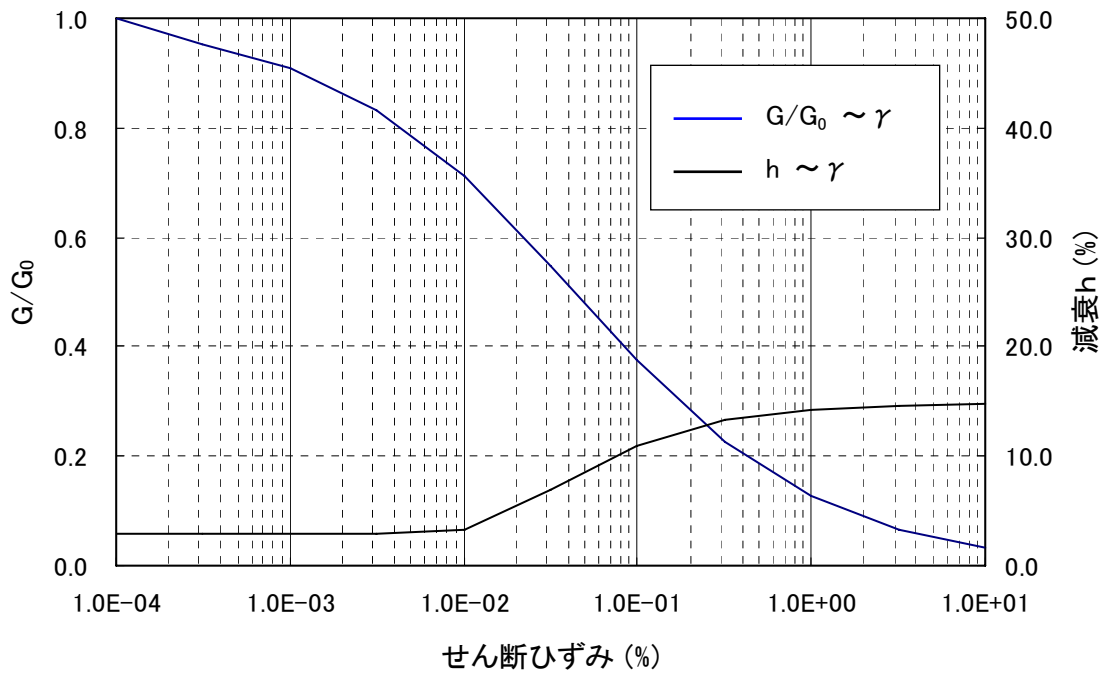


図 3.6.1-6 (3) 段丘堆積物の動的変形特性

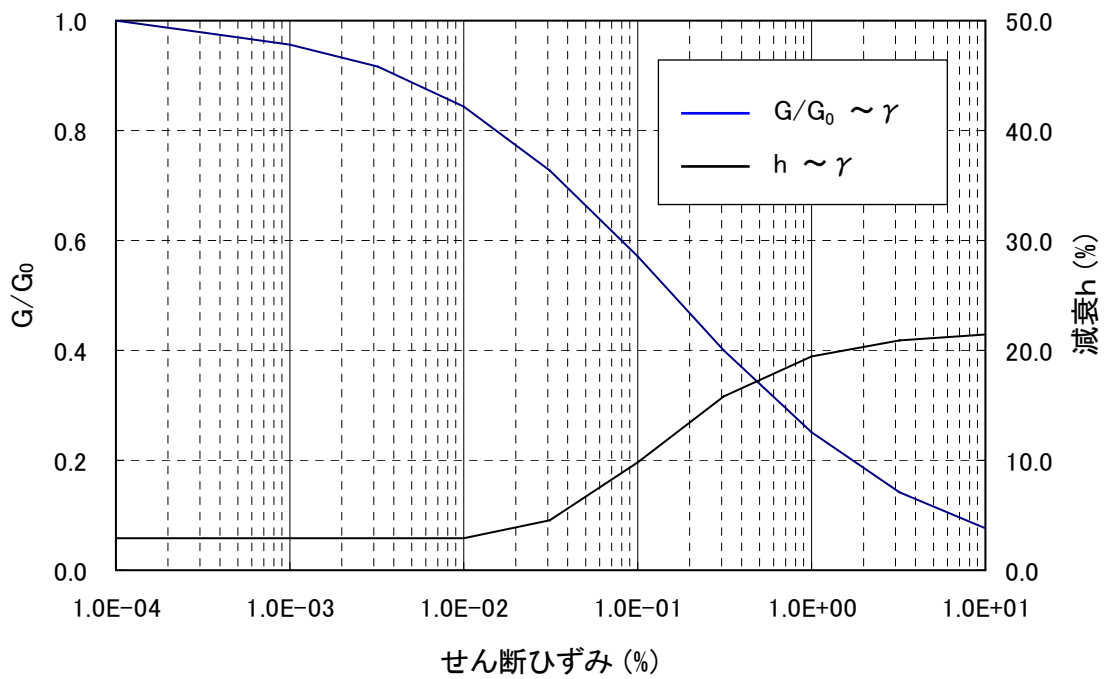


図 3.6.1-6 (4) T3 部層中粒砂岩層の動的変形特性

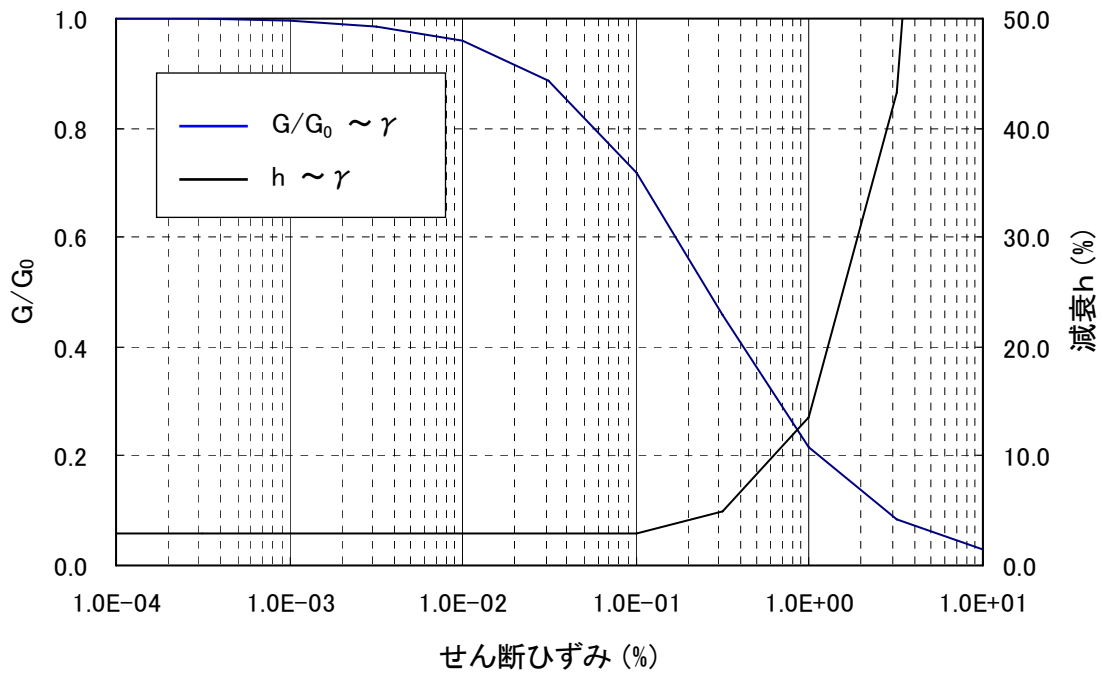


図 3.6.1-6 (5) T3 部層泥質部の動的変形特性

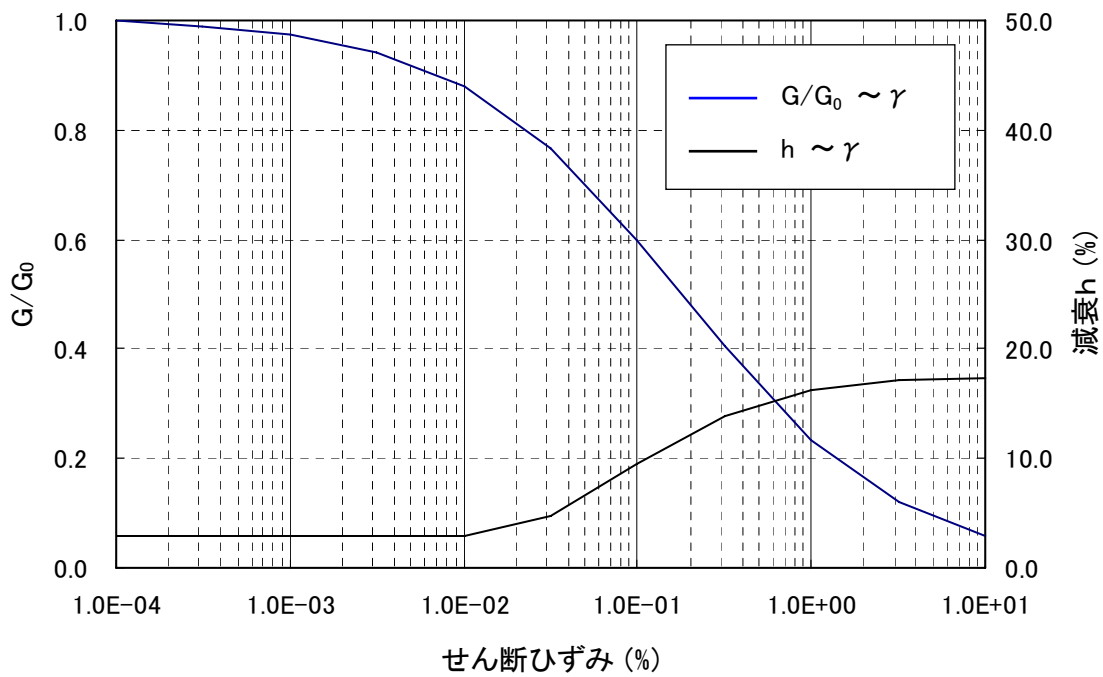


図 3.6.1-6 (6) T3 部層互層部の動的変形特性

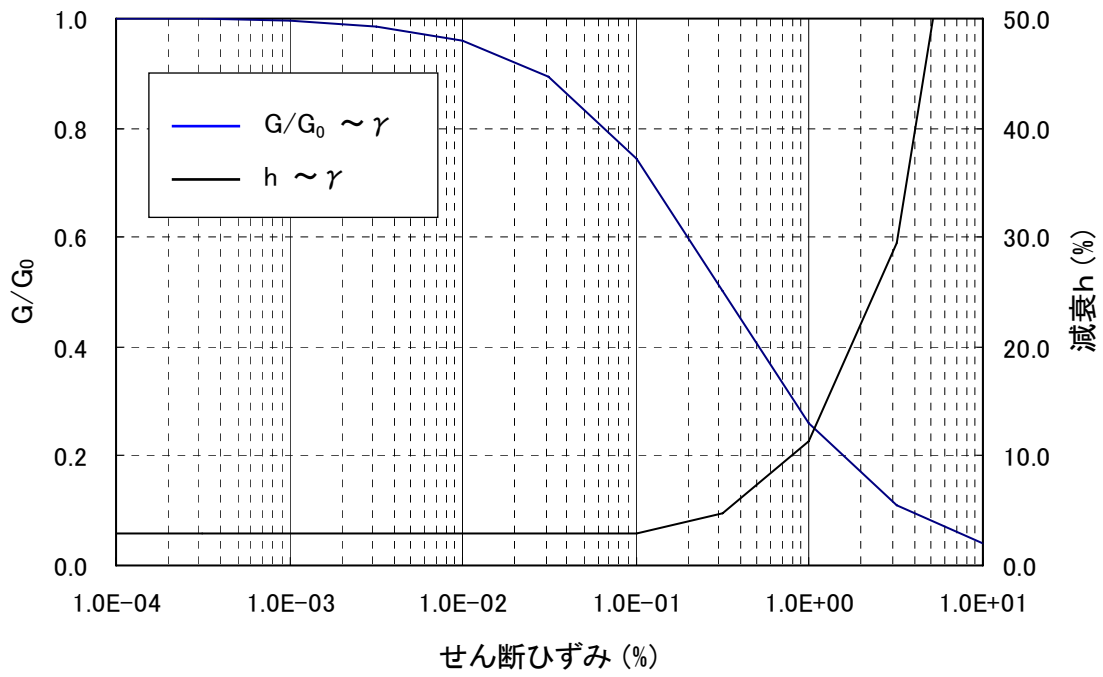


図 3.6.1-6 (7) T2 部層の動的変形特性

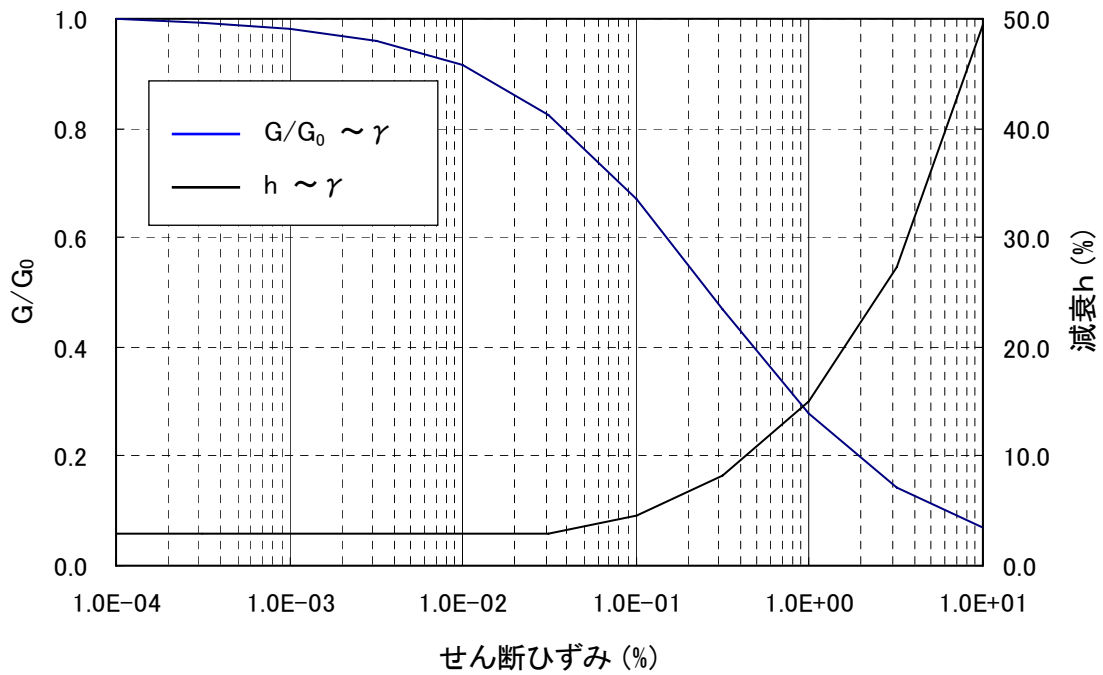


図 3.6.1-6 (8) T1 部層の動的変形特性

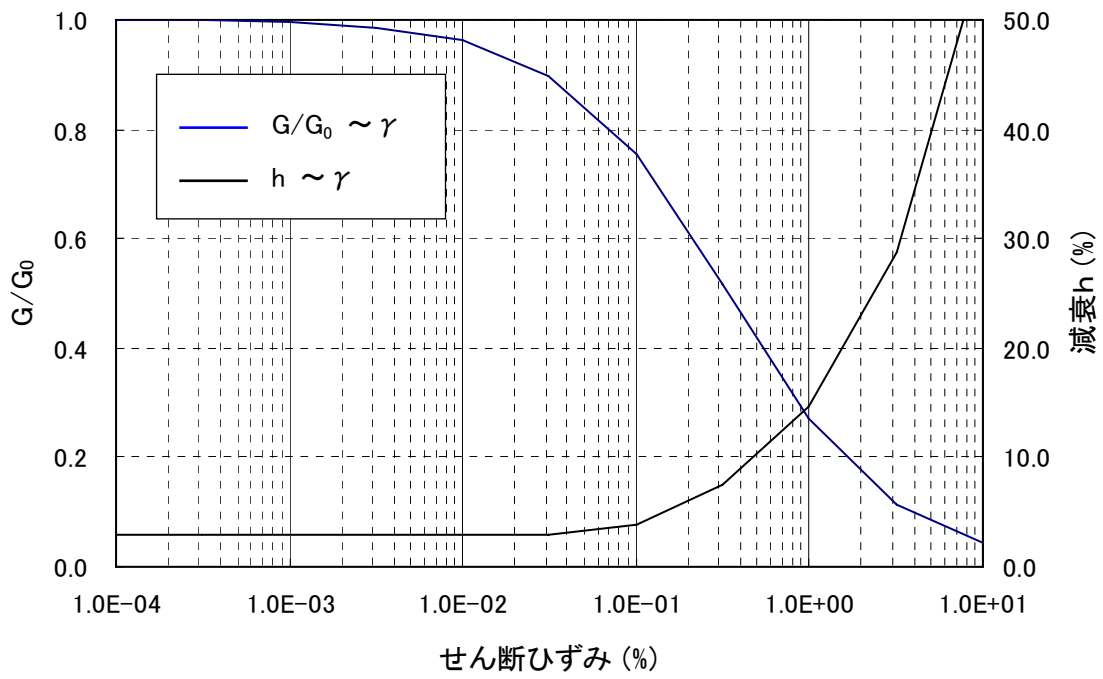


図 3.6.1-6 (9) 先富岡層の動的変形特性

4) 設計用地震力の算定

地盤表面における地震波の加速度応答の包絡スペクトル (Ss-1~Ss-3) を図 3.6.1-7~15 に示す。設計用地震力は、床応答スペクトルを周期軸方向に±10%拡幅したスペクトルを用いて算定する。

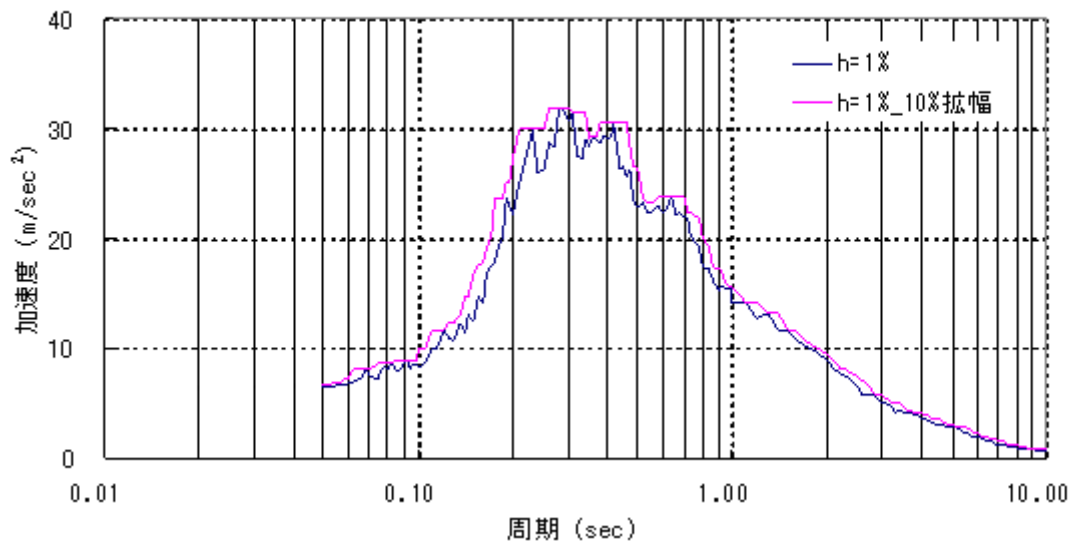


図 3.6.1-7 加速度応答包絡スペクトル Ss-H (水平 NS) (h=1%)

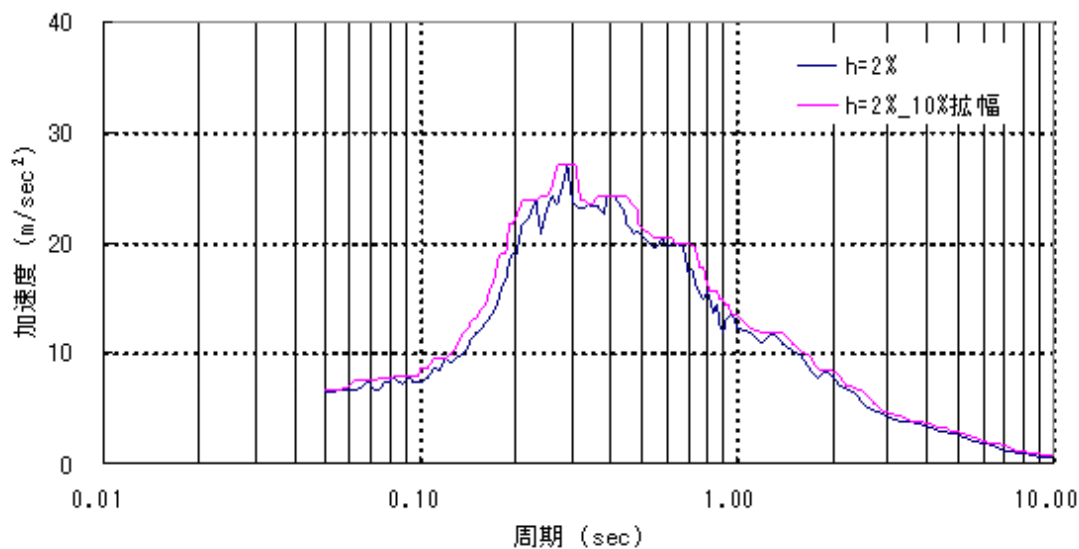


図 3.6.1-8 加速度応答包絡スペクトル Ss-H (水平 NS) (h=2%)

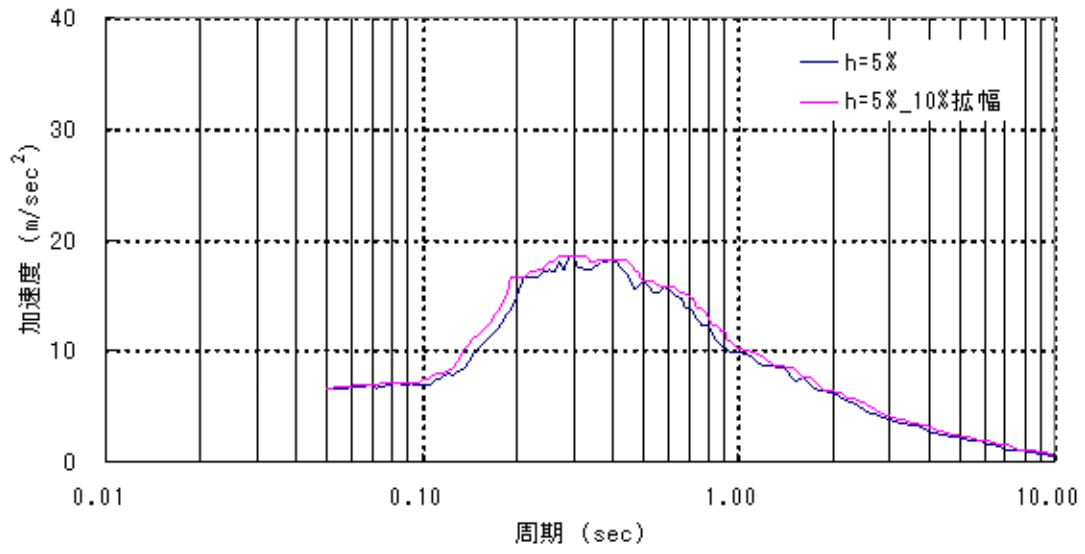


図 3.6.1-9 加速度応答包絡スペクトル Ss-H (水平NS) (h=5%)

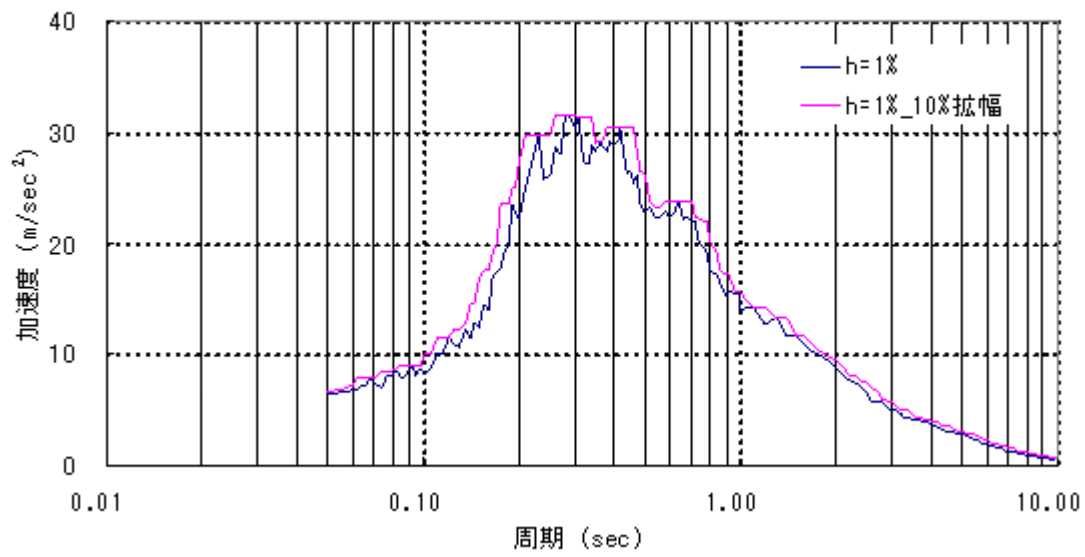


図 3.6.1-10 加速度応答包絡スペクトル S_s -H (水平 EW) ($h=1\%$)

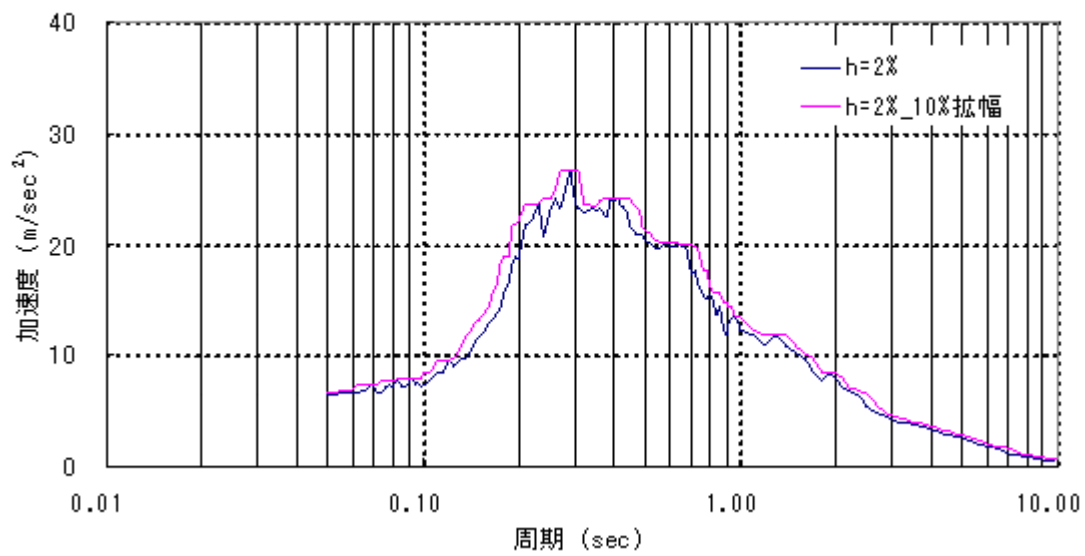


図 3.6.1-11 加速度応答包絡スペクトル S_s -H (水平 EW) ($h=2\%$)

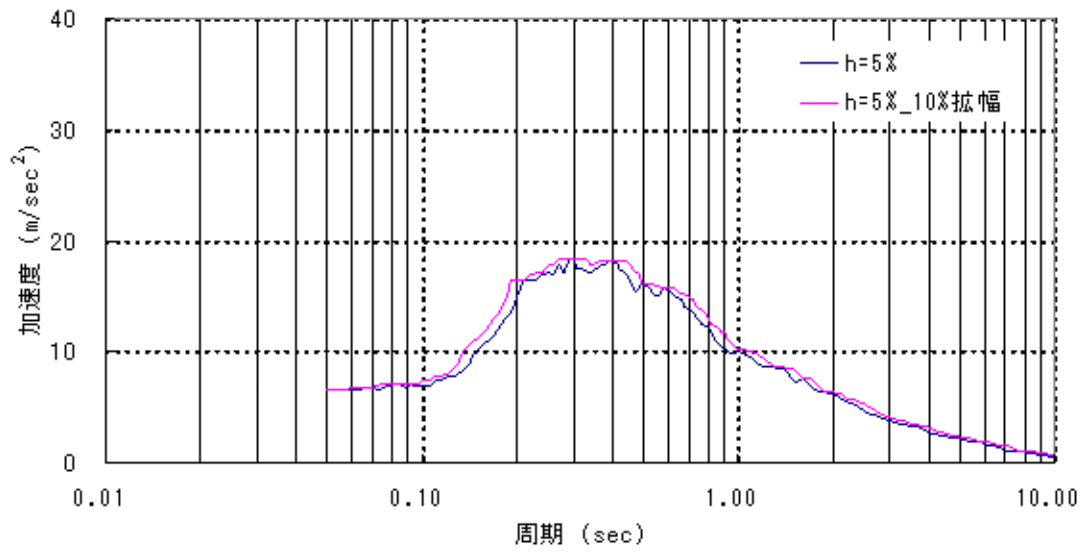


図 3.6.1-12 加速度応答包絡スペクトル S_s -H (水平 EW) ($h=5\%$)

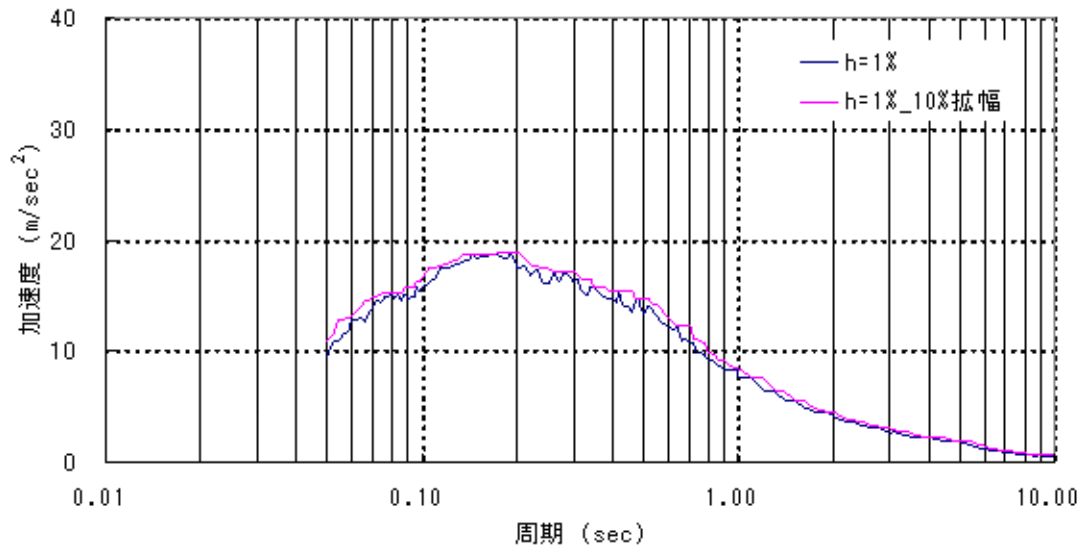


図 3.6.1-13 加速度応答包絡スペクトル S_s-V (鉛直) (h=1%)

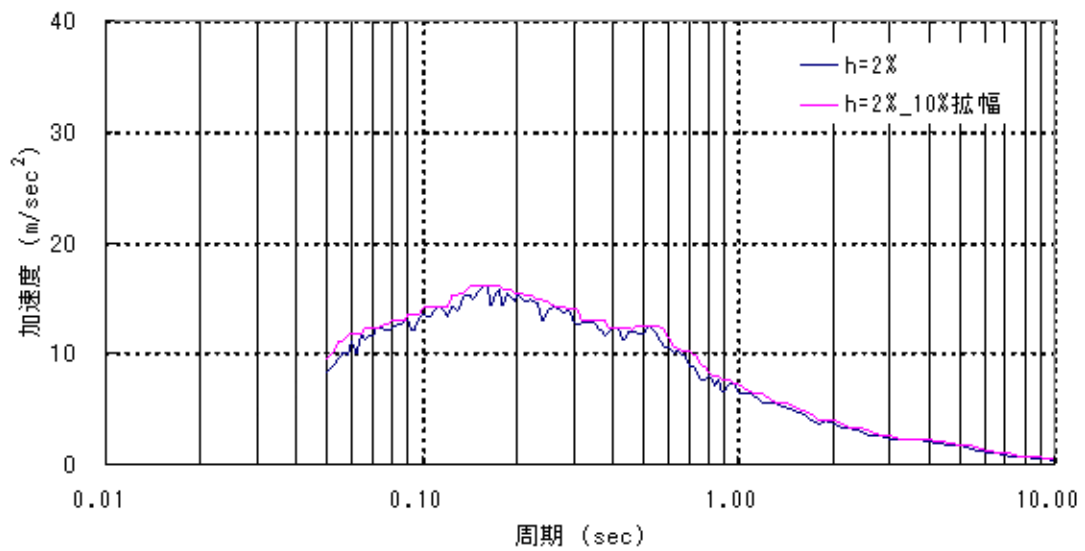


図 3.6.1-14 加速度応答包絡スペクトル S_s-V (鉛直) (h=2%)

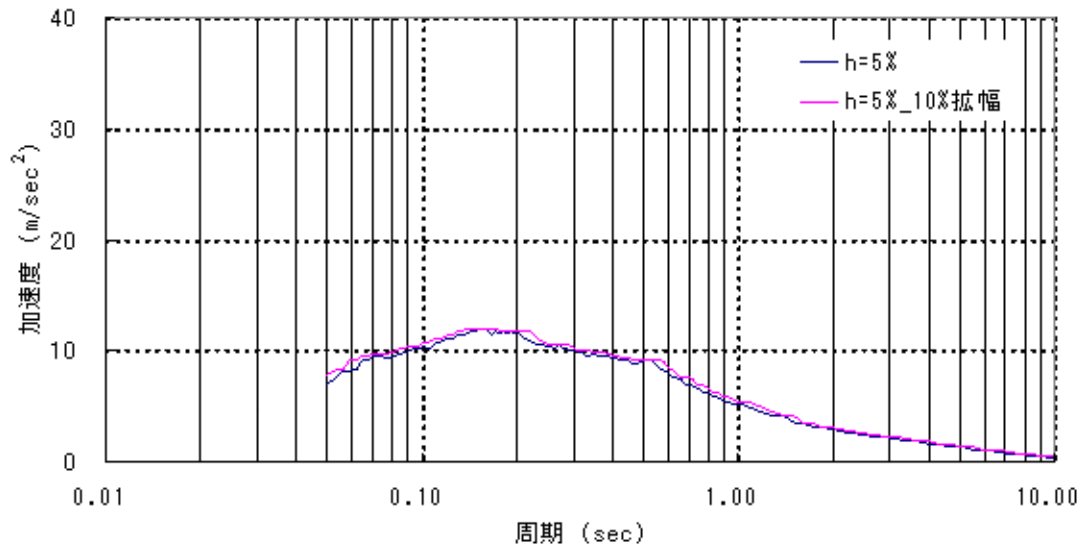


図 3.6.1-15 加速度応答包絡スペクトル S_s-V (鉛直) (h=5%)

設計用地震力の算定に用いるコード (Super-FLUSH/2D) について

(1) 概要

Super-FLUSH/2D は、主に地盤－構造物連成系の相互作用解析を行う二次元有限要素プログラムである。

(2) 機能

Super-FLUSH/2D は、解析に際して以下の機能を有している。

- ①面外方面へのエネルギーの逸散を考慮した疑似三次元解析を行うことができる。
- ②側方の十分な拡がりを持った成層構造の地盤を表せる。
- ③歪依存による土の非線形特性を考慮できる。

(3) 使用実績

原子力発電環境整備機構の「地層処分施設の耐震性評価」にて用いられている。

耐震安全性解析に用いるコード (NASTRAN) について

(1) 概要

NASTRAN コードは 1968 年アメリカ航空宇宙局 (NASA) で開発され、1971 年に米国 MacNeal-Schwendler Corporation (MSC 社) から発売された有限要素法に基づく構造解析等の汎用解析コード (MSCNastran) であり、航空宇宙、自動車、造船、重機械、原子力機器、土木・建設など重工業を中心に広く受け入れられている。輸送キャスクでは固有振動解析に利用されている。

(2) 機能

NASTRAN コードは固有振動解析に際して以下の機能を有している。

- ①ある固有振動範囲の設定、あるいは必要固有値個数を設定すればその範囲の多くの固有振動及び必要固有値個数に対応する固有振動を求めることができる。
- ②各振動モードに対する刺激係数、有効質量を算出できる。
- ③引張等の初期応力があれば、この初期応力を考慮した固有振動解析ができる。
- ④スペクトルモード解析の入力データとして固有振動解析結果をそのまま利用できる。
- ⑤使用要素は一次元～三次元の多くの要素が適用できる。
- ⑥質量は集中質量、分布質量が適用できる。

(3) 解析フロー

NASTRAN コードの固有振動解析フローを図 3.6.1-16 に示す。

(4) 使用実績

NASTRAN コードは、これまで多くの固有振動解析に対し使用実績がある。

(5) 検証方法

理論値との比較による検証が実施されていることを確認。

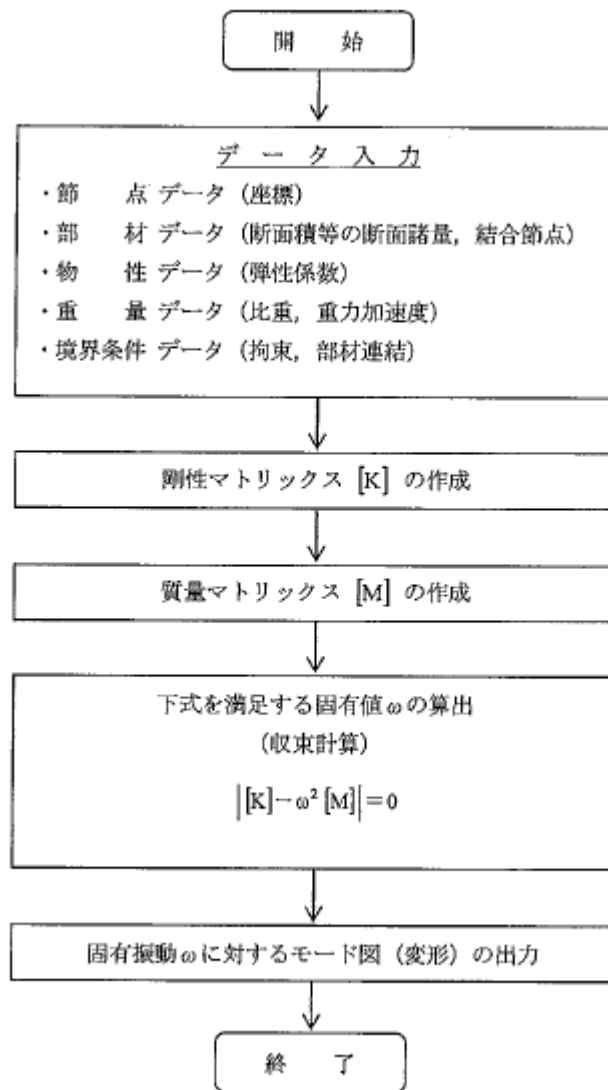


図 3. 6. 1-16 NASTRAN コードの固有振動解析フロー図

耐震安全性解析に用いるコード (ABAQUS) について

(1) 概要

ABAQUS コードは米国Hibbitt, Karlsson&Sorensen, Inc (KHS 社)で解析された有限要素法に基づく応力・座屈解析等の汎用解析コードであり、輸送キャスクの応力解析等に広く利用されている。

(2) 機能

ABAQUS コードは、応力解析に際して以下の機能を有している。

- ①定常・非定常の弾性・弾塑性のいずれの解も得ることができる。
- ②材料特性として時間依存、歪の履歴依存並びに等方性・異方性等を考慮することができる。
- ③モデルの形状は一次元～三次元、また連続体についても取り扱うことができる。
- ④伝熱解析結果をそのまま境界条件として熱応力解析に用いることが可能である。
- ⑤荷重条件として集中荷重、分布荷重、モーメント、加速度力 (慣性力)、圧力、遠心力、コリオリ力等が取り扱える。また、これら条件の時間依存、線形変化に対しても対応可能である。

(3) 解析フロー

ABAQUS コードの解析フローを図 3.6.1-17 に示す。

(4) 使用実績

ABAQUS コードは、これまで多くの固有振動解析に対し使用実績がある。

(5) 検証方法

理論値との比較による検証が実施されていることを確認。

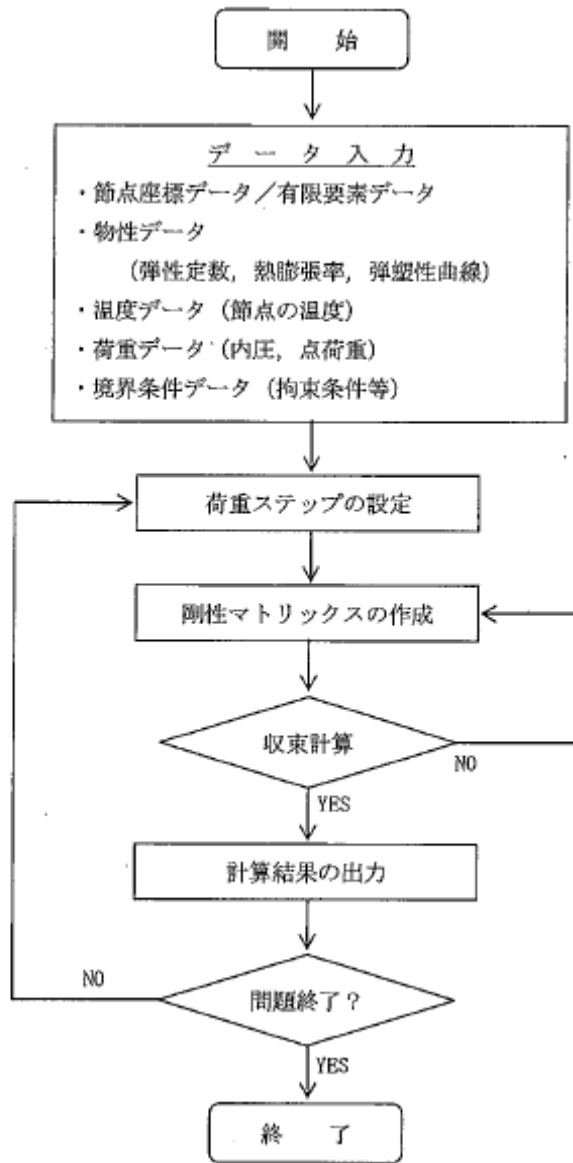


図 3.6.1-17 ABAQUS コードの解析フロー図

3.6.2. 乾式キャスクの耐震性

(1) 乾式貯蔵キャスク

1) 評価方針

本設備で使用する乾式貯蔵キャスクは、「2. 評価の基本方針」で記載している既存評価書で確認した設計で製作するもので、既存評価書にてキャスク保管建屋における基準地震動 S_2 に対する耐震性が確認されている。

本設備での保管にあたっては設置場所が異なることから、本設置場所における基準地震動 S_s による地震動に対し、既存評価の結果を用いて余裕率の範囲にあることを確認する。

2) 評価方法

既存評価に基づく乾式貯蔵キャスクの耐震性の評価手順を図 3.6.2-1 に示す。

評価は既存設計からの耐震安全性評価で用いている応答倍率法を参考に、既存評価書の設計震度と本設置場所での設計震度の応答比を求め、余裕率と比較することで耐震安全性評価を行う。

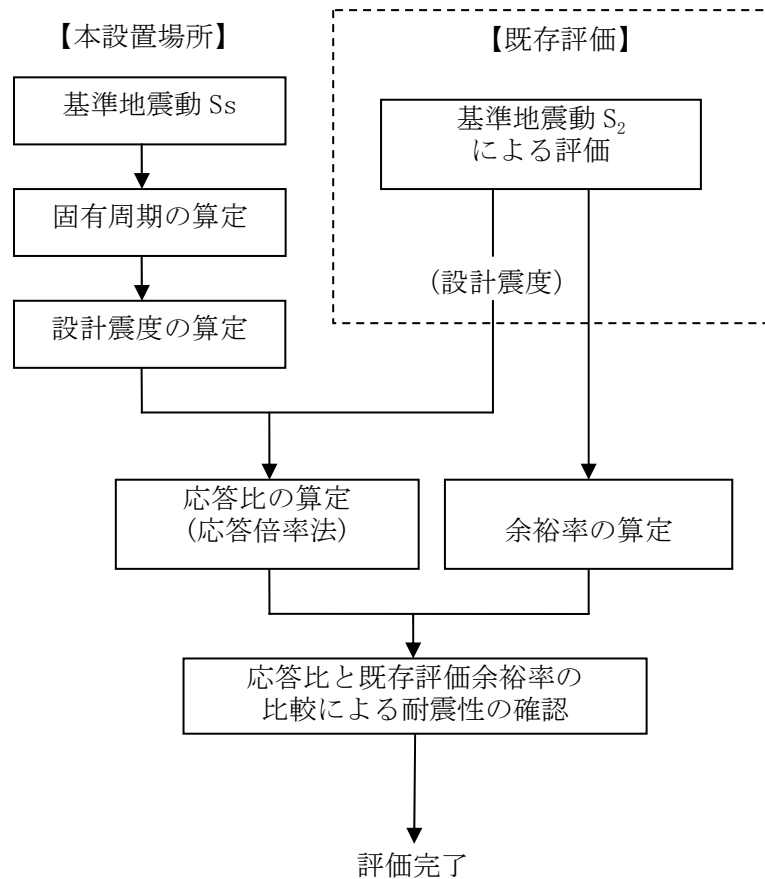


図 3.6.2-1 乾式貯蔵キャスクの耐震性評価フロー

3) 固有周期の算定

支持架台に設置された乾式貯蔵キャスクの固有周期の算定モデルは、既存評価と同様である。以下に乾式貯蔵キャスクの固有周期についての計算方法及び計算結果を示す。

① 固有周期の計算条件

- A. 乾式貯蔵キャスクは、横置きで支持される。
- B. 乾式貯蔵キャスクの自重（内部を含む）は、4 個のトラニオンを介してキャスク支持架台に固定される。
- C. 二次蓋は二次蓋締付けボルトでキャスク容器に固定される。
- D. キャスク支持架台は固定ボルトで固定具に固定される。固定具は基礎ボルトで基礎に固定される。

概略構造図を図 3.6.2-2 に示す。なおキャスク容器とは、胴板、底板、一次蓋、一次蓋締付けボルト、貫通孔蓋板及び貫通孔蓋板締付けボルトで構成される。

② 固有周期の計算方法

- A. 設定条件
 - a. 自重及び鉛直方向地震力に対しては、キャスク支持架台の 4 本の脚柱で支える。
 - b. キャスク容器軸方向水平地震力に対しては、キャスク支持架台の 2 本の脚柱で支える。
 - c. キャスク容器軸直角方向水平地震力に対しては、キャスク支持架台の 4 本の脚柱で支える。
- B. 計算モデル及び計算方法
 - a. キャスク容器及びキャスク支持架台をはりでモデル化する。
 - b. キャスク容器のはりは、その質量（内部のバスケット、使用済燃料等を含む）と等価質量となるはり要素を用いる。
 - c. キャスク支持架台の脚柱下部を固定端とする。
 - d. 計算コードとして NASTRAN を用いる。
 - e. 計算モデルは図 3.6.2-3 とする。なお、計算モデルは既存評価と同様である。

③ 固有周期

固有周期の算定結果を表 3.6.2-1 に示す。

表 3.6.2-1 保管時の乾式貯蔵キャスクの固有周期
大型キャスク (単位 : s)

方 向	固有周期
キャスク容器軸方向	0.048
キャスク容器軸直角方向	0.045
キャスク容器鉛直方向	0.013

中型キャスク (単位 : s)

方 向	固有周期
キャスク容器軸方向	0.043
キャスク容器軸直角方向	0.035
キャスク容器鉛直方向	0.012

計算モデル及び乾式貯蔵キャスク、支持架台の仕様が既存評価書と同じことから、固有周期は、既存評価と同様である。

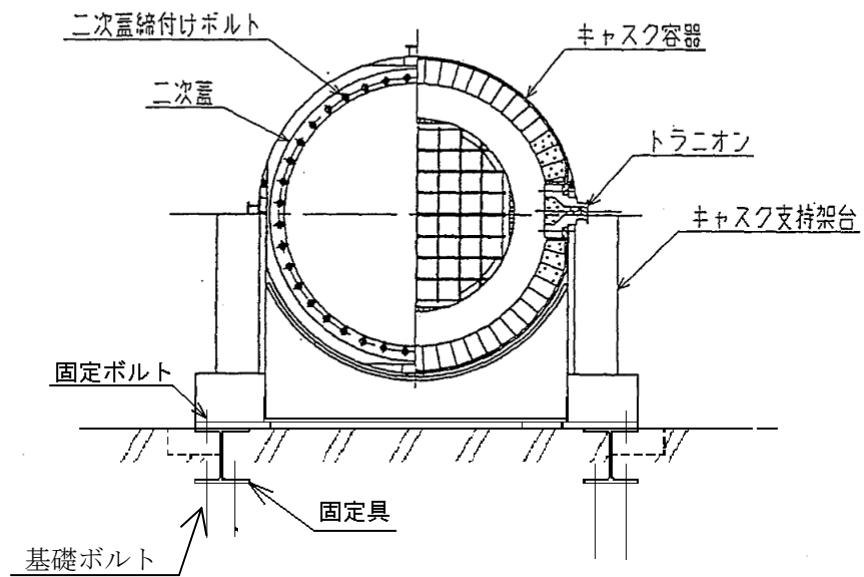
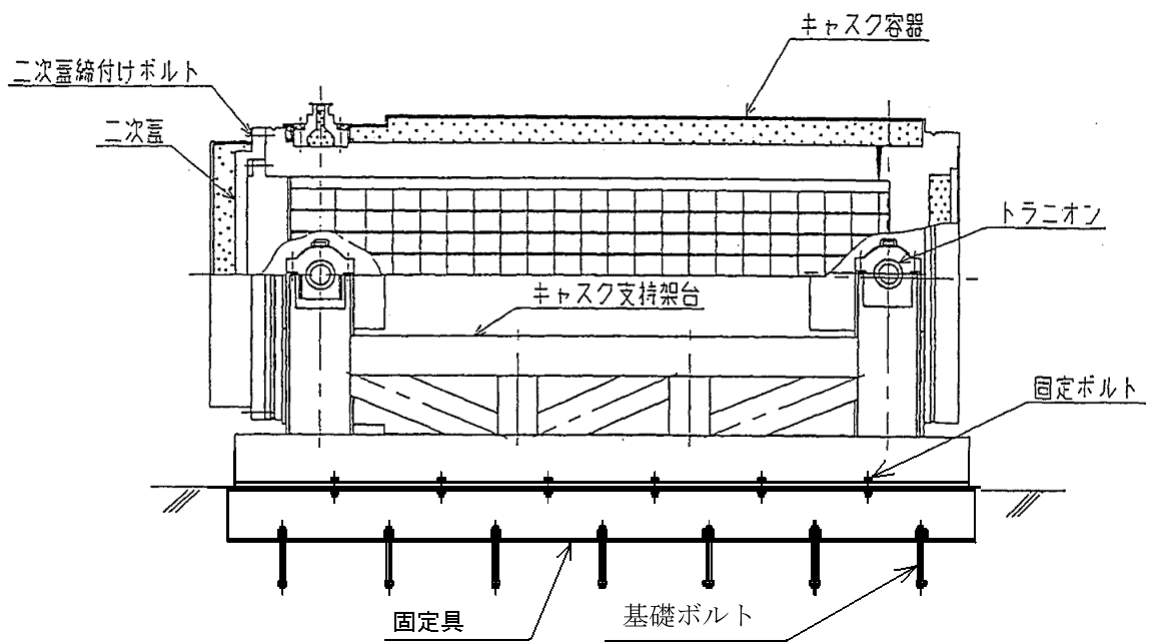
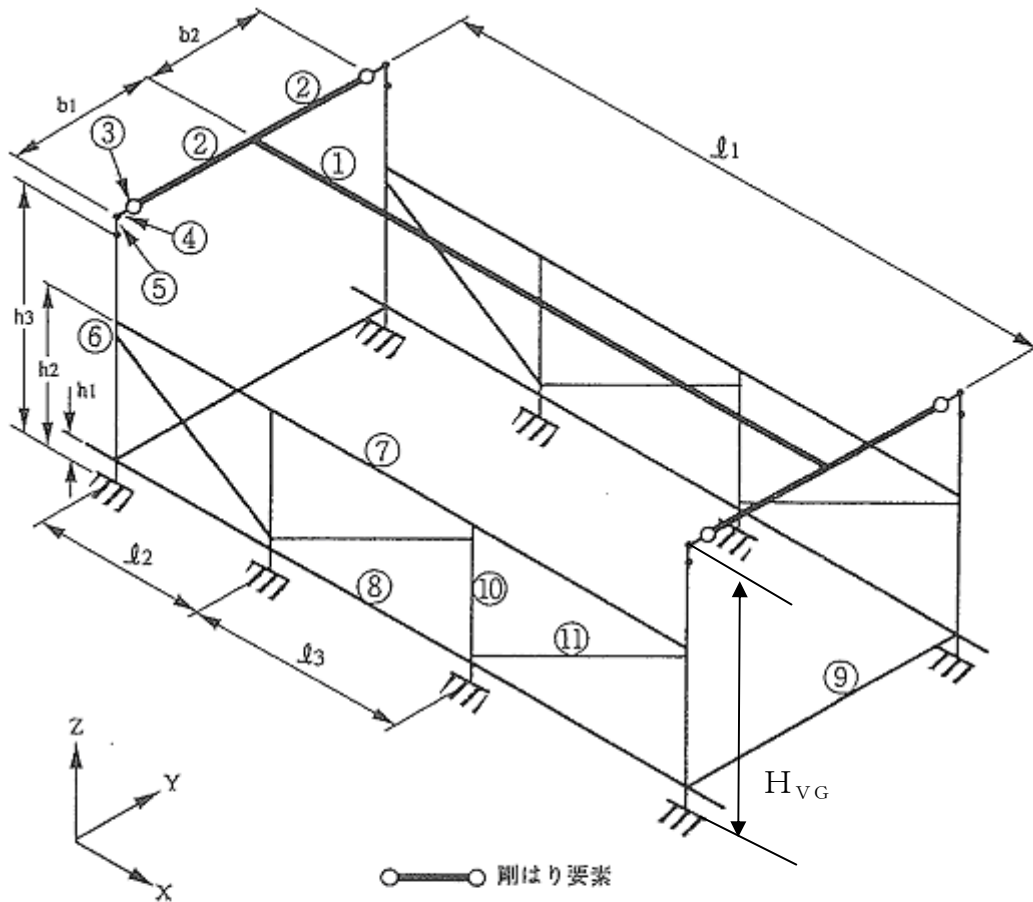


図 3.6.2-2 乾式貯蔵キャスクの概略構造図



部 材 名 称	部 材 名 称
① キャスク容器本体 (等価質量の剛はり要素)	⑥ 下 部 脚 柱
② キャスク容器本体 (剛はり要素, 質量なし)	⑦ 上部軸方向水平はり
③ トラニオン取付部	⑧ 下部軸方向水平はり
④ ト ラ ニ オ ン	⑨ 軸直角方向水平はり
⑤ 上 部 脚 柱	⑩ 脚柱補強垂直材
	⑪ 脚柱補強斜材

(単位: mm)

	h_1	h_2	h_3	b_1	b_2	l_1	l_2	l_3	H_{VG}
大型	200	1000	1380	1301	1007	4250	1480	1290	1600
中型	200	1030	1380	1218	902	4250	1480	1290	1600

図 3. 6. 2-3 固有周期解析モデル

4) 本設備での設計震度

「3) 固有周期の算定」で求めた固有周期から、「3.6.1 耐震設計方針」に基づき、乾式貯蔵キャスクの耐震性の評価に用いる設計用地震力を定める。

乾式貯蔵キャスクの固有周期は全て 0.05sec 以下であることから、乾式貯蔵キャスクは剛体と見なすことができる。従って設計用地震力は 1.2ZPA とする。表 3.6.2-2 に S_s の 1.2ZPA を示す。

表 3.6.2-2 S_s の 1.2ZPA

	1.2ZPA(水平)	1.2ZPA(鉛直)
S _s	0.79G	0.49G

5) 耐震性評価

① 設計震度の比較

「4) 本設備での設計震度」で算出した本設置場所の設計水平及び鉛直震度と既存評価における設計水平及び鉛直震度を表 3.6.2-3 に示す。

表 3.6.2-3 既存評価との設計震度の比較

項目	既存評価	本設置場所
基準地震動	S ₂	S _s
水平震度 Ch	0.55G	0.79G
鉛直震度 Cv	0.23G	0.49G

② 耐震性の評価

前項で示した設計震度の比較から、応答倍率法により本設置場所における乾式貯蔵キャスクの耐震性を評価する。

また応答比の算出方法は種々あるが、ここではより安全側の評価となるように応答比 β を以下のように定める。

$$\beta = \max\left(\frac{C_{H1}}{C_{H0}}, \frac{C_{V1}}{C_{V0}}\right)$$

C_{H0} : 既存の評価で用いた水平震度

C_{H1} : 新たな評価で用いる水平震度

C_{V0} : 既存の評価で用いた鉛直震度

C_{V1} : 新たな評価で用いる鉛直震度

既存評価書で用いている設計震度と本評価で用いる設計震度の値から上式で算定した応答比は 2.130 である。

参考資料より既設評価における余裕率は全ての部位で 2.130 を上回っており、本設置場所においても耐震安全性を確保できる。

1 基準地震動 S_2
 1-1 乾式貯蔵キャスク 大型 (6号機)

出典	福島第一原子力発電所 第6号機工事計画認可申請書及び添付資料 (平成22年10月22日申請、東京電力株式会社) IV-3-2 使用済燃料乾式貯蔵容器の応力計算
----	---

基準地震動 S_2	
水平方向	鉛直方向
設計加速度	設計加速度
$C_H=0.55G$	$C_V=0.23G$

(1) キャスク容器
 (単位: N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次一般膜応力強さ		余裕率	一次膜+一次曲げ応力強さ		余裕率	一次+二次応力		余裕率
			計算値	許容応力		計算値	許容応力		計算値	許容応力	
胴板	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	6	251	41.8	8	377	47.1	12	362	30.2
一次蓋	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	1	251	251.0	27	377	14.0	2	362	181.0
底板	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	2	251	125.5	7	377	53.9	4	362	90.5
貫通孔蓋板	SUS304	I+S ₂	7	276	39.4	49	414	8.4	2	401	200.5
密封シール部	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	11	181	16.5	11	181	16.5	5	181	36.2
ボス溶接部	SUS304L	I+S ₂	5	125	25.0	5	188	37.6	9	168	18.7
ガンマ線遮へい体 取付ボルト 溶接部	SUS304	I+S ₂	3	125	41.7	3	188	62.7	7	181	25.9

注1) GLF1相当材はGLF1として表記する。

(キャスク容器)
(単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	平均引張応力		余裕率	平均引張応力+曲げ応力		余裕率
			計算値	許容応力		計算値	許容応力	
一次蓋 締付けボルト	GBL1	I +S ₂	81	649	8.0	106	649	6.1
貫通孔蓋板 締付ボルト	GBL1	I +S ₂	199	649	3.3	265	649	2.4

(2) バスケット
(単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次一般膜応力強さ		余裕率	一次膜+一次曲げ応力強さ		余裕率
			計算値	許容応力 ¹⁾		計算値	許容応力 ¹⁾	
バスケット プレート	A6061P 及びB-A1	I +S ₂	2	65	65	3	98	32.5
バスケット サポート	SUS304	I +S ₂	2	266	266	2	400	133.0
バスケット サポート 取付ボルト	SUS304	I +S ₂	18	266	266	18	400	14.8

注1) 設計・建設規格に基づき許容応力値を左側に、構造規格に基づき許容応力値を右側に示す。

(3) トラニオン
(単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次応力						余裕率	
			引張応力		圧縮応力		せん断応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン	SUS630	I +S ₂	6	586	6	583	17	338	97.2	19.9

部位	材料	設計事象	一次応力						余裕率	
			曲げ応力		支圧応力		組合せ応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン	SUS630	I +S ₂	21	586	37	1098	35	586	29.7	16.7

部位	材料	設計事象	一次+二次応力						余裕率	
			引張・圧縮応力		せん断応力		曲げ応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン	SUS630	I +S ₂	22	1172	23	676	29	1172	29.4	40.4

部位	材料	設計事象	一次+二次応力						余裕率	
			引張応力		せん断応力		組合せ応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン 締付ボルト	GBL1	I +S ₂	71	584	28	449	86	584	16.0	6.8

(4) 二次蓋
(単位: N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次膜+		余裕率	一次+二次応力		余裕率
			一次曲げ応力強さ 計算値	許容応力		計算値	許容応力	
二次蓋	SUSF304	I + S ₂	25	372	14.9	8	301	37.6

部位	材料	設計事象	平均引張応力		余裕率
			計算値 ¹⁾	許容応力	
二次蓋 縮付ボルト	GBL1	I + S ₂	157	346	2.2

注 1) 曲げ応力を含んだ計算値

1-2 乾式貯蔵キャスク 中型 (4、5号機)

基準地震動 S_2	
水平方向 設計加速度	鉛直方向 設計加速度
$C_H=0.55G$	$C_V=0.23G$

出典	福島第一原子力発電所 第4号機工事計画認可申請書及び添付資料 (平成22年10月22日申請、東京電力株式会社) IV-3-2 使用済燃料乾式貯蔵容器の応力計算
----	---

(1) キャスク容器
(単位: N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次一般膜応力強さ		余裕率	一次膜+一次曲げ応力強さ		余裕率	一次+二次応力		余裕率
			計算値	許容応力		計算値	許容応力		計算値	許容応力	
胴板	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	5	251	50.2	7	377	53.9	10	362	36.2
一次蓋	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	1	251	251.0	22	377	17.1	2	362	181.0
底板	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	2	251	125.5	6	377	62.8	4	362	90.5
貫通孔蓋板	SUS304	I+S ₂	9	276	30.7	50	414	8.3	2	401	200.5
密封シール部	GLF1 ¹⁾	I+S ₂	12	181	15.1	14	181	12.9	5	181	36.2
バスケットサポ-ト取付ボルト溶接部	SUS304L	I+S ₂	15	125	8.3	15	188	12.5	30	181	6.0
ガンマ線遮へい体取付ボルト溶接部	SUS304	I+S ₂	3	125	41.7	3	188	62.7	6	181	30.2

注1) GLF1 相当材は GLF1 として表記する。

(キャスク容器)
(単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	平均引張応力		余裕率	平均引張応力+曲げ応力		余裕率
			計算値	許容応力		計算値	許容応力	
一次蓋 締付けボルト	GBL1	I +S ₂	78	649	8.3	99	649	6.6
貫通孔蓋板 締付ボルト	GBL1	I +S ₂	198	649	3.3	263	649	2.5

(2) バスケット
(単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次一般膜応力強さ		余裕率	一次膜+一次曲げ応力強さ		余裕率
			計算値	許容応力 ¹⁾		計算値	許容応力 ¹⁾	
バスケット プレート	A6061P 及びB-A1	I +S ₂	2	65	65	3	98	32.7
バスケット サポート	SUS304	I +S ₂	2	266	266	2	400	200
バスケット サポート 取付ボルト	SUS304	I +S ₂	21	266	266	21	400	19.0

注1) 設計・建設規格に基づき許容応力値を左側に、構造規格に基づき許容応力値を右側に示す。

(3) トラニオン
(単位:N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次応力						余裕率	
			引張応力		圧縮応力		せん断応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン	SUS630	I +S ₂	5	586	5	583	14	338	116.6	24.1

部位	材料	設計事象	一次応力						余裕率	
			曲げ応力		支圧応力		組合せ応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン	SUS630	I +S ₂	18	586	37	1098	30	586	29.7	19.5

部位	材料	設計事象	一次+二次応力						余裕率	
			引張・圧縮応力		せん断応力		曲げ応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン	SUS630	I +S ₂	19	1172	19	676	24	1172	35.6	48.8

部位	材料	設計事象	一次+二次応力						余裕率	
			引張応力		せん断応力		組合せ応力			
			計算値	許容応力	計算値	許容応力	計算値	許容応力		
トラニオン 締付ボルト	GBL1	I +S ₂	60	584	24	449	72	584	18.7	8.1

(4) 二次蓋
(単位: N/mm²)

部位	材料	設計事象	一次膜+		余裕率	一次+二次応力		余裕率
			一次曲げ応力強さ 計算値	許容応力		計算値	許容応力	
二次蓋	SUSF304	I + S ₂	19	372	19.6	7	301	43.0

部位	材料	設計事象	平均引張応力		余裕率
			計算値 ¹⁾	許容応力	
二次蓋 縮付ボルト	GBL1	I + S ₂	151	346	2.3

注 1) 曲げ応力を含んだ計算値

3.6.3. キャスク支持架台の耐震性

(1) 乾式貯蔵キャスク

1) 評価方針

本設備で使用する乾式貯蔵キャスク支持架台、固定ボルト及び基礎ボルトの耐震性について示す。

支持架台については、「2. 評価の基本方針」で記載している既存評価書で基準地震動 S_2 に対する耐震性が確認されているが、新たに設置する固定ボルト及び基礎ボルトと同様に、本書にて基準地震動 S_s に対する耐震強度を確認する。

2) 支持架台及び固定具の構成

乾式貯蔵キャスク支持架台、固定ボルト及び基礎ボルトを図 3.6.3-1 に示す。

乾式貯蔵キャスクは横置きでトラニオンを介し、4つの支持脚柱を持つ支持架台で支持される。支持架台は固定ボルトと基礎ボルトで基礎に固定される。

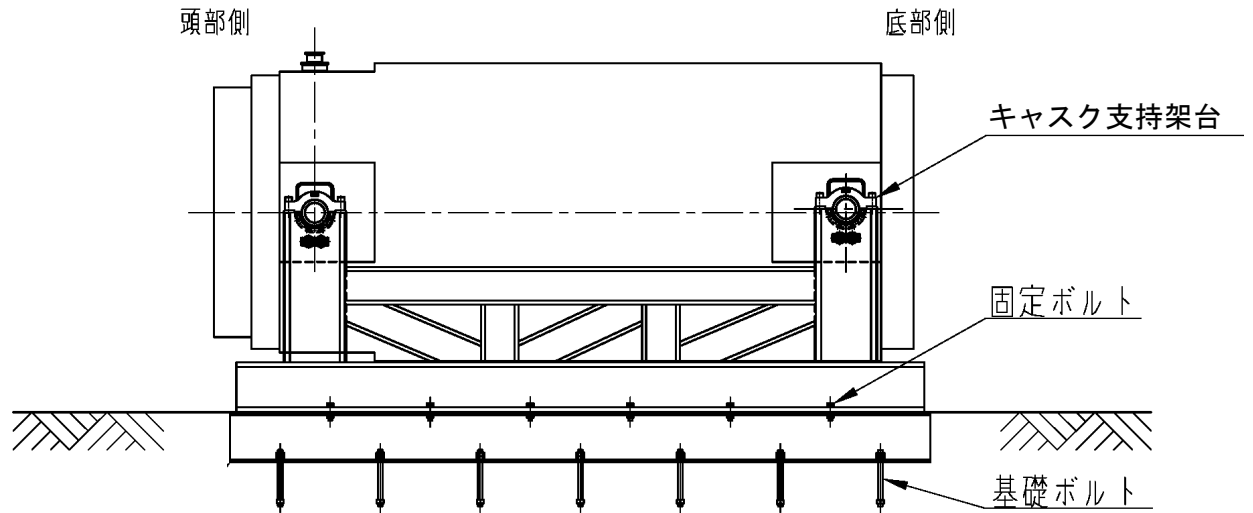


図 3.6.3-1 乾式貯蔵キャスク支持架台概略構造図

3) 支持架台

① 概要

本項では、大型及び中型の乾式貯蔵キャスクの支持架台の応力計算について示す。

なお、本項で示す「応力評価箇所」「計算条件」「応力計算」は、既存評価書に基づくものである。

A. 記号の説明

応力評価に関する記号の説明を以下に示す。

記号	記号の説明	単位
A_s	支持架台の上部脚柱の断面積	mm^2
f_t	許容引張応力	N/mm^2
f_s	許容せん断応力	N/mm^2
f_c	許容圧縮応力	N/mm^2
f_b	許容曲げ応力	N/mm^2
f_p	許容支圧応力	N/mm^2
$f_t^{*1)}$	許容引張応力	N/mm^2
$f_s^{*1)}$	許容せん断応力	N/mm^2
$f_c^{*1)}$	許容圧縮応力	N/mm^2
$f_b^{*1)}$	許容曲げ応力	N/mm^2
$f_p^{*1)}$	許容支圧応力	N/mm^2
G	重力加速度 (=9.80665)	m/s^2
J_s	支持架台の上部脚柱のねじり剛性係数	mm^4
l_{SY}	図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱における荷重点からせん断中心までの距離	mm
l_{TY}	図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱における荷重点から断面中立軸までの距離	mm
l_{TZ}	図 3.6.3-3 に示すトラニオン部（荷重作用点）から支持架台の脚柱の応力評価部位までの距離	mm
S_s	基準地震動 S_s による地震力	—
t_{SC}	トラニオン受部の上部脚柱の板厚	mm
W_{S1}	支持架台の上部脚柱の総質量	kg
W_V	キャスク容器（内部を含む）の総質量	kg
Z_{SCX}	図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱の X 軸に関する断面係数	mm^3
Z_{SCY}	図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱の Y 軸に関する断面係数	mm^3

記号	記号の説明	単位
σ_{bHX}	キャスク容器軸方向水平地震力により支持架台の上部脚柱に発生する曲げ応力	N/mm ²
σ_{bHY}	キャスク容器軸直角方向水平地震力により支持架台の上部脚柱に発生する曲げ応力	N/mm ²
σ_{co}	自重により支持架台の上部脚柱に発生する圧縮応力	N/mm ²
σ_{bo}	自重により支持架台の上部脚柱に発生する曲げ応力	N/mm ²
σ_{To}	自重により支持架台の上部脚柱に発生する組合せ応力	N/mm ²
σ_c	座屈応力	N/mm ²
σ_{cV}	自重と鉛直方向地震力により支持架台の上部脚柱に発生する圧縮応力	N/mm ²
σ_{bV}	自重と鉛直方向地震力により支持架台の上部脚柱に発生する曲げ応力	N/mm ²
σ_{Tc}	自重のみによる圧縮応力と鉛直方向地震力による圧縮応力の合成圧縮応力	N/mm ²
σ_{Tb}	自重のみによる曲げ応力と鉛直方向地震力による曲げ応力、水平地震力による曲げ応力の合成曲げ応力	N/mm ²
σ_{THX}	自重、鉛直方向地震力、キャスク容器軸方向水平地震力により支持架台の上部脚柱に発生する圧縮応力、曲げ応力及びせん断応力の組合せ応力	N/mm ²
σ_{THY}	自重、鉛直方向地震力、キャスク容器軸直角方向水平地震力により支持架台の上部脚柱に発生する圧縮応力、曲げ応力及びせん断応力の組合せ応力	N/mm ²
τ_{SHX}	キャスク容器軸方向水平地震力により支持架台の上部脚柱に発生する平均せん断応力	N/mm ²
τ_{SHY}	キャスク容器軸直角方向水平地震力によりキャスク支持架台の上部脚柱に発生する平均せん断応力	N/mm ²
τ_{THX}	キャスク容器軸方向水平地震力により支持架台の上部脚柱に加わるねじりによるせん断応力	N/mm ²
τ_{HX}	水平地震力による平均せん断応力とねじりせん断応力の合成せん断応力	N/mm ²
$\Delta\sigma_c$	地震力のみによる引張・圧縮応力の応力範囲	N/mm ²
$\Delta\sigma_b$	地震力のみによる曲げ応力の応力範囲	N/mm ²
$\Delta\tau$	地震力のみによるせん断応力の応力範囲	N/mm ²
I + S _s	設計事象 I の仮保管時の状態において、S _s 地震力が作用した場合の許容応力状態	—

注1) f_t^* 、 f_s^* 、 f_c^* 、 f_b^* 、 f_p^* : f_t 、 f_s 、 f_c 、 f_b 、 f_p の値を算出する際に設計・建設規格 SSB-3121.1(1)における「付録材料図表 Part5 表 8 に規定する材料の設計降伏点」とあるのを「付録材料図表 Part5 表 8 に規定する材料の設計降伏点の 1.2 倍の値」と読み替えて算出した値。

B. 計算条件

計算条件を表 3.6.3-1 に示す。

3.6.2 (1) 3) ③より支持架台の固有周期が 0.05[s]以下であることから、支持架台は剛であると考えられる。よって支持架台の機械的荷重である設計用地震力は乾式貯蔵キャスクと同様に 1.2ZPA とする。

C. 許容応力

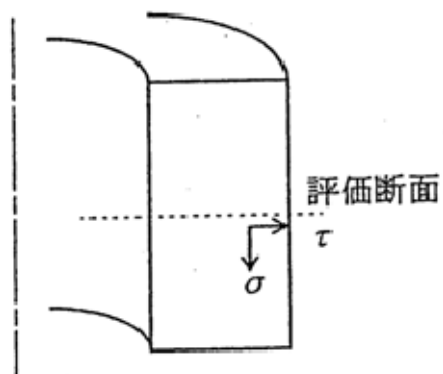
支持架台材料の許容応力値を表 3.6.3-2 に示す。

D. 応力の記号と方向

応力の記号とその方向は下記のとおりである。

σ : 評価断面に垂直な方向の応力

τ : せん断応力



② 応力計算

A. 応力評価点

支持架台の応力評価点を図 3.6.3-2 及び図 3.6.3-3 に示す。

B. 仮保管時（ S_s 地震力が作用する場合）

a. 荷重条件

仮保管時において S_s 地震力が作用する場合の荷重は、次に示す組合せとする。

荷重の組合せ：自重＋地震力

b. 計算方法

支持架台の応力計算は、以下に示す方法で計算する。

(a) 支持架台の応力

支持架台の上部脚柱（図 3.6.3-3 参照）に発生する圧縮応力、曲げ応力、せん断応力及びこれらの組合せ応力を計算する。

自重のみによる支持架台の上部脚柱（図 3.6.3-3 参照）の一次応力の圧縮応力（ σ_{c0} ）、曲げ応力（ σ_{b0} ）、組合せ応力（ σ_{T0} ）は次式で表される。

$$\sigma_{c0} = \frac{(W_V + W_{S1}) \cdot G}{4 \cdot A_5} \quad (1)$$

$$\sigma_{b0} = \frac{(W_V + W_{S1}) \cdot G \cdot l_{TY}}{4 \cdot Z_{SCX}} \quad (2)$$

$$\sigma_{T0} = \sigma_{c0} + \sigma_{b0} \quad (3)$$

ここで、

W_V : キャスク容器（内部を含む）の総質量

・大型 115000 kg

・中型 96000 kg

W_{S1} : 支持架台の上部脚柱の総質量

・大型 600 kg

・中型 600 kg

A_5 : 支持架台の上部脚柱の断面積

・大型 50600 mm²

・中型 53080 mm²

l_{TY} : 図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱における荷重点から断面中立軸までの距離

・大型 93.6 mm

・中型 116.4 mm

Z_{SCX} : 図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱の X 軸に関する断面係数

・大型 キャスク容器側 : 5.535×10⁶ mm³

キャスク容器と反対側 : 2.611×10⁶ mm³

・中型 キャスク容器側 : 7.081×10⁶ mm³

キャスク容器と反対側 : 3.352×10⁶ mm³

なお、応力計算では下記の荷重を組合せる。

- ①自重+鉛直方向地震力+軸方向水平地震力
- ②自重+鉛直方向地震力+軸直角方向水平地震力

イ. 自重+鉛直方向地震力+軸方向水平地震力の場合

(イ)一次応力

自重のみによる圧縮応力 (σ_{c0}) と鉛直方向地震力による圧縮応力 (σ_{cV}) の合成圧縮応力 (σ_{Tc})

$$\sigma_{cV} = \frac{C_V \cdot (W_V + W_{S1})}{4 \cdot A_5} \quad (4)$$

$$\sigma_{Tc} = \sigma_{c0} + \sigma_{cV} \quad (5)$$

自重のみによる曲げ応力 (σ_{b0}) と鉛直方向地震力による曲げ応力 (σ_{bV})、水平地震力による曲げ応力 (σ_{bHX}) の合成曲げ応力 (σ_{Tb})

$$\sigma_{bV} = \frac{C_V \cdot (W_V + W_{S1}) \cdot l_{TY}}{4 \cdot Z_{SCX}} \quad (6)$$

$$\sigma_{bHX} = \frac{C_H \cdot (W_V + W_{S1}) \cdot l_{TZ}}{2 \cdot Z_{SCY}} \quad (7)$$

$$\sigma_{Tb} = \sigma_{b0} + \sigma_{bV} + \sigma_{bHX} \quad (8)$$

水平地震力による平均せん断応力 (τ_{SHX}) とねじりせん断応力 (τ_{THX}) の合成せん断応力 (τ_{HX})

$$\tau_{SHX} = \frac{C_H \cdot (W_V + W_{S1})}{2 \cdot A_5} \quad (9)$$

$$\tau_{THX} = \frac{C_H \cdot (W_V + W_{S1}) \cdot l_{SY} \cdot t_{SC}}{2 \cdot J_5} \quad (10)$$

$$\tau_{HX} = \tau_{SHX} + \tau_{THX} \quad (11)$$

以上の圧縮応力 (σ_{Tc})、曲げ応力 (σ_{Tb})、せん断応力 (τ_{HX}) による組合せ応力 (σ_{THX}) は次式で表される。

$$\sigma_{THX} = \sqrt{(\sigma_{Tc} + \sigma_{Tb})^2 + 3 \cdot \tau_{HX}^2} \quad (12)$$

ここで、

l_{TZ} : 図 3.6.3-3 に示すトラニオン部 (荷重作用点) から支持架台の脚柱の応力評価部位までの距離

- ・大型 250 mm
- ・中型 250 mm

Z_{SCY} : 図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱の Y 軸に関する断面係数

- ・大型 $6.400 \times 10^6 \text{ mm}^3$
- ・中型 $6.815 \times 10^6 \text{ mm}^3$

J_5 : 図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱のねじり剛性係数

- ・大型 $3.448 \times 10^7 \text{ mm}^4$
- ・中型 $3.296 \times 10^7 \text{ mm}^4$

- l_{SY} : 図 3.6.3-3 に示す支持架台の上部脚柱における荷重点からせん断中心までの距離
- ・大型 124.7 mm
 - ・中型 152.7 mm
- t_{SC} : トラニオン受部の上部支柱の板厚
- ・大型 50 mm
 - ・中型 50 mm
- C_V : 鉛直方向加速度
- ・大型 0.49 G
 - ・中型 0.49 G
- C_H : 水平方向加速度
- ・大型 0.79 G
 - ・中型 0.79 G

(ロ)一次+二次応力

地震力のみによる引張・圧縮の応力範囲 ($\Delta \sigma_c$)、曲げの応力範囲 ($\Delta \sigma_b$)、せん断の応力範囲 ($\Delta \tau$)、及び座屈応力 (σ_c) は次式により表される。なお、この部位では支圧応力、せん断座屈、曲げ座屈は生じないので圧縮応力に対する座屈を評価する。

$$\Delta \sigma_c = 2 \cdot \sigma_{cV} \quad (13)$$

$$\Delta \sigma_b = 2 \cdot (\sigma_{bV} + \sigma_{bHX}) \quad (14)$$

$$\Delta \tau = 2 \cdot \tau_{HX} \quad (15)$$

$$\sigma_c = \sigma_{Tc} \quad (16)$$

ロ. 自重+鉛直方向地震力+軸直角方向水平地震力の場合

(イ)一次応力

自重のみによる応力と鉛直方向地震力による応力、軸直角方向水平地震力による曲げ応力 (σ_{bHY}) を組合せた曲げ応力 (σ_{Tb}) 及び平均せん断応力 (τ_{SHY}) との組合せ応力 (σ_{THY}) は次式で表される。

$$\sigma_{bHY} = \frac{C_H \cdot (W_V + W_{S1}) \cdot \ell_{TZ}}{4 \cdot Z_{SCX}} \quad (17)$$

$$\tau_{SHY} = \frac{C_H \cdot (W_V + W_{S1})}{4 \cdot A_5} \quad (18)$$

$$\sigma_{Tb} = \sigma_{bo} + \sigma_{bV} + \sigma_{bHY} \quad (19)$$

$$\sigma_{THY} = \sqrt{(\sigma_{Tc} + \sigma_{Tb})^2 + 3 \cdot \tau_{SHY}^2} \quad (20)$$

(ロ)一次+二次応力

地震力のみによる曲げの応力範囲 ($\Delta \sigma_b$)、せん断の応力範囲 ($\Delta \tau$) は次式により表される。引張・圧縮の応力範囲 ($\Delta \sigma_c$) は (13) 式による。なお、この部位では支圧応力は生じない。座屈評価は (16) 式による。

$$\Delta \sigma_b = 2 \cdot (\sigma_{bV} + \sigma_{bHY}) \quad (21)$$

$$\Delta \tau = 2 \cdot \tau_{SHY} \quad (22)$$

c. 計算結果

応力計算結果を表 3.6.3-3 に示す。

③ 応力の評価

A. 一次応力の評価

設計事象における評価を表 3.6.3-3 に示す。

表 3.6.3-3 より、支持架台の一次応力は、許容応力以下となる。

B. 一次＋二次応力の評価

設計事象における評価を表 3.6.3-3 に示す。

表 3.6.3-3 より、支持架台の一次＋二次応力は、許容応力以下となる。

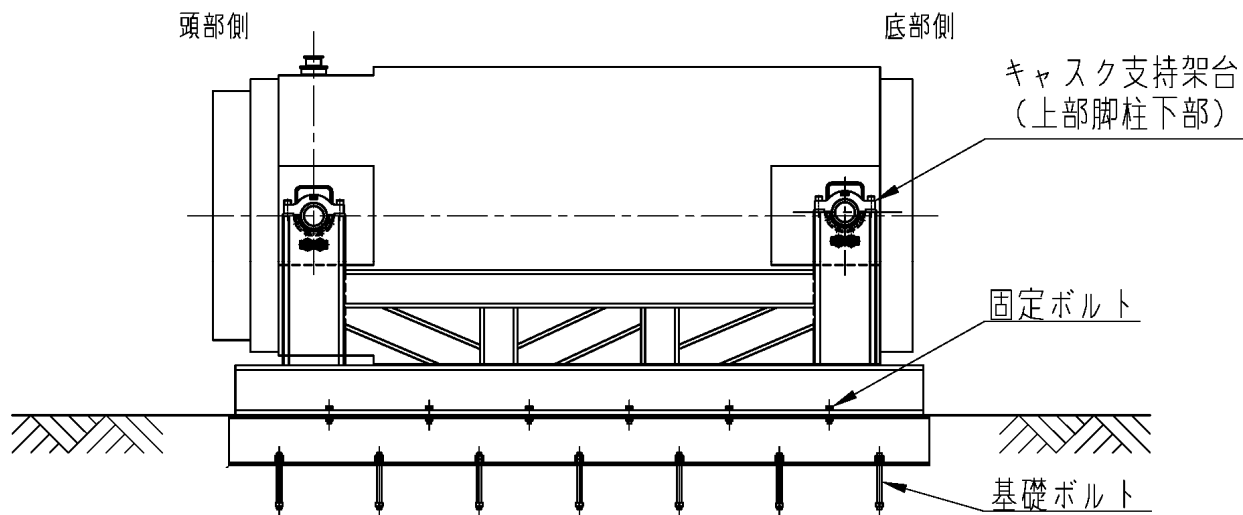


図 3.6.3-2 応力評価部位

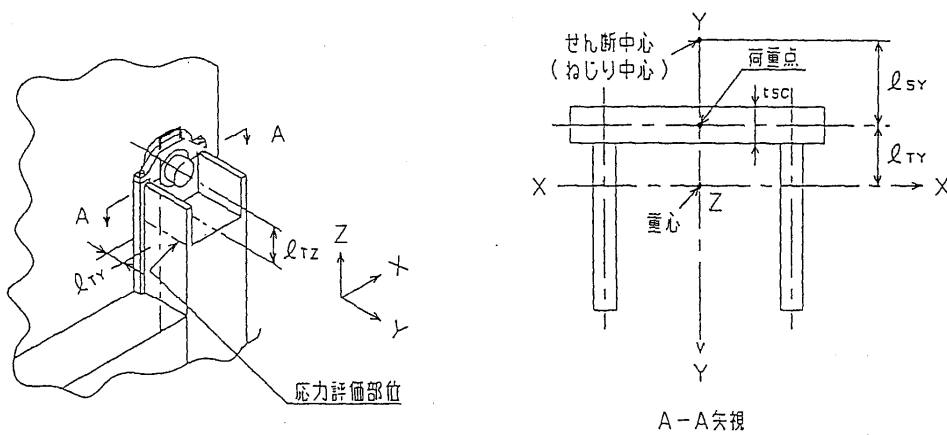


図 3.6.3-3 応力評価部位 (キャスト支持架台の上部脚柱)

表 3.6.3-1 計算条件

項 目		計算条件
機械的荷重	地 震 力	S _s 地震力 水平方向 : 0.79 G 鉛直方向 : 0.49 G
熱 荷 重	最高使用温度	50℃
材 料		SS400

表 3.6.3-2 支持構造物用材料の許容応力値

許容 応力 区分	応力の種類		許容応力値 (N/mm ²)		
			炭素鋼 ¹⁾ (支持架台)		
			大型	中型	許容値基準
			SS400	SS400	
I + S _s	一次 応力	引張応力	253	253	1.5 f _t [*]
		圧縮応力	210	211	1.5 f _c [*]
		せん断応力	146	146	1.5 f _s [*]
		曲げ応力	253	253	1.5 f _b [*]
		支圧応力	346	346	1.5 f _p [*]
	一次 + 二次 応力	引張・圧縮応力	423	423	3 f _t ²⁾
		せん断応力	244	244	3 f _s ²⁾
		曲げ応力	423	423	3 f _b ²⁾
		支圧応力	346	346	1.5 f _p [*]
		座屈応力	210	211	1.5 f _b 、1.5 f _s 又は1.5 f _c

注 1) 一次応力における組合せ応力評価は以下による。

- ① 評価断面に垂直な方向の応力 (σ) とせん断応力 (τ) を組合せた応力 (σ_T) は、引張応力に対する許容応力値以下であること。

$$\sigma_T = \sqrt{\sigma^2 + 3 \cdot \tau^2}$$

- ② 組合せ応力評価として、評価断面に垂直な方向の応力同士での組合せ (軸応力+曲げ応力、せん断応力を考慮しない) として下記の評価がある。

○圧縮応力と曲げ応力との組合せが生じる場合は、次式を満足すること。

$$\frac{|\sigma_c|}{1.5 \cdot f_c^*} + \frac{|{}_c\sigma_b|}{1.5 \cdot f_b^*} \leq 1 \quad \text{かつ} \quad \frac{|{}_t\sigma_b| - |\sigma_c|}{1.5 \cdot f_t^*} \leq 1$$

○引張応力と曲げ応力との組合せが生じる場合は、次式を満足すること。

$$\frac{|\sigma_t| + |{}_t\sigma_b|}{1.5 \cdot f_t^*} \leq 1 \quad \text{かつ} \quad \frac{|{}_c\sigma_b| - |\sigma_t|}{1.5 \cdot f_b^*} \leq 1$$

ここで、σ_c : 平均圧縮応力 (N/mm²)

σ_t : 平均引張応力 (N/mm²)

_cσ_b : 圧縮側曲げ応力 (N/mm²)

_tσ_b : 引張側曲げ応力 (N/mm²)

注 2) S_s地震力のみによる応力範囲について評価。

表 3. 6. 3-3 支持架台の応力評価 (仮保管時：S_s地震力が作用する場合)

(単位：N/mm²)

部位	応力の種類	大型			中型		
		計算値		許容応力	計算値		許容応力
		ケース 1 ¹⁾	ケース 2 ¹⁾		ケース 1 ¹⁾	ケース 2 ¹⁾	
支持架台	引張応力	—	—	253	—	—	253
	圧縮応力	9	9	210	7	7	211
	せん断応力	90	5	146	94	4	146
	曲げ応力	33	37	253	26	27	253
	組合せ応力	159	30	253	165	21	253
	支圧応力	—	—	346	—	—	346
	引張・圧縮応力	6	6	423	5	5	423
	せん断応力	180	9	244	188	7	244
	曲げ応力	45	53	423	36	36	423
	支圧応力	—	—	346	—	—	346
	座屈応力 ³⁾	9	9	210	7	7	211

注 1) ケース 1 は自重＋鉛直方向地震力＋軸方向水平地震力の場合

ケース 2 は自重＋鉛直方向地震力＋軸直角方向水平地震力の場合

注 2) S_s地震力のみによる応力範囲について評価

注 3) 自重＋地震力の最大応力で評価

4) 固定ボルト、基礎ボルト

① 概要

本項では、大型及び中型の乾式貯蔵キャスクの支持構造物のうち固定ボルト、基礎ボルトに関する応力計算について示す。

なお、地震時における支持架台の設計震度は大型と中型で同じであり、乾式貯蔵キャスクの質量は大型の方が大きく（大型：115000kg、中型：96000kg）、また当該評価部位の形状、材料等は共通であるため大型のみを検討対象とする。

A. 形状・寸法・材料

本計算書で解析する箇所形状・寸法・材料を図 3.6.3-4 に示す。

B. 計算条件

計算条件を表 3.6.3-4 に示す。

C. 許容応力

解析箇所の許容応力を表 3.6.3-5 に示す。

D. 応力の記号と方向

応力の記号とその方向は、3) ① D 項と同じである。

② 応力計算

A. 荷重条件

仮保管時においてS_s地震力が作用する場合の荷重は、次に示す組合せとする。

荷重の組合せ：自重+地震力

B. 計算方法

固定ボルト、基礎ボルトの応力計算は、以下に示す方法で計算する。

なお、鉛直地震力と水平地震力を同時に考慮した荷重により、発生する応力を計算する。

a. 固定ボルトの応力

(a) 固定ボルトの引張応力

イ. 自重+鉛直方向地震力+軸方向水平地震力の場合

図 3. 6. 3-6 において、最大引張応力が発生するのは支点から最も遠い固定ボルトである。支点回りのモーメントの釣合による最大引張応力 (σ_{tFHx}) は次式で表される。

$$\sigma_{tFHx} = \frac{F_{fX1}}{A_{fb}}$$

$$F_{fX1} = \frac{L_{fX1} \cdot M_{fTHX}}{\sum_{i=1}^6 N_{fXi} \cdot L_{fXi}^2}$$

$$M_{fTHX} = \{C_H \cdot H_{fVG} - (1G - C_V) \cdot L_{fVGX}\} \cdot W_V + \{C_H \cdot H_{fSG} - (1G - C_V) \cdot L_{fSGX}\} \cdot W_S$$

ここで、

- W_V : キャスク質量 (=115000 kg)
- W_S : キャスク支持架台質量 (=15000 kg)
- C_V : 鉛直方向震度 (=0.49 G)
- C_H : 水平方向震度 (=0.79 G)
- G : 重力加速度 (=9.80665 m/s²)
- $F_{fX1} \sim F_{fX6}$: 図 3. 6. 3-6 に示す固定ボルトに発生する引張力 (N)
- A_{fb} : 固定ボルト 1 本の呼び径断面積 (=855.3 mm²)
- $L_{fX1} \sim L_{fX6}$: 図 3. 6. 3-6 に示す固定ボルトの各位置 (mm)
- ΔL_{fX} : 図 3. 6. 3-6 に示す固定ボルトの間隔
 $L_{fXi+1} = L_{fXi} - \Delta L_{fX}$
 ΔL_{fX} (=800 mm)、 L_{fX1} (=4750 mm)
- $N_{fX1} \sim N_{fX6}$: 図 3. 6. 3-6 に示す固定ボルトの各位置での本数 (=各 2 本)
- M_{fTHX} : 軸方向水平地震力に関する転倒モーメント (N・mm)
- H_{fVG} : 図 3. 6. 3-6 に示すキャスク容器の重心高さ (=1600 mm)
- H_{fSG} : 図 3. 6. 3-6 に示すキャスク支持架台の重心高さ (=522 mm)
- L_{fVGX} : 図 3. 6. 3-6 に示すキャスク容器の軸方向の重心位置 (=2672 mm)
- L_{fSGX} : 図 3. 6. 3-6 に示すキャスク支持架台の軸方向の重心位置 (=2754.9 mm)

(1) 式の転倒モーメント (M_{fTHX}) が負であれば、引張力 (F_{fX1}) は作用しないので、この場合は引張応力の計算は省略する。

ロ. 自重+鉛直方向地震力+軸直角方向地震力の場合

図 3.6.3-7 において、最大引張応力が発生するのは支点から最も遠い固定ボルトである。支点回りのモーメントを片側の固定ボルトで受ける場合の最大引張応力 (σ_{tfHY}) は次式で表される。

$$\sigma_{tfHY} = \frac{F_{fY}}{A_{fb}}$$

$$F_{fY} = \frac{M_{fTHY}}{N_{fY} \cdot L_{fY}}$$

$$M_{fTHY} = \{C_H \cdot H_{fVG} - (1G - C_V) \cdot L_{fVGY}\} \cdot W_V + \{C_H \cdot H_{fSG} - (1G - C_V) \cdot L_{fSGY}\} \cdot W_S$$

ここで、

- W_V : キヤスク質量 (=115000 kg)
- W_S : キヤスク支持架台質量 (=15000 kg)
- C_V : 鉛直方向震度 (=0.49 G)
- C_H : 水平方向震度 (=0.79 G)
- G : 重力加速度 (=9.80665 m/s²)
- F_{fY} : 図 3.6.3-7 に示す固定ボルトに発生する引張力 (N)
- A_{fb} : 固定ボルト 1 本の呼び径断面積 (=855.3 mm²)
- L_{fY} : 図 3.6.3-7 に示す支点から固定ボルトまでの距離 (=3200 mm)
- N_{fY} : 図 3.6.3-7 に示す固定ボルト位置 (L_{fY}) での本数 (=6 本)
- M_{fTHY} : 軸直角方向水平地震力に関する転倒モーメント (N・mm)
- H_{fVG} : 図 3.6.3-7 に示すキヤスク容器の重心高さ (=1600 mm)
- H_{fSG} : 図 3.6.3-7 に示すキヤスク支持架台の重心高さ (=522 mm)
- L_{fVGY} : 図 3.6.3-7 に示すキヤスク容器の軸直角方向の重心位置 (=1650 mm)
- L_{fSGY} : 図 3.6.3-7 に示すキヤスク支持架台の軸直角方向の重心位置 (=1650 mm)

(2) 式の転倒モーメント (M_{fTHY}) が負であれば、引張力 (F_{fY}) は作用しないので、この場合は引張応力の計算は省略する。

(b) 固定ボルトのせん断応力

固定ボルトのせん断応力 (τ_f) は次式で表される。

$$\tau_f = \frac{C_H \cdot (W_V + W_S)}{N_f \cdot A_{fm}} \quad (3)$$

ここで、

C_H : 水平方向震度 (=0.79 G)

N_f : 固定ボルトの本数 (=12 本)

A_{fm} : 固定ボルトの有効断面積 (=693.6 mm²)

W_V : キャスク質量 (=115000 kg)

W_S : キャスク支持架台質量 (=15000 kg)

G : 重力加速度 (=9.80665 m/s²)

b. 基礎ボルトの応力

(a) 基礎ボルトの引張応力

イ. 自重+鉛直方向地震力+軸方向水平地震力の場合

図 3. 6. 3-8 において、最大引張応力が発生するのは支点から最も遠い基礎ボルトである。支点回りのモーメントの釣合による最大引張応力 (σ_{taHX}) は次式で表される。

$$\sigma_{\text{taHX}} = \frac{F_{\text{aXi}}}{A_{\text{ab}}} \quad (4)$$

$$F_{\text{aXi}} = \frac{L_{\text{aXi}} \cdot M_{\text{aTHX}}}{\sum_7 N_{\text{aXi}} \cdot L_{\text{aXi}}^2}$$

$$M_{\text{aTHX}} = \{C_{\text{H}}^{-1} \cdot H_{\text{aVG}} - (1G - C_{\text{V}}) \cdot L_{\text{aVGX}}\} \cdot W_{\text{V}} + \{C_{\text{H}} \cdot H_{\text{aSG}} - (1G - C_{\text{V}}) \cdot L_{\text{aSGX}}\} \cdot W_{\text{S}} + \{C_{\text{H}} \cdot H_{\text{aPG}} - (1G - C_{\text{V}}) \cdot L_{\text{aPGX}}\} \cdot W_{\text{P}}$$

ここで、

- W_{V} : キャスク質量 (=115000 kg)
- W_{S} : キャスク支持架台質量 (=15000 kg)
- W_{P} : 固定具質量 (=3000 kg)
- C_{V} : 鉛直方向震度 (=0.49 G)
- C_{H} : 水平方向震度 (=0.79 G)
- G : 重力加速度 (=9.80665 m/s²)
- $F_{\text{aXi}} \sim F_{\text{aX7}}$: 図 3. 6. 3-8 に示す基礎ボルトに発生する引張力 (N)
- A_{ab} : 基礎ボルト 1 本の呼び径断面積 (=1017.9 mm²)
- $L_{\text{aXi}} \sim L_{\text{aX7}}$: 図 3. 6. 3-8 に示す基礎ボルトの各位置 (mm)
- ΔL_{aX} : 図 3. 6. 3-8 に示す基礎ボルトの間隔
 $L_{\text{aXi+1}} = L_{\text{aXi}} - \Delta L_{\text{aX}}$
 ΔL_{aX} (=800 mm) 、 ΔL_{aX1} (=5200 mm)
- $N_{\text{aX1}} \sim N_{\text{aX7}}$: 図 3. 6. 3-8 に示す基礎ボルトの各位置での本数 (本)
- M_{aTHX} : 軸方向水平地震力に関する転倒モーメント (N・mm)
- H_{aVG} : 図 3. 6. 3-8 に示すキャスク容器の重心高さ (=2000 mm)
- H_{aSG} : 図 3. 6. 3-8 に示すキャスク支持架台の重心高さ (=922 mm)
- H_{aPG} : 図 3. 6. 3-8 に示す固定具の重心高さ (=200 mm)
- L_{aVGX} : 図 3. 6. 3-8 に示すキャスク容器の軸方向の重心位置
(=2722 mm)
- L_{aSGX} : 図 3. 6. 3-8 に示すキャスク支持架台の軸方向の重心位置
(=2804.9 mm)
- L_{aPGX} : 図 3. 6. 3-8 に示す固定具の軸方向の重心位置 (=2800 mm)

(4) 式の転倒モーメント (M_{aTHX}) が負であれば、引張力 (F_{aXi}) は作用しないので、この場合は引張応力の計算は省略する。

ロ. 自重+鉛直方向地震力+軸直角方向地震力の場合

図 3. 6. 3-10 において、最大引張応力が発生するのは支点から最も遠い基礎ボルトである。支点回りのモーメントを片側の基礎ボルトで受ける場合の最大引張応力 (σ_{taHY}) は次式で表される。

$$\sigma_{\text{taHY}} = \frac{F_{\text{aY1}}}{A_{\text{ab}}} \quad \left. \begin{aligned} F_{\text{aY1}} &= \frac{M_{\text{aTHY}} \cdot L_{\text{aY1}}}{N_{\text{aY1}} \cdot L_{\text{aY1}}^2 + N_{\text{aY2}} \cdot L_{\text{aY2}}^2} \\ M_{\text{aTHY}} &= \{C_{\text{H}} \cdot H_{\text{aVG}} - (1\text{G} - C_{\text{V}}) \cdot L_{\text{aVGY}}\} \cdot W_{\text{V}} + \{C_{\text{H}} \cdot H_{\text{aSG}} - (1\text{G} - C_{\text{V}}) \cdot L_{\text{aSGY}}\} \cdot W_{\text{S}} \\ &\quad + \{C_{\text{H}} \cdot H_{\text{aPG}} - (1\text{G} - C_{\text{V}}) \cdot L_{\text{aPGY}}\} \cdot W_{\text{P}} \end{aligned} \right\} (5)$$

ここで、

- W_{V} : キャスク質量 (=115000 kg)
- W_{S} : キャスク支持架台質量 (=15000 kg)
- W_{P} : 固定具質量 (=3000 kg)
- C_{V} : 鉛直方向震度 (=0.49 G)
- C_{H} : 水平方向震度 (=0.79 G)
- G : 重力加速度 (=9.80665 m/s²)
- $F_{\text{aY1}} \sim F_{\text{aY2}}$: 図 3. 6. 3-9 に示す基礎ボルトに発生する引張力 (N)
- A_{ab} : 固定ボルト 1 本の呼び径断面積 (=1017.9 mm²)
- $L_{\text{aY1}} \sim L_{\text{aY2}}$: 図 3. 6. 3-9 に示す支点から基礎ボルトまでの距離
($L_{\text{aY1}}=3200$ mm、 $L_{\text{aY2}}=3000$ mm)
- N_{aYi} : 図 3. 6. 3-9 に示す基礎ボルト位置 (L_{aYi}) での本数 (=各 7 本)
- M_{aTHY} : 軸直角方向水平地震力に関する転倒モーメント (N・mm)
- H_{aVG} : 図 3. 6. 3-9 に示すキャスク容器の重心高さ (=2000 mm)
- H_{aSG} : 図 3. 6. 3-9 に示すキャスク支持架台の重心高さ (=922 mm)
- H_{aPG} : 図 3. 6. 3-9 に示す固定具の重心高さ (=200 mm)
- L_{aVGY} : 図 3. 6. 3-9 に示すキャスク容器の軸直角方向の重心位置 (=1650 mm)
- L_{aSGY} : 図 3. 6. 3-9 に示すキャスク支持架台の軸直角方向の重心位置 (=1650 mm)
- L_{aPGY} : 図 3. 6. 3-9 に示すキャスク支持架台の軸直角方向の重心位置 (=1650mm)

(5) 式の転倒モーメント (M_{aTHY}) が負であれば、引張力 (F_{aY1}) は作用しないので、この場合は引張応力の計算は省略する。

(b) 基礎ボルトのせん断応力

基礎ボルトのせん断応力 (τ_f) は次式で表される。

$$\tau_f = \frac{C_H \cdot (W_V + W_S + W_P)}{N_a \cdot A_{am}} \quad (6)$$

ここで、

C_H : 水平方向震度 (=0.79 G)

N_a : 基礎ボルトの本数 (=28 本)

A_{am} : 基礎ボルトの有効断面積 (=816.7 mm²)

W_V : キャスク質量 (=115000 kg)

W_S : キャスク支持架台質量 (=15000 kg)

W_P : 固定具質量 (=3000 kg)

G : 重力加速度 (=9.80665 m/s²)

④応力の評価

設計事象 I + S_sにおける固定具、固定ボルト及び基礎ボルトの評価を表 3.6.3-6 に示す。

表 3.6.3-6 より、各部の一次応力は許容応力以下となっている。

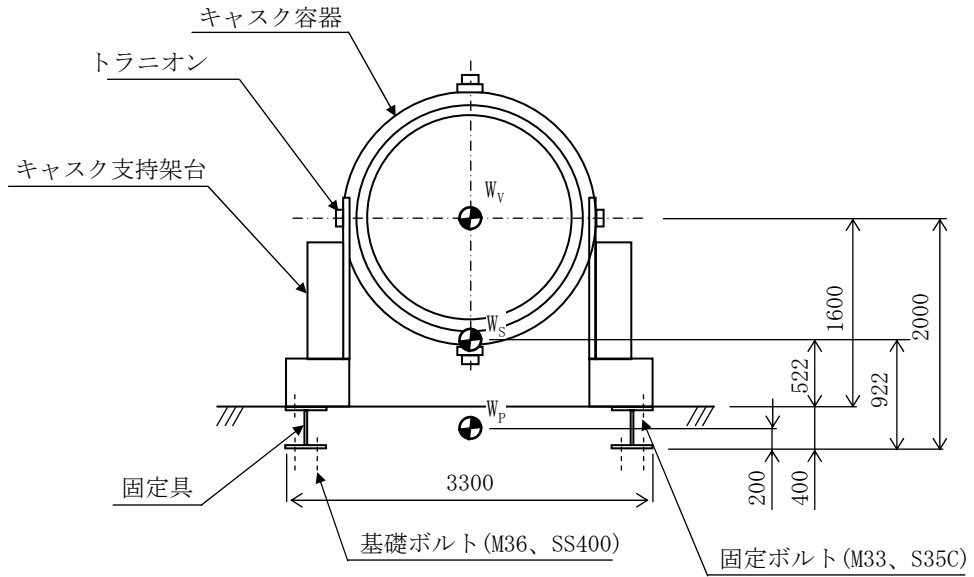
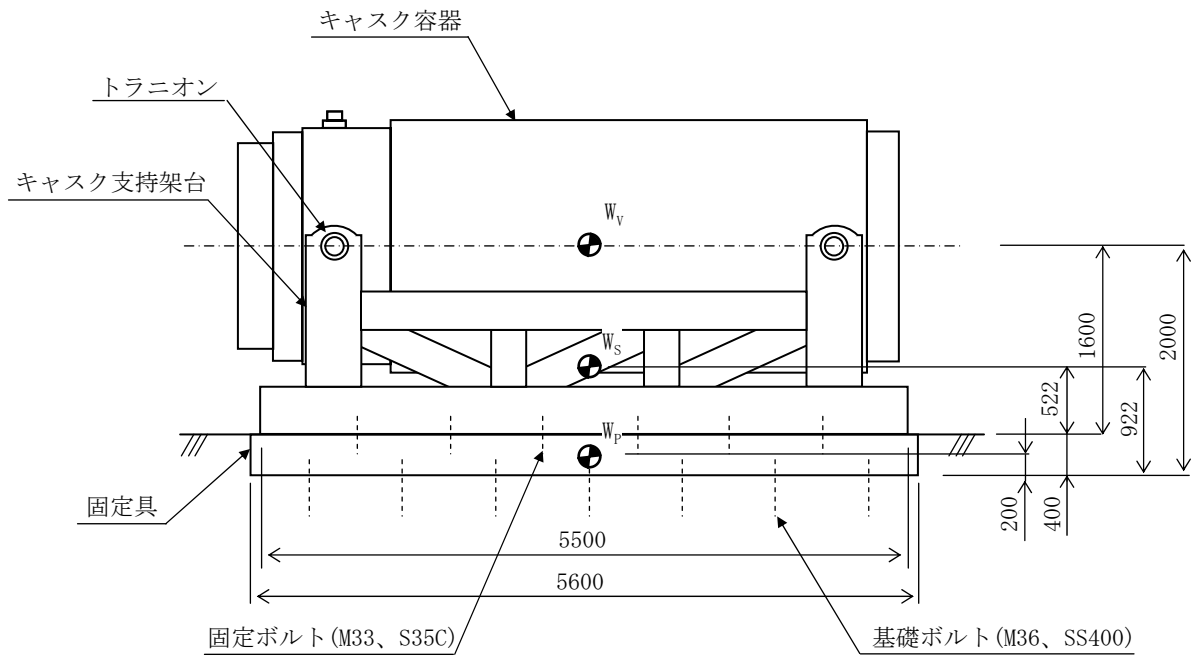


図 3.6.3-4 形状・寸法・材料

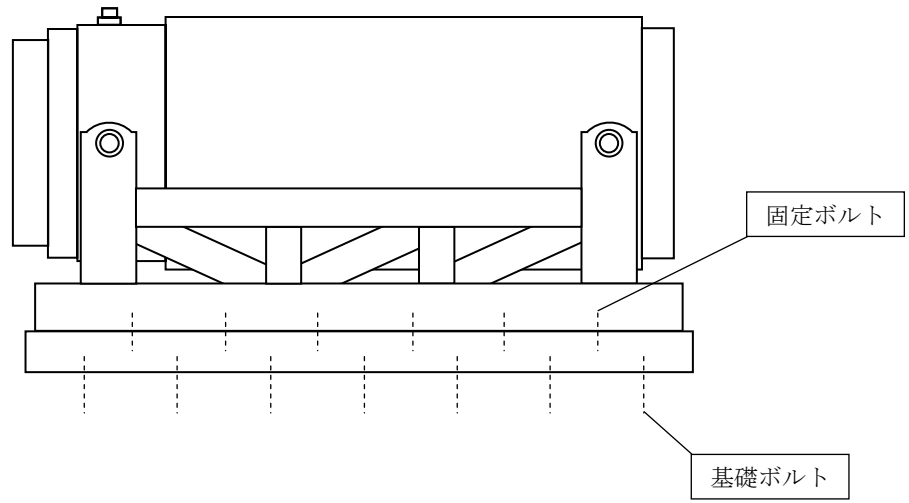


図 3.6.3-5 応力評価部位

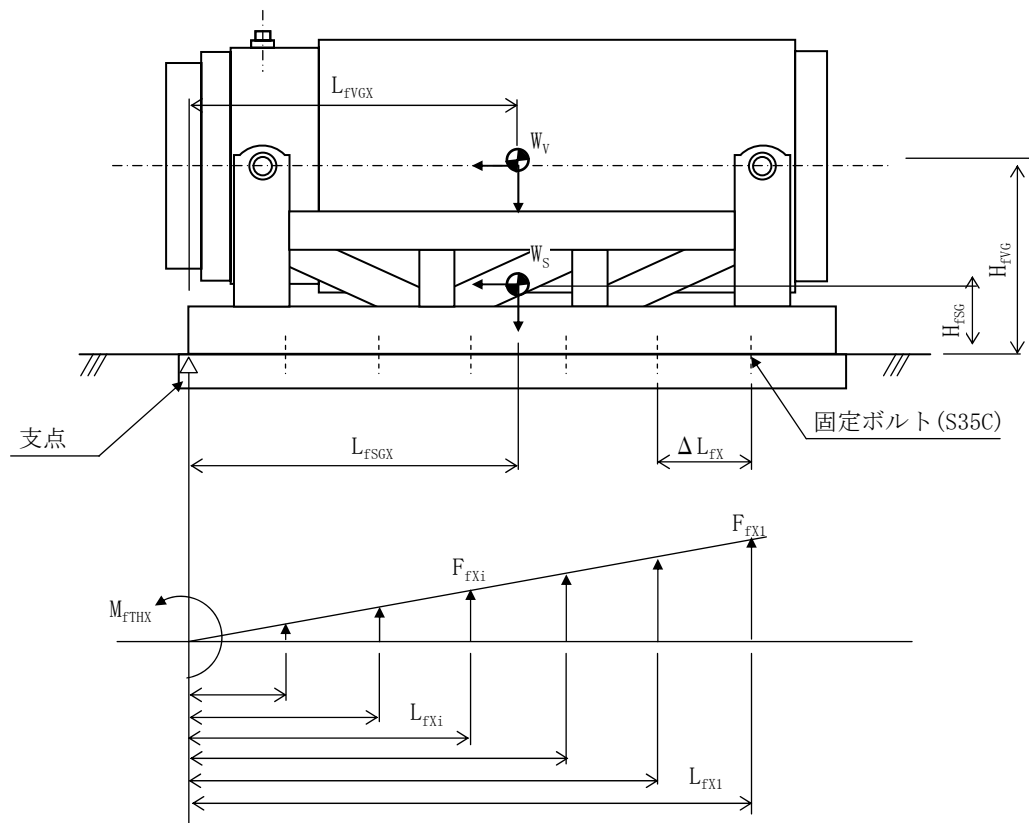


図 3.6.3-6 自重+鉛直方向地震力+軸方向水平地震力が作用した場合の固定ボルトの引張応力計算モデル

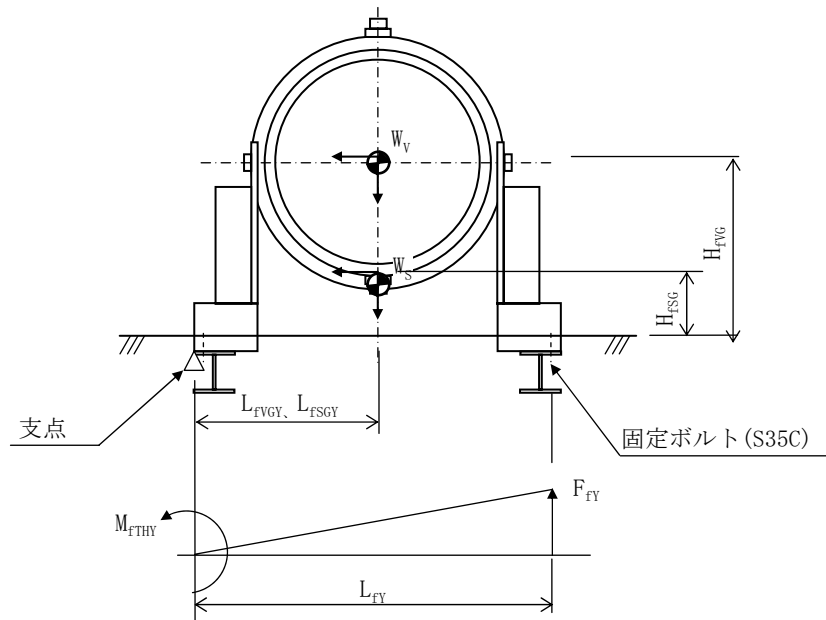


図 3.6.3-7 自重+鉛直方向地震力+軸直角方向水平地震力が作用した場合の固定ボルトの引張応力計算モデル

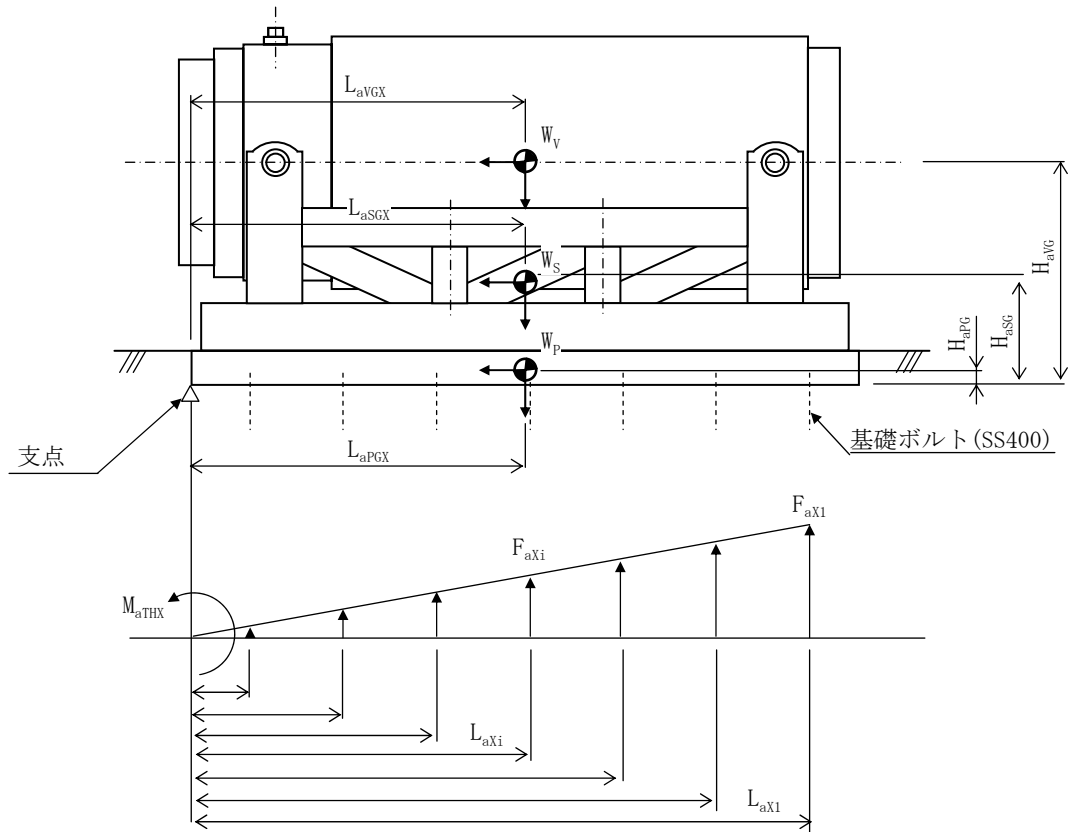


図 3.6.3-8 自重+鉛直方向地震力+軸方向水平地震力が作用した場合の基礎ボルトの引張応力計算モデル

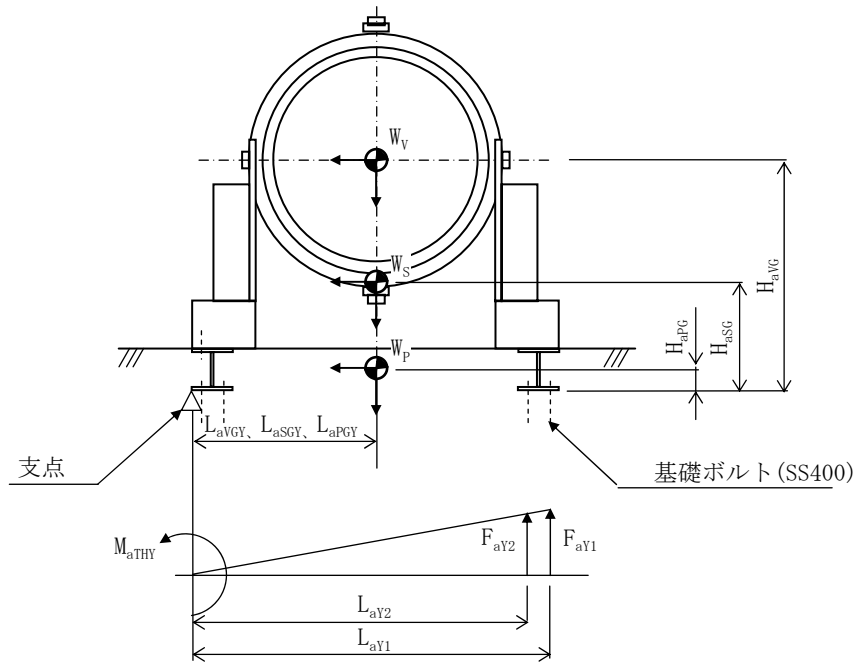


図 3.6.3-9 自重+鉛直方向地震力+軸直角方向水平地震力が作用した場合の基礎ボルトの引張応力計算モデル

表 3.6.3-4 計算条件

項 目		計算条件
機械的荷重	地震力	S _s 地震力 水平方向 : 0.79 G 鉛直方向 : 0.49 G
熱荷重	最高使用温度	50℃
材料	固定ボルト	炭素鋼(S35C)
	基礎ボルト	炭素鋼(SS400)

表 3.6.3-5 許容応力

(単位 : N/mm²)

部位	材料	設計事象	許容応力 ^(注1)	
			引張	せん断
固定ボルト	炭素鋼 (S35C)	I + S _s	(注2)	224
基礎ボルト	炭素鋼 (SS400)		(注2)	158

(注1) 許容応力は、次式で算出

<固定ボルト及び基礎ボルト>

$$\text{許容引張応力 } f_t = \frac{F}{2} \times 1.5$$

$$\text{許容せん断応力 } f_s = \frac{F}{1.5\sqrt{3}} \times 1.5$$

ただし、

$$F : \text{設計基準強度 (N/mm}^2\text{)} \quad F = \text{Min}[1.2S_y, 0.7S_u]$$

(注2) 固定ボルト及び基礎ボルトの許容引張応力はせん断応力との組合せを考慮し、次式で低減させる

$$\text{Min}[f_{t0}, 1.4f_{t0} - 1.6\tau]$$

ここで、

f_{t0} : ボルトの許容引張応力 (N/mm²)

τ : ボルトに発生するせん断応力 (N/mm²)

表 3.6.3-6 固定ボルト及び基礎ボルトの応力評価（設計事象 I + S_s）

（単位：N/mm²）

部位	応力の種類	計算値		許容応力 ^(注2)
		ケース 1 ^(注1)	ケース 2 ^(注1)	
固定ボルト	引張	－ ^(注3)	26	213
	せん断	121	121	224
基礎ボルト	引張	2	19	206
	せん断	45	45	158

(注 1) ケース 1：自重＋鉛直方向地震力＋軸方向水平地震力

ケース 2：自重＋鉛直方向地震力＋軸直角方向水平地震力

(注 2) 固定ボルト及び基礎ボルトの許容引張応力は、発生せん断応力を考慮し低減させた値

(注 3) (1)式に示す転倒モーメント (M_{FTHX}) が負となり、固定ボルトに引張応力が発生しない。

3.6.4. コンクリートモジュールの耐震性

(1) 乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュール

1) 評価方針

本設備で使用する乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュールが、基準地震動 S_s により乾式貯蔵キャスクの除熱、密封、遮へい、臨界防止等の安全機能に影響を与えるような、倒壊等をしないことを確認する。

2) 乾式貯蔵キャスク用コンクリートモジュールの構成

コンクリートモジュールの概略図を図 3.6.4-1 に示す。

コンクリートモジュールは長辺側板 3 枚、短辺側板 2 枚、天板 3 枚のコンクリート製パネルで構成されている。それぞれのパネルは金物とボルトにより連結されている。

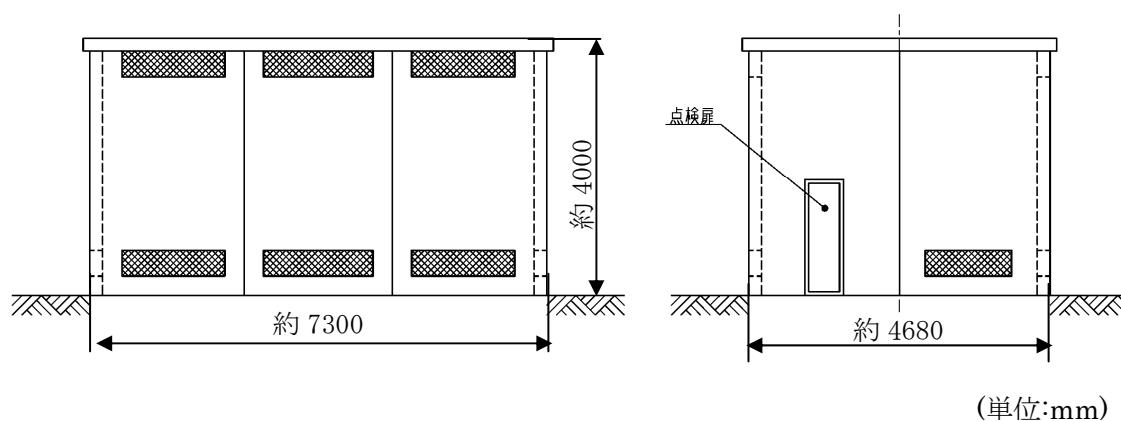


図 3.6.4-1 コンクリートモジュール概略図

3) 解析モデル

固有値解析、許容応力度設計及び基準地震動 S_s に対する検討には 3 次元 FEM モデルを採用し、解析コードとして NASTRAN を用いる。

FEM モデルとして、コンクリートモジュールの PC 板（側板及び天板）及び接合部の金物は板厚一様な平板要素でモデル化する。PC 板と金物の接合部はボルト位置で同一変位とし、基礎とベースプレートの接合部はアンカーボルト位置で拘束する。解析モデルを図 3.6.4-2 に示す。

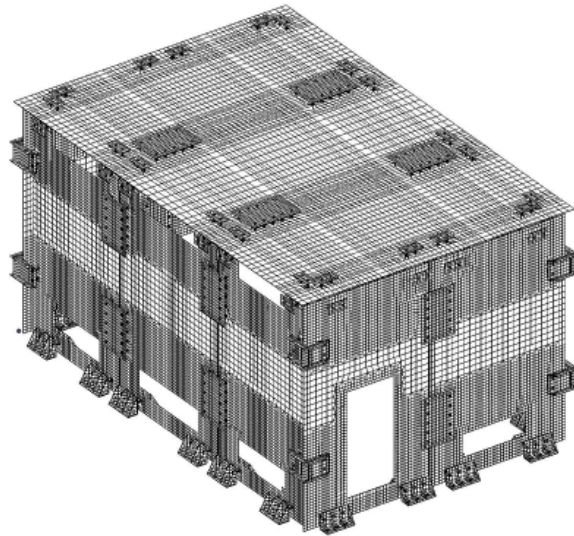


図 3.6.4-2 コンクリートモジュールの解析モデル

4) 固有周期の算定

コンクリートモジュールの固有周期は図 3.6.4-2 の FEM モデルにより求める。この結果を表 3.6.4-1 に示す。

表 3.6.4-1 コンクリートモジュールの固有周期

	固有周期 (s)
水平 (長辺)	0.035
水平 (短辺)	0.045
鉛直	0.053

5) 設計用地震力

「4)固有周期の算定」において求めた固有周期と「3.6.1. 耐震設計方針」に基づき、コンクリートモジュールの耐震性の評価に用いる設計用地震力を定める。

コンクリートモジュールの水平方向の固有周期は 0.05sec 以下であることから、コンクリートモジュールの水平地震力に対しては剛体と見なすことができる。従って設計水平用地震力は 1.2ZPA とする。設計用鉛直地震力については「3.6.1. 耐震設計方針」の応答スペクトルから設計用地震力を定める。

本耐震評価で用いる設計用地震力を表 3.6.4-2 に示す。

表 3.6.4-2 設計用地震力

	水平	鉛直
設計用加速度 (mm/s ²)	7800	11800

6) 許容応力

許容応力を以下のように定める。材料の許容応力度は建築基準法・同施行令及び国土交通省告示に定める値とし、表 3.6.4-3~5 に示す。

表 3.6.4-3 コンクリートの許容応力度 (N/mm²)

種類	長期			短期		
	圧縮	引張	せん断	圧縮	引張	せん断
普通コンクリート	$\frac{1}{3}F_c$	$\frac{1}{30}F_c$	$\frac{1}{30}F_c$ かつ $\left(0.49 + \frac{1}{100}F_c\right)$ 以下	長期に対する 2 倍		

$F_c=36 \text{ N/mm}^2$ とする。

表 3.6.4-4 鉄筋の許容応力度 (N/mm²)

種類	長期		短期	
	引張および圧縮	せん断補強	引張および圧縮	せん断補強
SD295A および B	195	195	295	295

*D25 以上は () 内の数値を採用する。

表 3.6.4-5 鋼材の許容応力度 (N/mm²)

鋼材	長期				短期			
	圧縮	引張	曲げ	せん断	圧縮	引張	曲げ	せん断
SS400	156.6	156.6	156.6	90.4	235	235	235	135.6

板厚 ≤ 40mm とする。

7) 応力計算

① 応力評価点

応力評価点はSRSS法により求められる各部材応力の中から最大応力となる部材を抽出して評価を行う。評価箇所は図3.6.4-3に示す箇所とする。

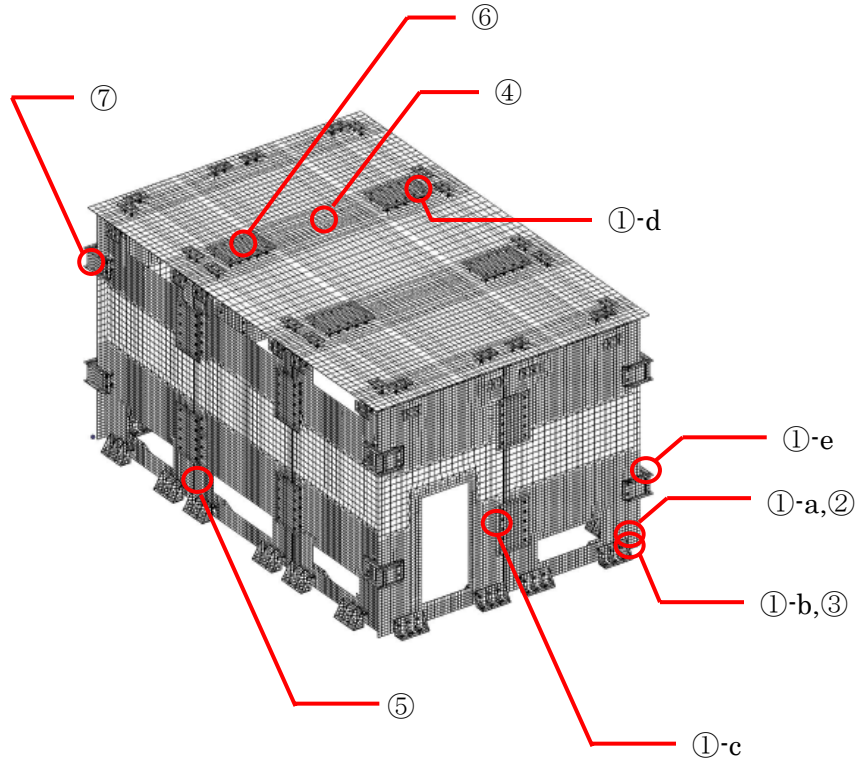


図 3.6.4-3 応力評価箇所

応力評価箇所名称

- ①-a アンカーボルト
- ①-b 側板アンカーボルト
- ①-c 側板接合ボルト
- ①-d 天板接合ボルト
- ①-e コーナー接合ボルト
- ② ベースプレート
- ③ 側板アンカー部はしあき
- ④ 天板パネル
- ⑤ 側板パネル
- ⑥ 側板、天板接合プレート
- ⑦ 側板、天板コーナー接合プレート (内側)

② 荷重条件

コンクリートモジュールの耐震安全性の評価においては建築基準法施行令第 82 条より表 3.6.4-6 の地震時の荷重組合せに基づき評価を行う。ただし、コンクリートモジュールには積載荷重が無い為、考慮する荷重は固定荷重と地震力のみとする。また、コンクリートモジュールの厚さは 200mm と比較的薄いため温度勾配による影響は小さいと考えられ、温度応力は考慮しないものとする。

表 3.6.4-6 荷重組合せ

力の種類	荷重及び外力について想定する状態	本設計
短期に生ずる力	地震時	G + P + K

ただし、G：固定荷重、P：積載荷重、K：地震力

③ 応力評価

A. ボルト

ボルトの基準強度は平成 12 年建設省告示第 2464 号、許容応力度は建築基準法施行令第 90 条及び平成 12 年建設省告示第 1451 号を用いる。

a. アンカーボルト (①-a) M20 (SS400)

せん断力 Qd=12.7kN

引張力 Nd=25.5kN

短期許容せん断応力度

引張力とせん断力を同時に受けるボルトの引張応力度
(鋼構造設計規準・同解説より)

$$f_{ts} = 1.4f_{t0} - 1.6\tau \quad \text{かつ} \quad f_{ts} \leq f_{t0}$$

$$f_{ts} = 1.4 \times 235 - 1.6 \times (12.7 \times 10^3 / 245) = 246.1 \text{ N/mm}^2 \rightarrow 235 \text{ N/mm}^2$$

短期許容引張力

$$N_a = 235 \times 245 = 57.5 \text{ kN}$$

検定値

$$N_d / N_a = 0.44 < 1.0 \dots OK$$

b. 側板アンカーボルト(①-b) M27 (強度区分 6.8)

せん断力 $Q_d=67.0\text{kN}$

短期許容せん断力 (1面せん断) $Q_a=111\text{kN}$

検定値

$$Q_d / Q_a = 0.60 < 1.0 \dots \text{OK}$$

c. 側板接合ボルト(①-c) M20 (強度区分 6.8)

せん断力 $Q_d=47.5\text{kN}$

短期許容せん断力 (1面せん断) $Q_a=59.3\text{kN}$

検定値

$$Q_d / Q_a = 0.80 < 1.0 \dots \text{OK}$$

d. 天板接合ボルト(①-d) M16 (強度区分 6.8)

せん断力 $Q_d=20.7\text{kN}$

短期許容せん断力 (1面せん断) $Q_a=38.0\text{kN}$

検定値

$$Q_d / Q_a = 0.54 < 1.0 \dots \text{OK}$$

e. コーナー接合ボルト(①-e) M20 (強度区分 6.8)

せん断力 $Q_d=36.7\text{kN}$

短期許容せん断力 (1面せん断) $Q_a=59.3\text{kN}$

検定値

$$Q_d / Q_a = 0.62 < 1.0 \dots \text{OK}$$

B. ベースプレート(②) t=19 (SS400)

負担幅は 165mm とする。断面係数 $z = b \times h^2 / 6 = 165 \times 19^2 / 6 = 9927.5 \text{ mm}^3$

引張時 (A. a. アンカーボルトによる 計算モデルは図 3.6.4-4 参照)

設計曲げモーメント(2辺固定として算定)

$$M_d = 25.5 \times 0.0825 / 2 = 1.06 \text{ kNm}$$

検定値

$$\sigma_b / f_b = (1.06 \times 10^6 / 9927.5) / 235 = 0.45 < 1.0 \dots \text{OK}$$

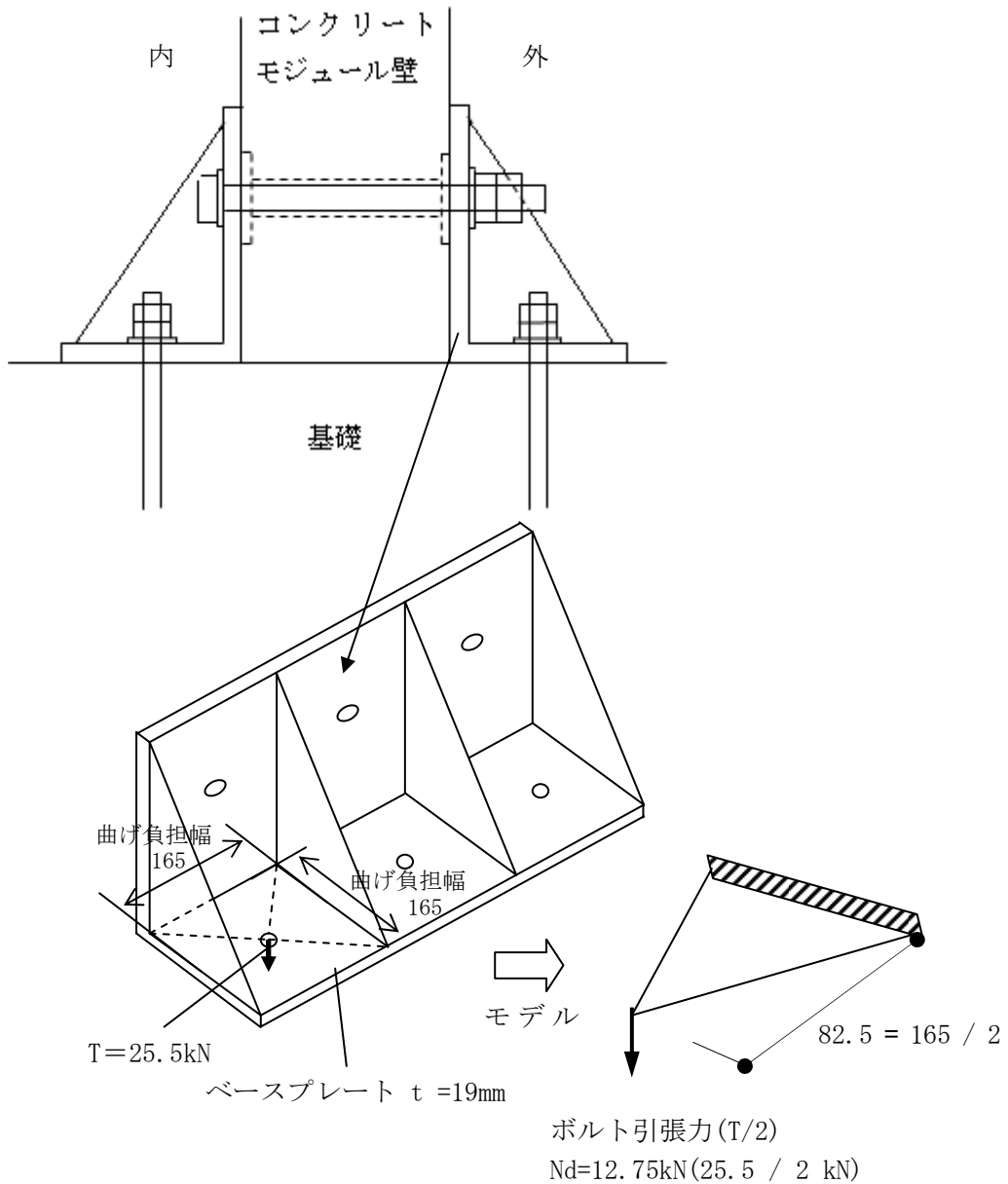


図 3.6.4-4 ベースプレート (引張時)

圧縮時 (A. a. アンカーボルトによる 計算モデルは図 3. 6. 4-5 参照)

ボルト位置に生じる圧縮力を面荷重に置き換えて算定する。

設計曲げモーメント(1 辺固定 1 辺単純支持の 1 方向板として)

$$M_d = (37.7 / 0.165^2 \times 0.165 \times 0.165^2) / 8 = 0.78 \text{ kNm}$$

検定値

$$\sigma_b / f_b = (0.78 \times 10^6 / 9927.5) / 235 = 0.33 < 1.0 \dots 0K$$

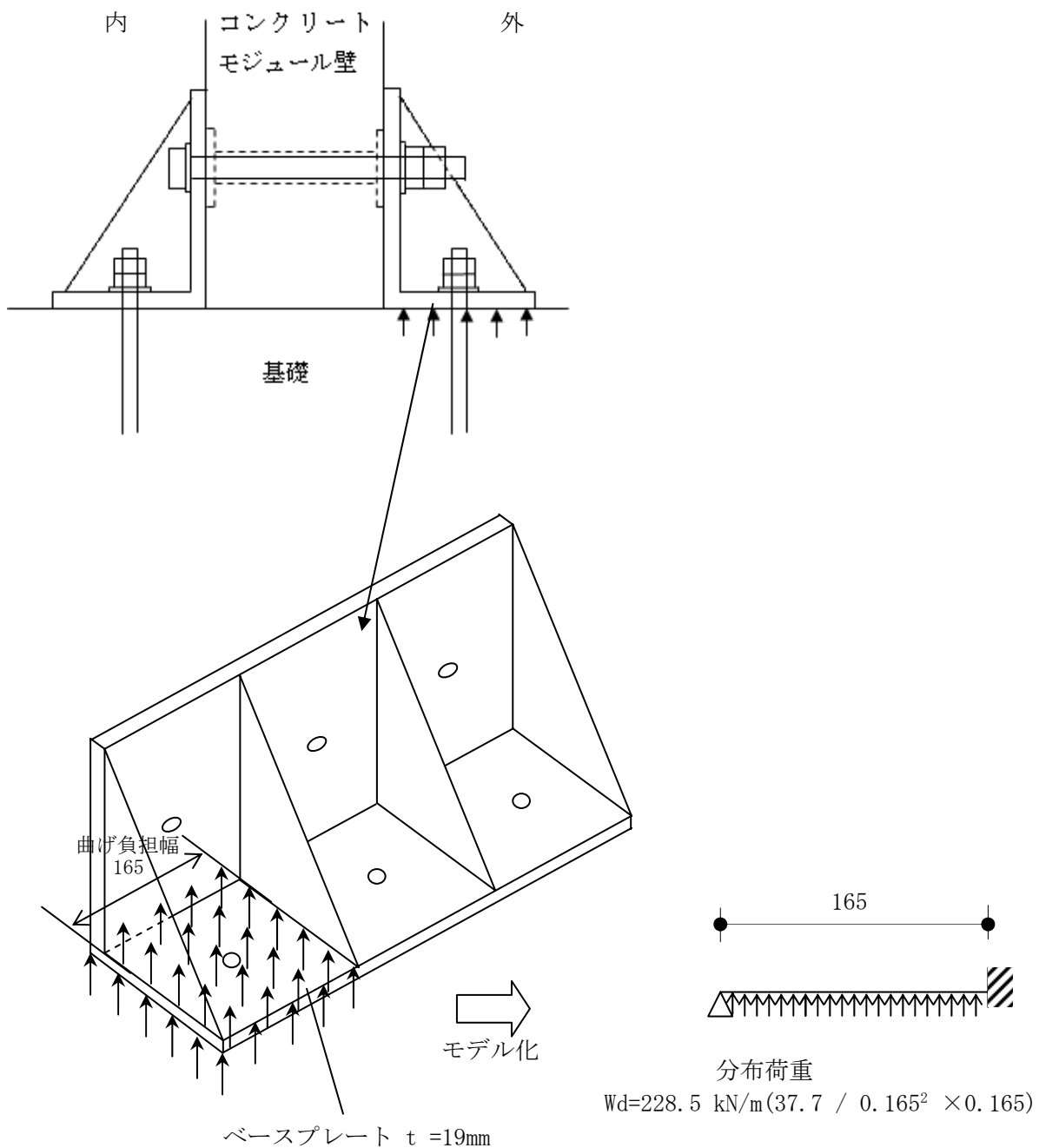


図 3. 6. 4-5 ベースプレート (圧縮時)

C. 側板アンカー部はしあき検討(③) (図 3.6.4-6 参照)

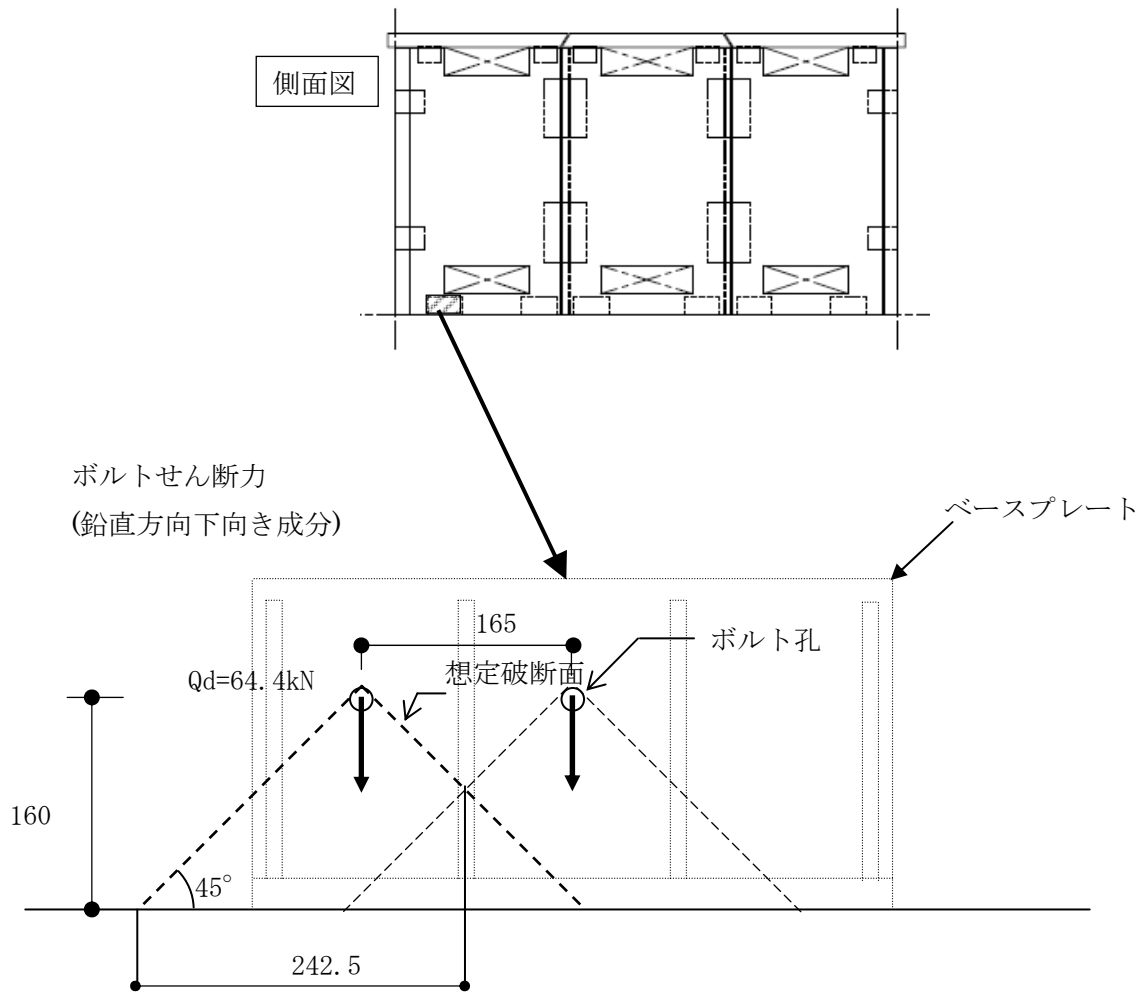


図 3.6.4-6 側板アンカー

短期許容せん断力応力度

(建築基準法施行令第 91 条及び平成 12 年建設省告示第 1450 号より)

$$f_{sa} = (0.49 + F_c / 100) \times 2 = 1.7 \text{ N/mm}^2$$

想定破断面積

$$A = 242.5 \times \sqrt{2} \times 200 = 68589 \text{ mm}^2$$

許容せん断力

$$Q_a = 1.7 \times 68589 / \sqrt{2} = 82.4 \text{ kN}$$

検定値

$$Q_d / Q_a = 0.78 < 1.0 \dots OK$$

D. 天板パネル(④) (図 3.6.4-7 参照)

天板 PC 板 $t = 200$ 、

D10@200 (長辺方向 上筋、短辺方向 上下筋) D10 : 断面積 $A = 71 \text{ mm}^2$

D13@200 (長辺方向 下筋) D13 : 断面積 $A = 127 \text{ mm}^2$

$d = 150\text{mm}$, $j = 131\text{mm}$

短期許容曲げモーメント (鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説より)

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j = 127 \times 5 \times 295 \times 131 = 24.53 \text{ kNm}$$

設計曲げモーメント

最大曲げモーメント $9782 \text{ Nmm/mm} \rightarrow 1\text{m}$ 辺りに換算すると $M_d = 9.79\text{kNm}$

検定値

$$M_d / M_a = 0.40 < 1.0 \dots \text{OK}$$

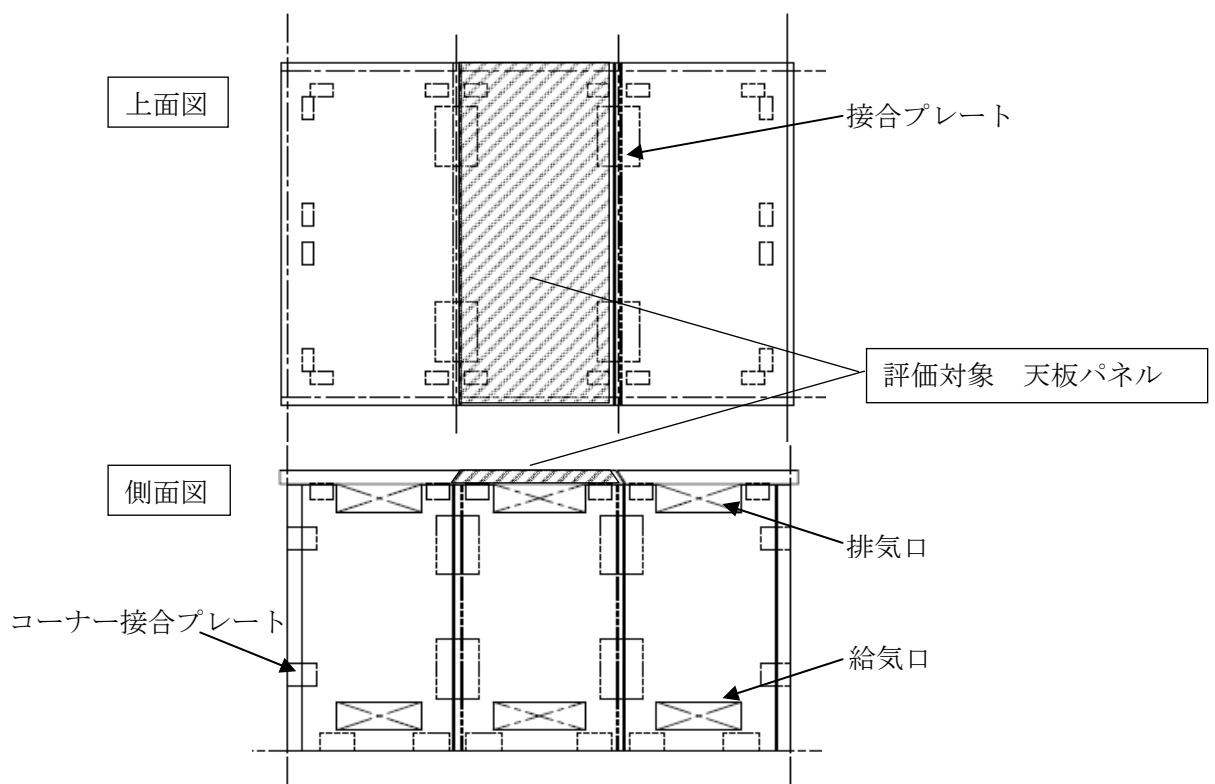


図 3.6.4-7 天板パネル

E. 側板パネル(⑤) (図 3. 6. 4-8 参照)

側板 PC 版 $t = 200$

D10@200 (縦筋・横筋、内外共) D10 : 断面積 $A = 71 \text{ mm}^2$

D13 (開口部及び外周部の補強筋) D13 : 断面積 $A = 127 \text{ mm}^2$

$d = 150\text{mm}$, $j = 131\text{mm}$

短期許容曲げモーメント (鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説より)

$$M_a = a_t \cdot f_t \cdot j = (127 + 71 + 127) \times 2 \times 295 \times 131 = 25.1 \text{ kNm}$$

設計曲げモーメント

最大曲げモーメント $20066 \text{ Nmm/mm} \rightarrow 1\text{m}$ 辺りに換算すると $M_d = 20.1 \text{ kNm}$

検定値

$$M_d / M_a = 20.1 / 25.1 = 0.80 < 1.0 \dots \text{OK}$$

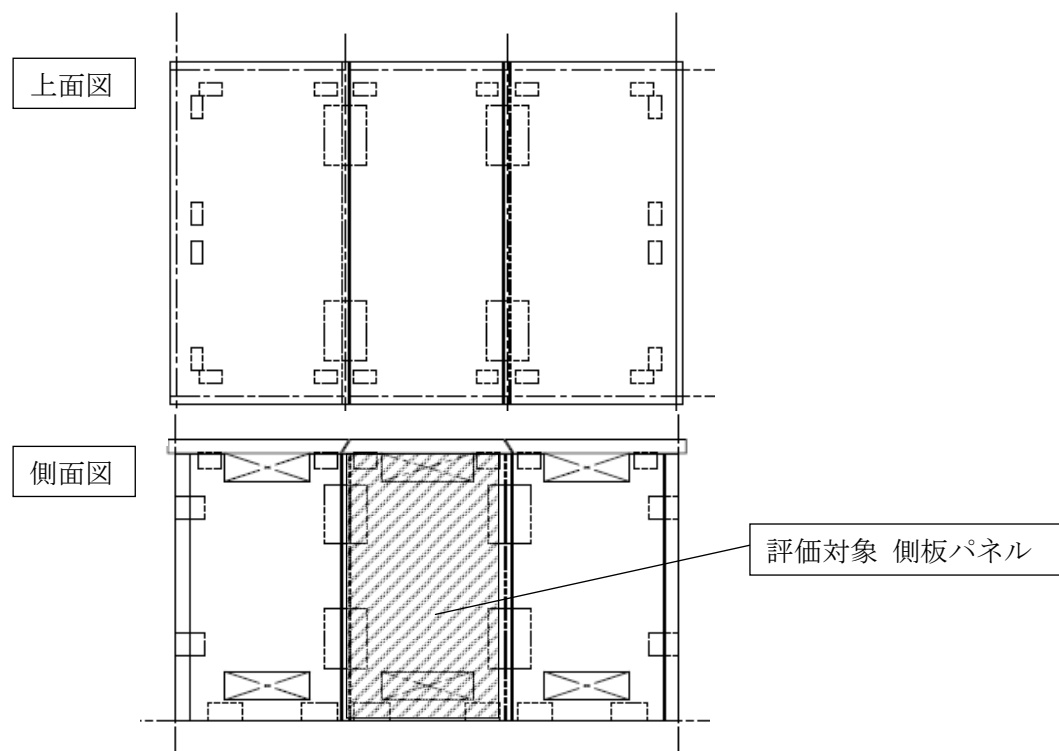


図 3. 6. 4-8 側板パネル

F. 側板、天板接合プレート(㉔) $t = 6$ (SS400) (図 3.6.4-9 参照)

負担幅は 840mm とする。断面係数 $z = b \times h^2 / 6 = 840 \times 6^2 / 6 = 5040 \text{mm}^3$

設計曲げモーメント

最大曲げモーメント 133.1 Nmm/mm \rightarrow 840mm 辺りに換算すると $M_d = 0.12 \text{kNm}$

検定値

$$\sigma_b / f_b = (0.12 \times 10^6 / 5040) / 235 = 0.10 < 1.0 \dots \text{OK}$$

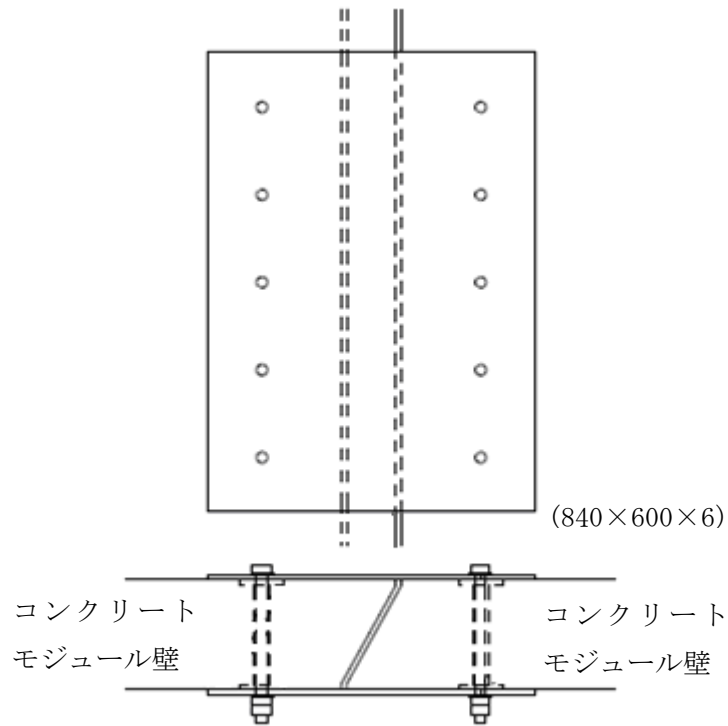


図 3.6.4-9 側板、天板接合プレート

G. 側板、天板コーナー接合プレート(㉞) $t = 9$ (SS400) (図 3.6.4-10 参照)

負担幅は 160mm とする。断面係数 $z = b \times h^2 / 6 = 160 \times 9^2 / 6 = 2160 \text{ mm}^3$

設計曲げモーメント

ボルト位置に生じる圧縮力を面荷重に置き換えて算定する。

設計曲げモーメント(1 辺固定 1 辺単純支持の 1 方向板として)

$$M_d = (7.2 / 0.160^2 \times 0.160 \times 0.160^2) / 8 = 0.15 \text{ kNm}$$

検定値

$$\sigma_b / f_b = (0.15 \times 10^6 / 2160) / 235 = 0.30 < 1.0 \dots OK$$

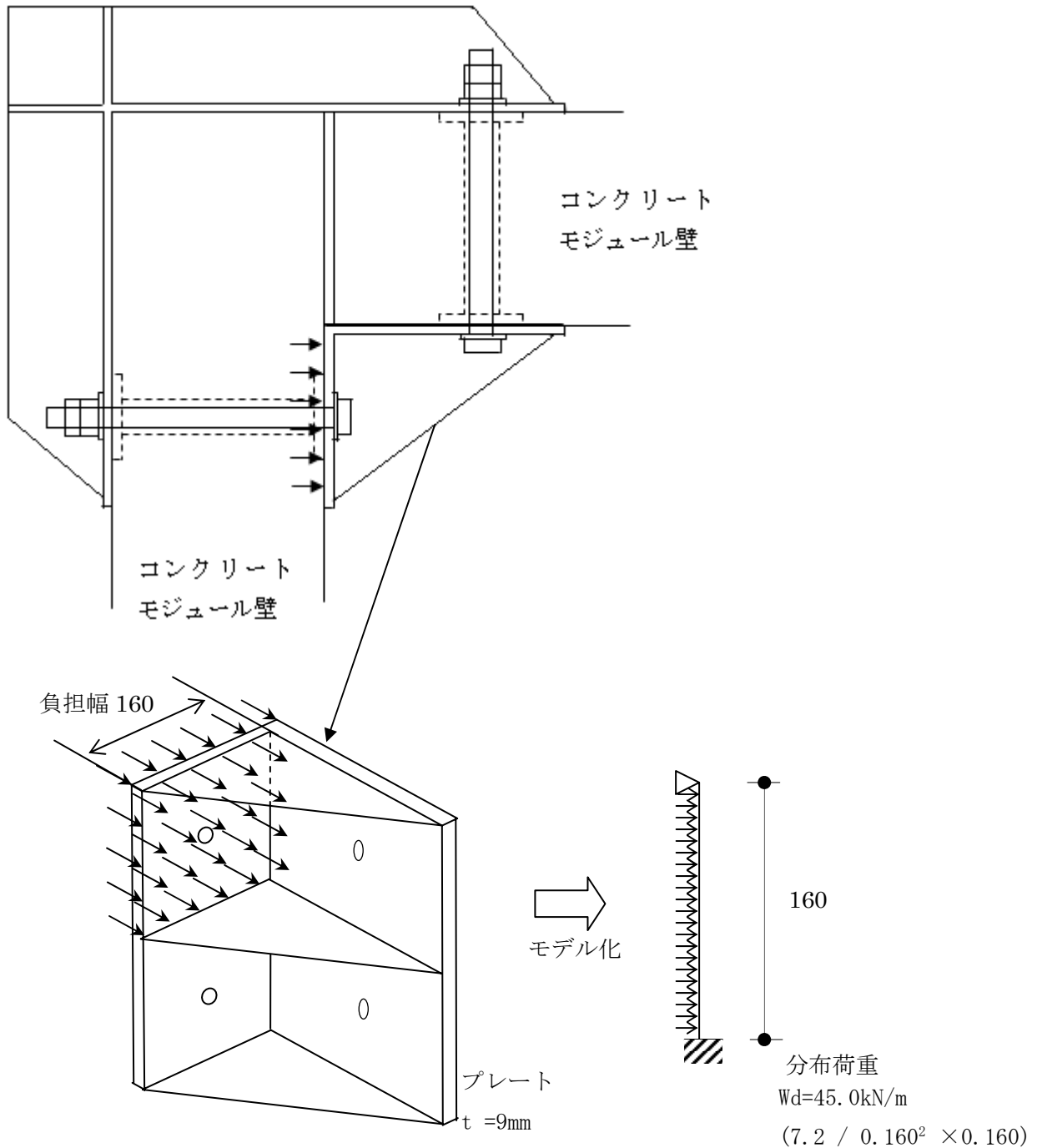


図 3.6.4-10 側板、天板コーナー接合プレート

④ 評価結果

評価結果を表 3.6.4-7 に示す。

表 3.6.4-7 評価結果

	項目	計算値	許容値	評価結果
①-a)	アンカーボルト	25.5kN	57.5kN	OK
①-b)	側板アンカーボルト	67.0kN	111kN	OK
①-c)	側板接合ボルト	47.5kN	59.3kN	OK
①-d)	天板接合ボルト	20.7kN	38.0kN	OK
①-e)	コーナーボルト	36.7kN	59.3kN	OK
②	ベースプレート (引張時)	107 N/mm ²	235 N/mm ²	OK
②	ベースプレート (圧縮時)	78.6 N/mm ²	235 N/mm ²	OK
③	側板アンカー部はしあき	64.4kN	82.4kN	OK
④	天板 P C 板	9.79kNm	24.5kNm	OK
⑤	側板 P C 板	20.1kNm	25.1kNm	OK
⑥	側板、天板接合プレート	23.9 N/mm ²	235 N/mm ²	OK
⑦	側板、天板コーナー接合プレート	69.5 N/mm ²	235 N/mm ²	OK

以上よりコンクリートモジュールは S_s 地震動に対しての耐震安全性を確保できる。

3.6.5. クレーンの基準地震動 S_s に対する波及的影響

(1) 評価方針

本設備で使用するクレーンが基準地震動 S_s により本クレーンが乾式キャスクの除熱、密封、遮へい、臨界防止等の安全機能に波及的影響を与えるような倒壊、転倒、逸走等が生じないことを確認する。なお、当該クレーンは一般産業用施設と同等の耐震性を有する設計とし、クレーン構造規格に基づき設計を行っている。

(2) 波及的影響評価方法の概要

評価対象とするクレーンの主要仕様を表 3.6.5-1 に、概要図を図 3.6.5-1 に示す。

表 3.6.5-1 クレーンの仕様

項目	仕様
型式	門形クレーン
主巻定格	150ton
補巻定格	20ton
スパン	19m

クレーンの波及的影響評価フローを図 3.6.5-2 に示す。

以下の手順により基準地震動 S_s によるクレーンの波及的影響が、乾式キャスクの安全機能に及ばないことを確認する。

- ・評価には基準地震動 S_s に基づく地表面加速度応答スペクトルを用いて行う。
- ・汎用有限要素解析コード ABAQUS を使用した三次元有限要素モデルによりクレーンの固有周期を求める。
- ・地表面加速度応答スペクトルと固有周期により設計用加速度を定め、クレーン各部に発生する応力を算定し、クレーンが倒壊しないことを確認する。
- ・汎用有限要素解析コード ABAQUS を用いて、地表面時刻歴データによる非線形応答解析を行い、クレーン本体の浮き上がり量から、クレーンが転倒しないことを確認する。
- ・クレーン本体の浮き上がり量からクレーンがレールピットから飛び出し、逸走しないことを確認する。

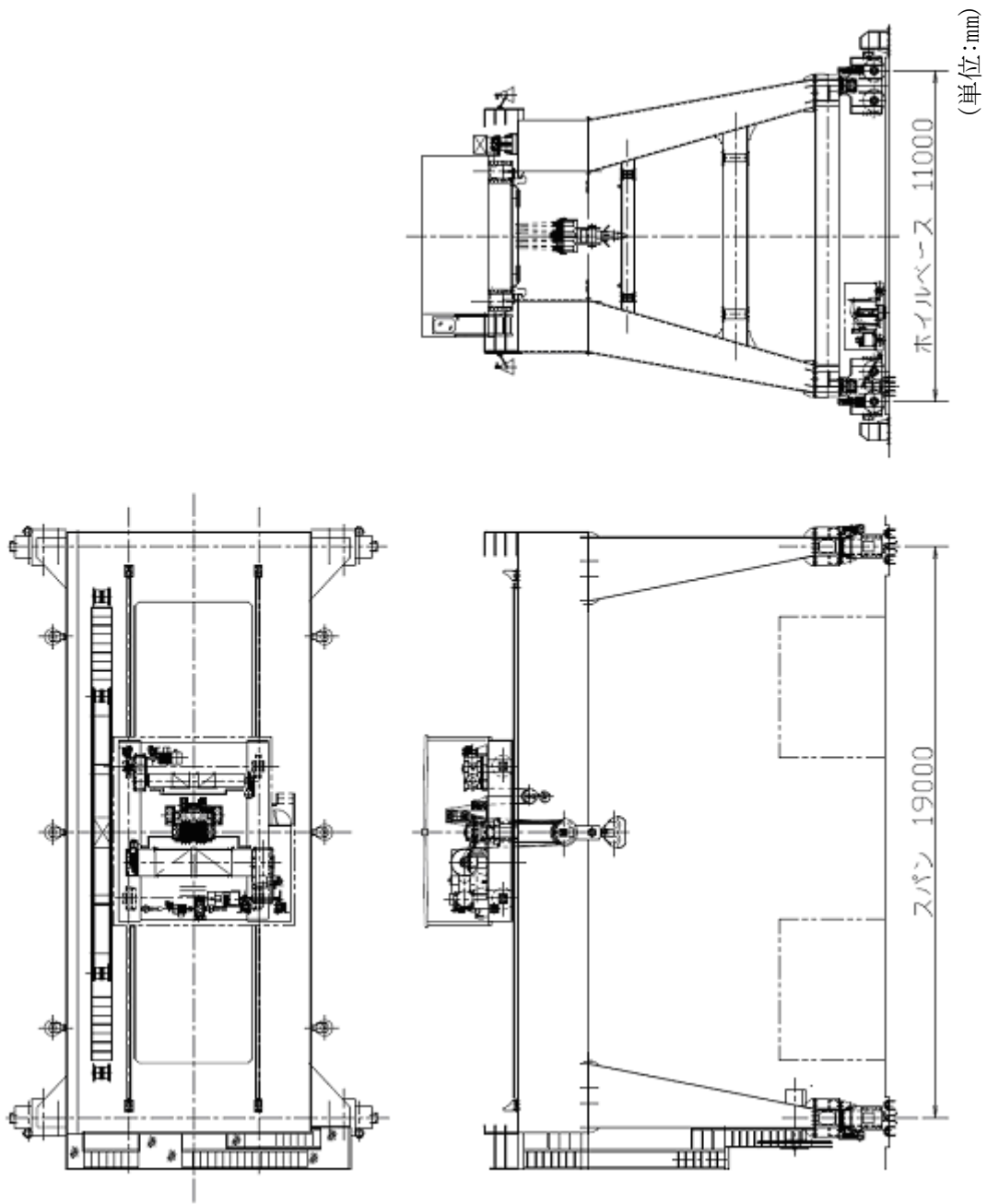


図 3.6.5-1 クレーン全体図

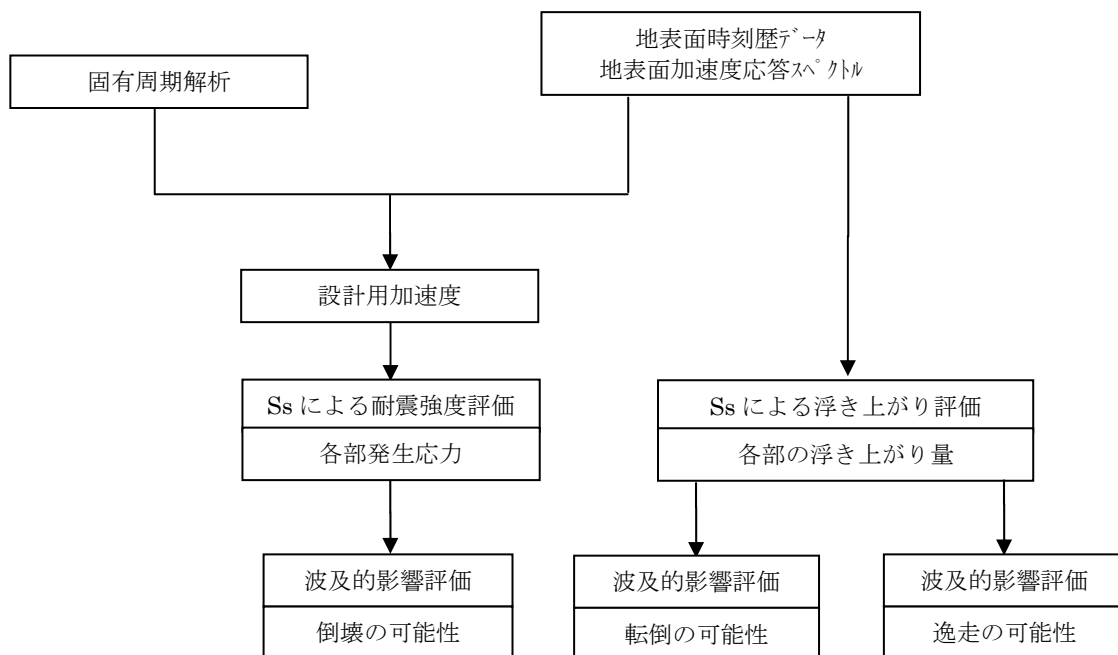


図 3.6.5-2 クレーンの波及的影響評価フロー

(3) 波及的影響評価

1) クレーンの倒壊評価

① 固有周期の算定

A. 固有周期の計算方法

汎用有限要素解析コード ABAQUS を使用した三次元有限要素モデルにより、各方向に関するクレーンの固有周期の評価を行う。図 3.6.5-3 に解析モデル図を示す。

- a. ガーダ、剛脚及びサドル等の構造物は、断面積、断面二次モーメントなどの断面特性を考慮したビーム要素でモデル化する。
- b. トロリは質量特性のみを考慮した剛体要素でモデル化する。
- c. ワイヤロープは剛な鉛直線形ばねでモデル化する。
- d. 走行方向の水平力がクレーンに加わった場合、クレーンはレール上を滑り、クレーン自体にはレールと走行車輪間の最大静止摩擦力以上の水平力は加わらない。このため走行方向の固有周期の算定は行わない。

B. 固有周期

固有周期の算定結果を表 3.6.5-2 に示す。

表 3.6.5-2 クレーンの固有周期

トロリ位置	本体ガーダ中央			本体ガーダ端部 ^{注記}		
	走行方向 (EW方向)	横行方向 (NS方向)	鉛直方向 (UD方向)	走行方向 (EW方向)	横行方向 (NS方向)	鉛直方向 (UD方向)
固有周期 (sec)	-	0.334	0.137	-	0.331	0.096

注記：トロリが剛脚にもっとも近づいた位置とする。

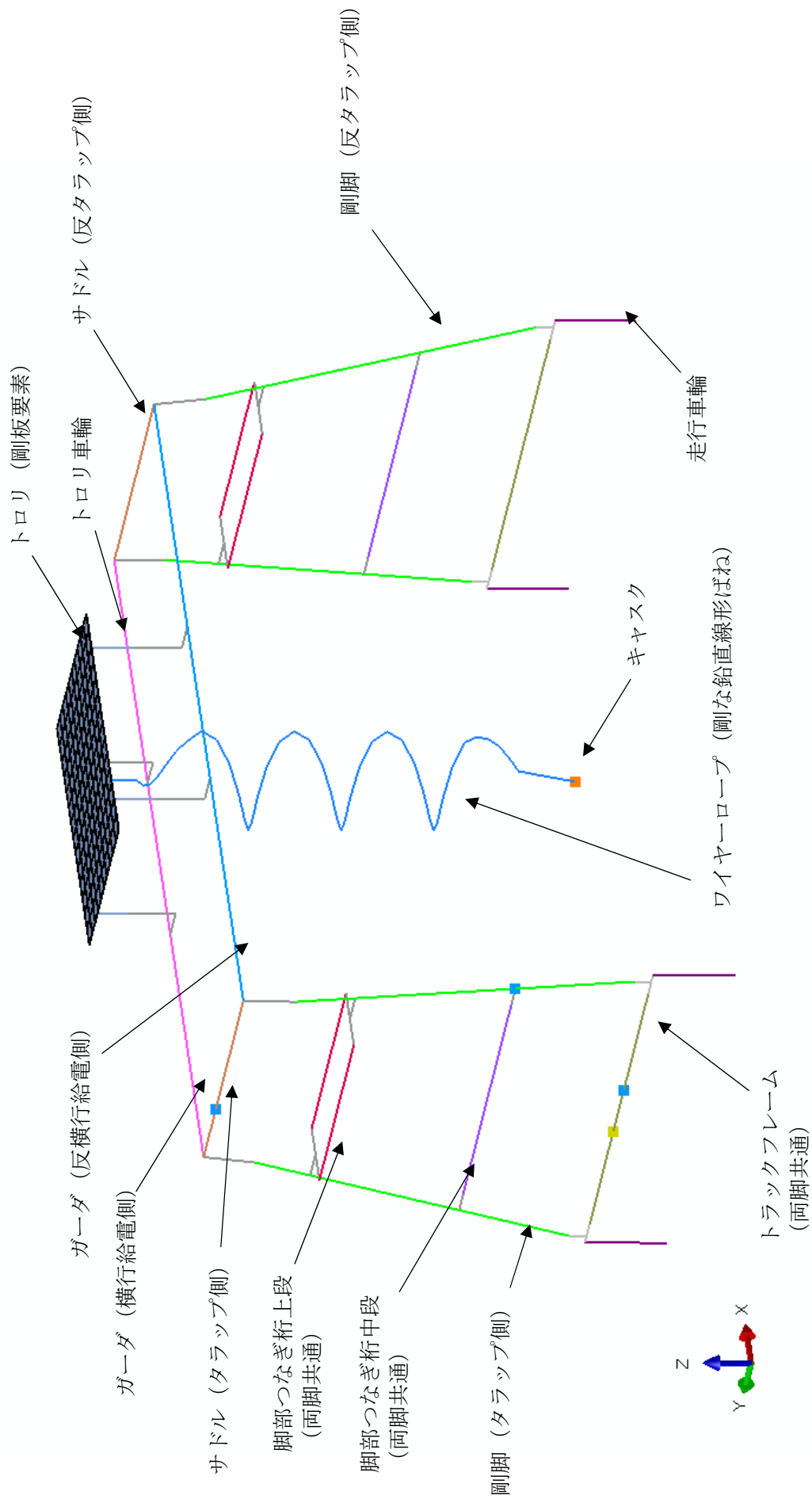


図 3.6.5-3 クレーン 固有周期 解析モデル図 鳥瞰図(トロリ中央の場合)

② 本設備の設計加速度

「3.6.1 耐震設計方針」の加速度応答スペクトル及び表 3.6.5-2 に示した固有周期から算定される設計用加速度を表 3.6.5-3 に示す。

表 3.6.5-3 クレーンの設計用加速度

加振方向	走行方向 (EW方向)	横行方向 (NS方向)	鉛直方向 (UD方向)
設計用加速度 (G)	0.15 ^{注1}	2.43 0.15 ^{注2}	1.60 ^{注3} 1.38 ^{注4}

注1：走行方向の設計用加速度は、走行駆動輪とレールの最大静止摩擦係数により定まる加速度とする。

注2：トロリに作用する横行方向の設計用加速度は、横行駆動輪と横行レールの最大静止摩擦係数により定まる加速度とする。

注3：本体ガーダ中央にトロリがある場合

注4：本体ガーダ端部にトロリがある場合

③クレーン各部の応力評価

A. 評価対象部位の形状

評価対象箇所を図 3.6.5-4 に示す。また評価対象部位の形状を図 3.6.5-5～図 3.6.5-8 に示す。

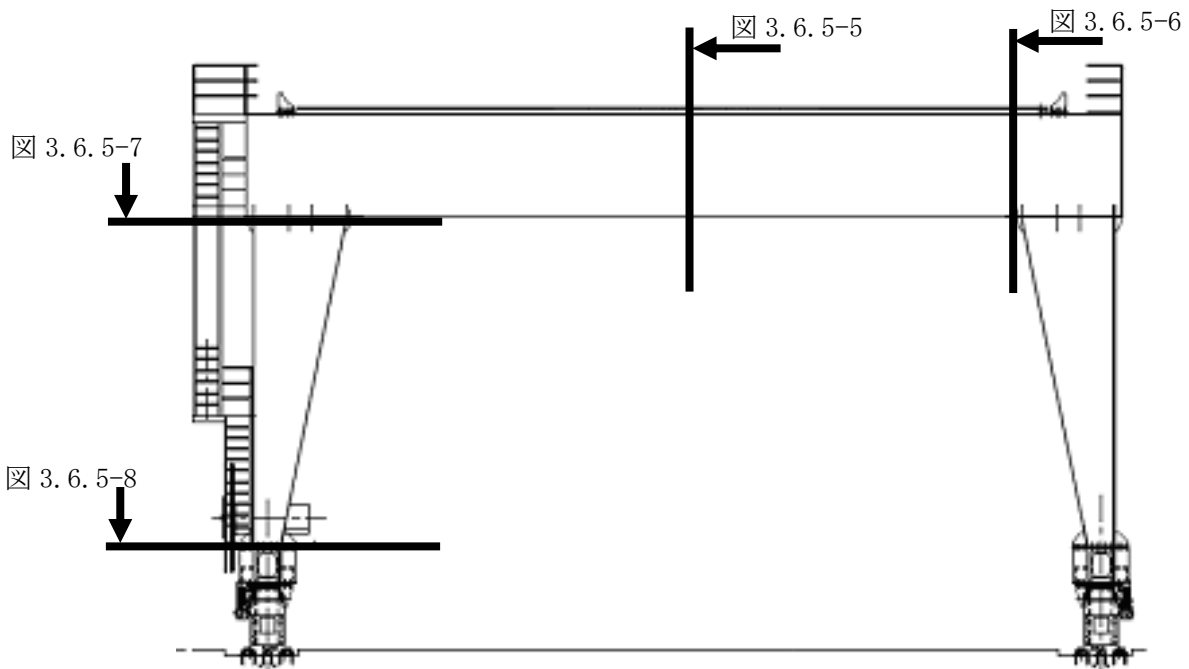


図 3.6.5-4 応力評価部位対象箇所

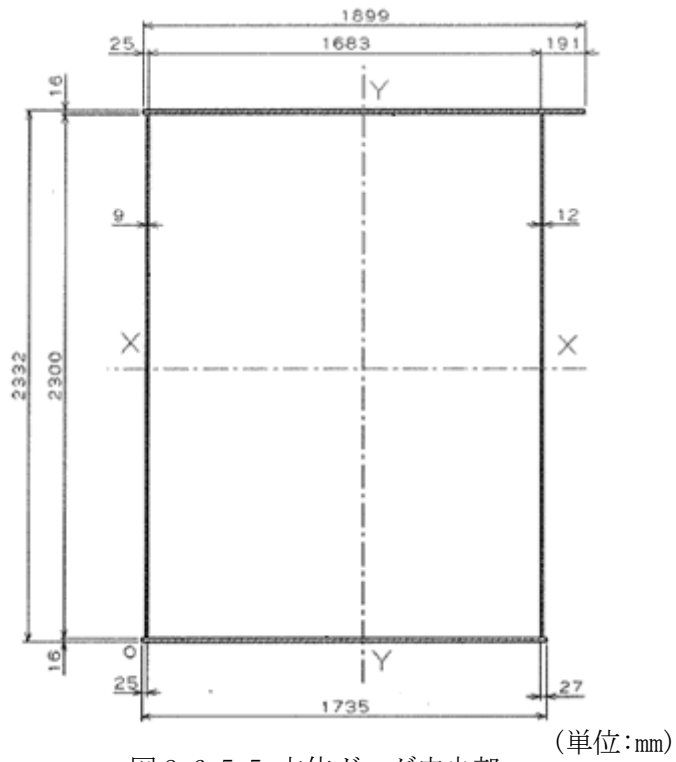


図 3.6.5-5 本体ガーダ中央部

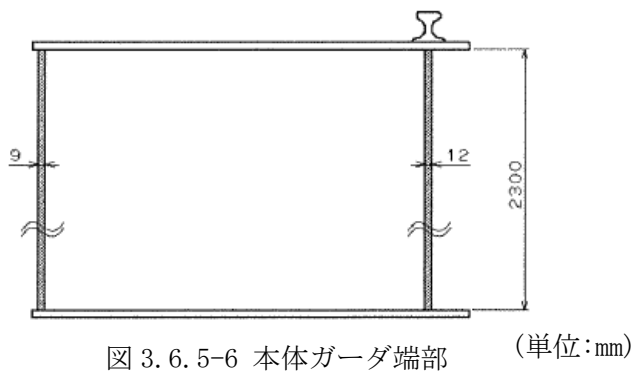


図 3.6.5-6 本体ガーダ端部

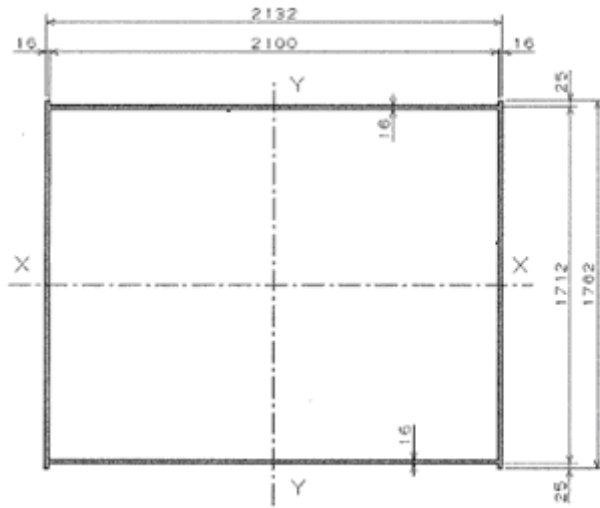


图 3.6.5-7 刚脚上部 (单位:mm)

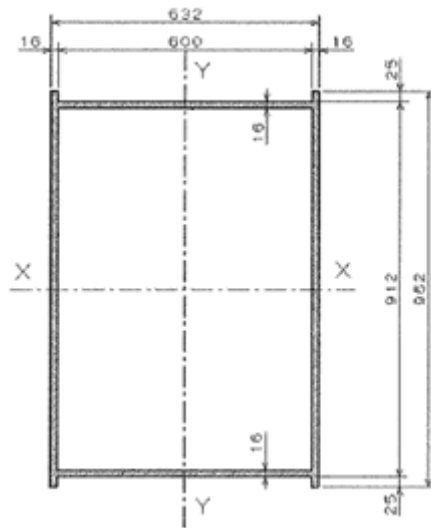


图 3.6.5-8 刚脚下部 (单位:mm)

B. 発生応力と許容応力

基準地震動 S_s によりクレーン各部に発生する応力と許容応力の比較を表 3.6.5-4 に示す。

表 3.6.5-4 クレーン各部応力の評価結果

	材料	応力の種類	算出応力 (N/mm^2)	許容応力 (N/mm^2)	評価結果
本体ガード	SM490A	曲げ	146	343	O. K.
		せん断	51	198	O. K.
		組合せ	148	343	O. K.
剛脚 (上部)	SS400	曲げ	115	280	O. K.
		圧縮	76	246	O. K.
剛脚 (下部)		曲げ	174	280	O. K.
		圧縮	76	246	O. K.

④ 評価結果

本体ガード、剛脚などクレーン本体に発生する応力は許容値内に留まる。このことから基準地震動 S_s がクレーンに生じた場合、クレーン本体は倒壊しない。なお、参考としてクレーンレールについても S_s 地震による応力評価を行ったところ、レールが湾曲するおそれがあることが判明した。このことから次項ではクレーンが S_s 地震時にクレーンが転倒、逸走をしないことを確認し、当該クレーンが乾式貯蔵キャスクの安全性に波及的影響を及ぼさないことを確認する。

2) クレーンの転倒評価

図 3.6.5-9 のモデルを用いて非線形時刻歴応答解析を行い、クレーンが転倒しないことを確認する。

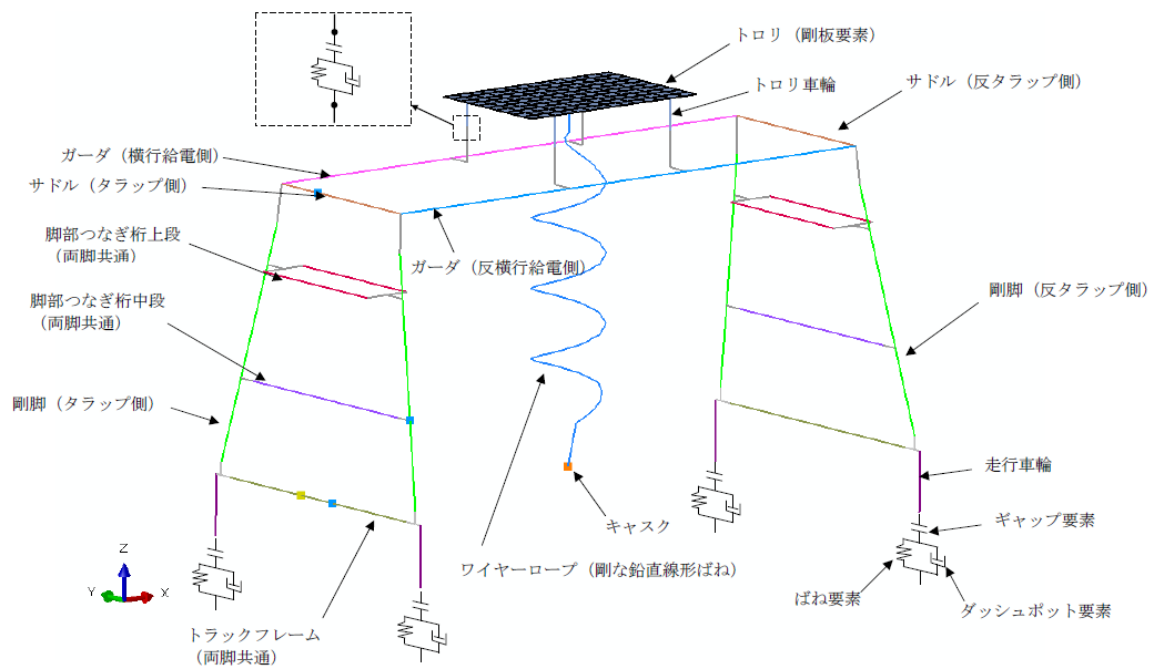


図 3.6.5-9 転倒評価モデル

① 地表面時刻歴データ

非線形時刻歴応答解析に用いる地表面時刻歴波形は、 $S_s-1 \sim S_s-3$ のうち、クレーンの鉛直方向固有周期における地表面加速度応答スペクトル値が最も大きい地震波の地表面時刻歴データである、 S_s-1 の表面時刻歴波形を用いる。 S_s-1 の表面時刻歴波形を図 3.6.5-10、図 3.6.5-11 に示す。

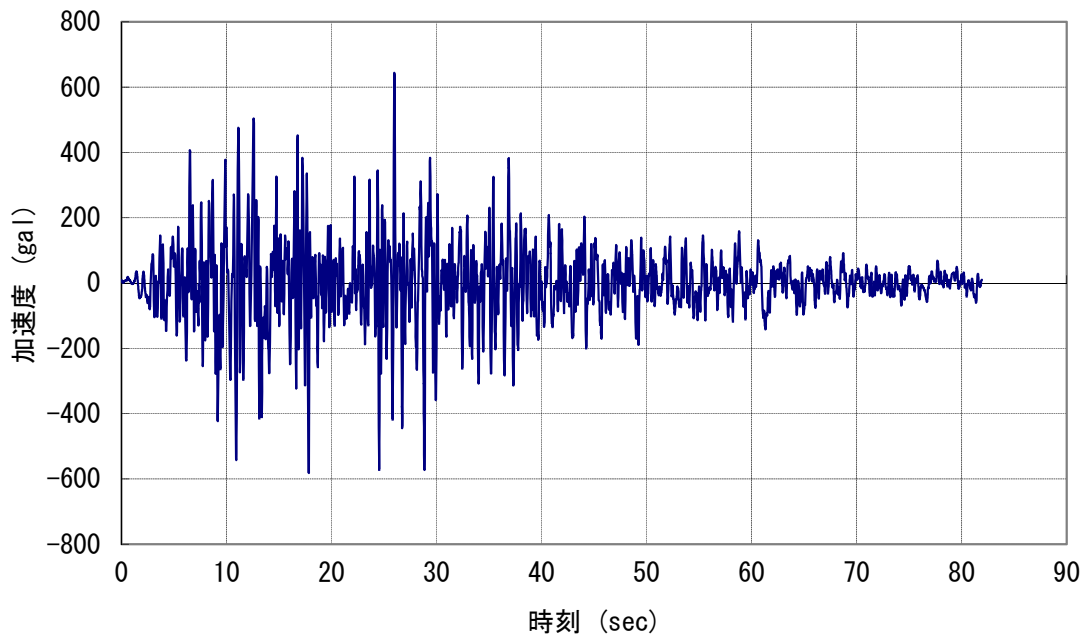


图 3.6.5-10 地表面時刻歴波形水平方向 Ss-1

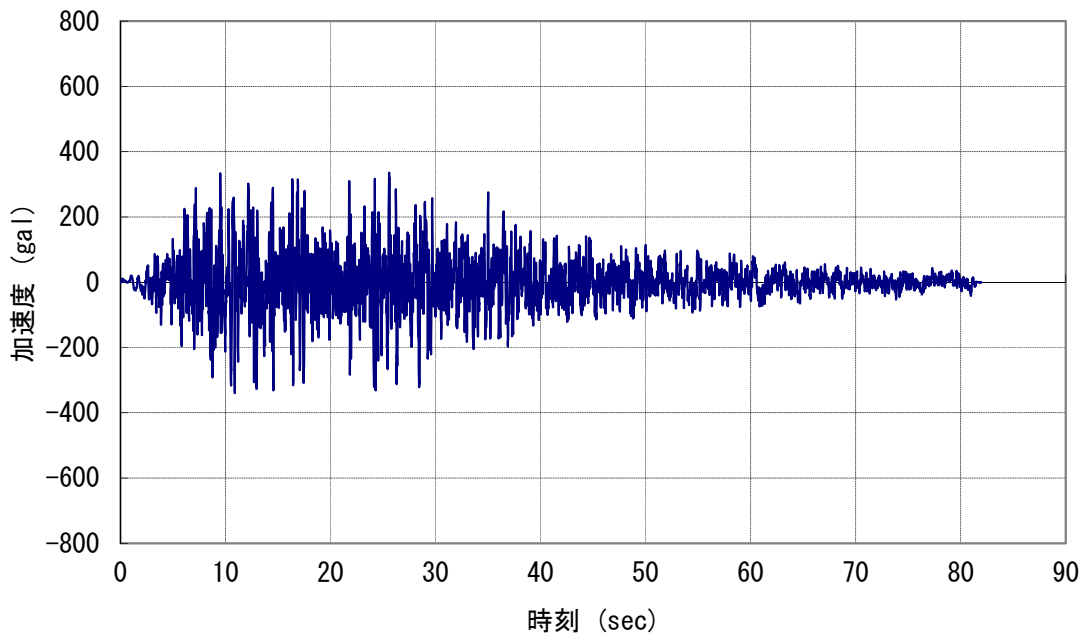
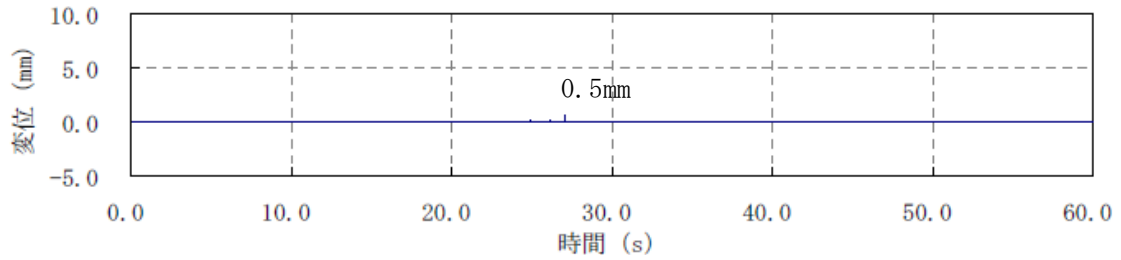


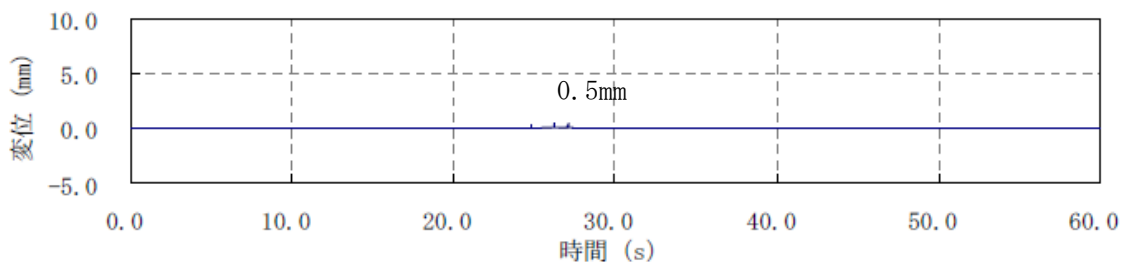
图 3.6.5-11 地表面時刻歴波形鉛直方向 Ss-1

② 浮き上がり量結果

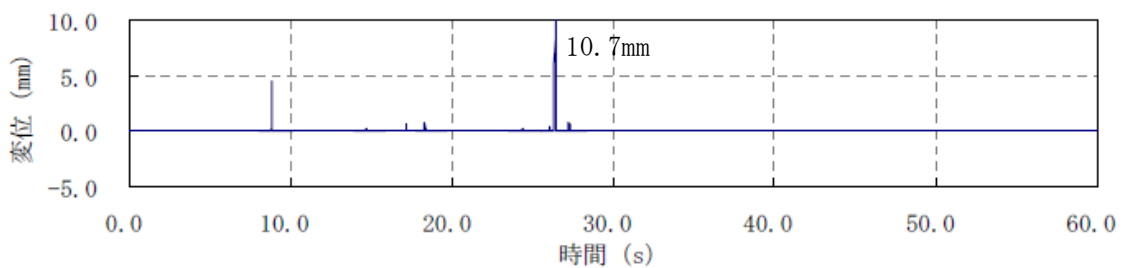
非線形時刻歴応答解析によるクレーンの浮き上がり量の時刻歴データを図 3.6.5-12 に示す。また本解析の評価箇所各部の最大浮き上がり量を表 3.6.5-5 に示す。



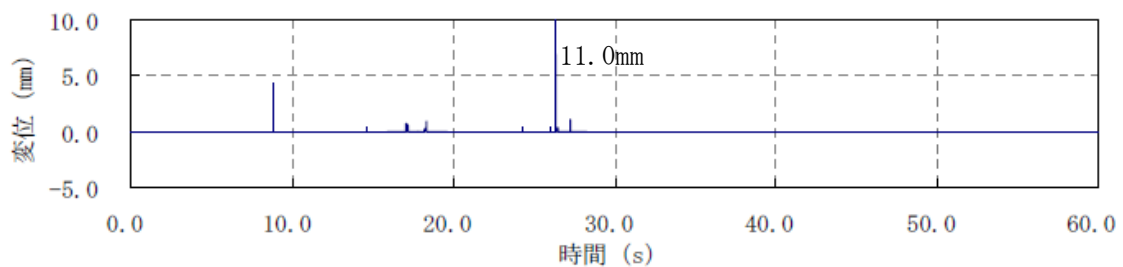
F1 浮き上がり量



F2 浮き上がり量



F3 浮き上がり量



F4 浮き上がり量

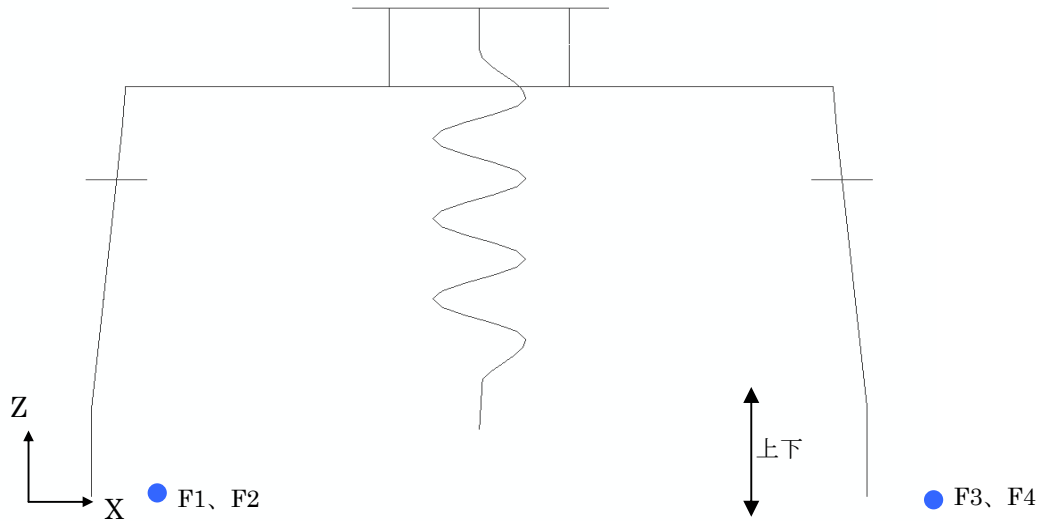
図 3.6.5-12 車輪浮き上がり量

表 3.6.5-5 非線形時刻歴応答解析によるクレーン最大浮き上がり量の結果

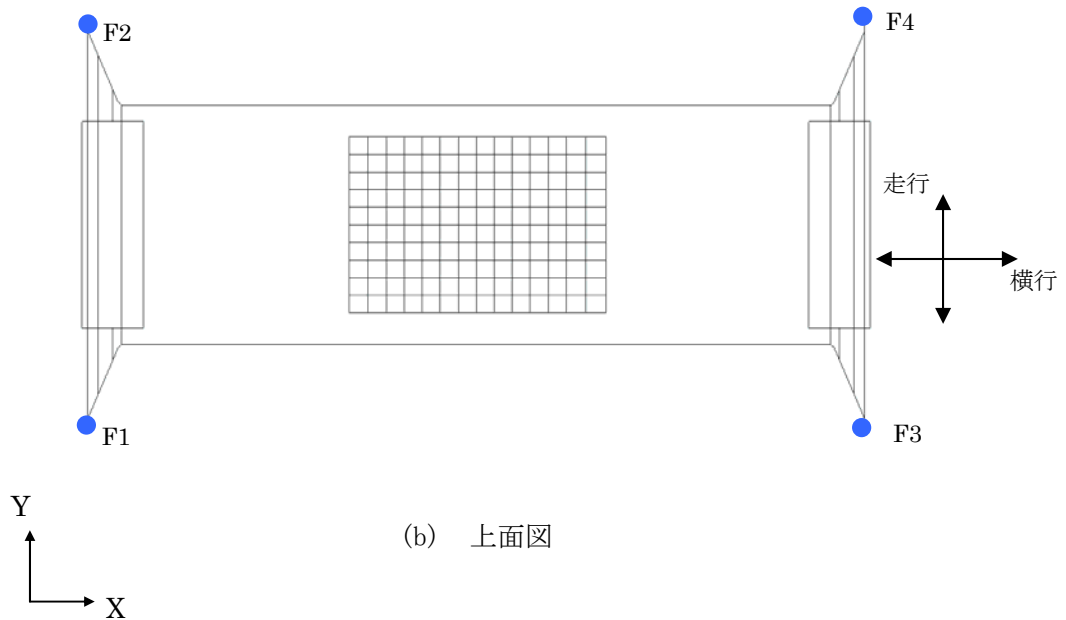
(加振方向：鉛直方向+横行方向)

評価応答	評価部位	方向	番号	解析結果
床面－走行車輪の 浮き上がり (mm)	走行車輪部	Z方向	F1	0.5
			F2	0.5
			F3	10.7
			F4	11.0

注記：評価点の位置を図 3.6.5-13 に示す。



(a) 正面図



(b) 上面図

図 3.6.5-13 非線形時刻歴応答解析における評価点記号

③ 評価結果

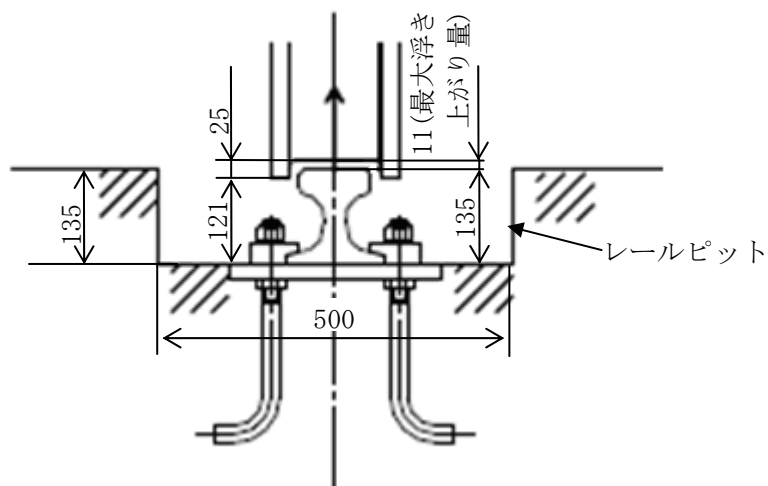
表 3.6.5-5 よりクレーンの車輪は最大で 11mm 浮き上がる。クレーンの重心の位置関係から片側の車輪が 14,706mm 浮きあがらなければクレーンは転倒しないことから、当該クレーンは Ss 地震を受けても転倒しない。

3) クレーンの逸走評価

クレーンが逸走する条件として、クレーンの車輪が全てレールピットから飛び出すことが挙げられる。このことから当該クレーンが Ss 地震を受けたとしても、車輪がレールピット内に収まっていることを確認する。

① レールピット高さとの浮き上がり時の車輪位置の比較

2) で検討した最大の浮き上がりが生じた場合の車輪とレールピットの位置関係は図 3.6.5-14 のようになる。車輪の下端の高さはレールピットの底部から 121mm であり、レールピットの高さ 135mm を超えることはない。



(単位:mm)

図 3.6.5-14 車輪とレールピットの位置関係(最大浮き上がり時)

② 評価結果

レールピットの高さとクレーンが浮き上がった場合の車輪の高さを比較した結果、最大の浮き上がりが予想される車輪においてもレールピットを超えないことが確認された。このことから当該クレーンはレールピットから飛び出し、逸走することはない。

4) 評価結果

基準地震動 S_s に基づく評価では以下が確認され、クレーンには倒壊、転倒、逸走が生じない結果となった。

- ①クレーン本体に発生する応力は、許容応力を下回る。
- ②地表面時刻歴データによる非線形応答解析評価により浮き上がりの評価では最大 11mm の浮き上がりであるが、転倒が生じる浮き上がり高さまで十分な余裕がある。
- ③クレーンの浮き上がりにより車輪の下端がレールピットより高くなることはない。
従って、地震時にクレーンが乾式貯蔵キャスクの安全機能に影響を及ぼすことはない。

3.6.6. コンクリート基礎の耐震性

(1) 評価方針

基準地震動 S_s 荷重時のコンクリート基礎に対する要求性能は、キャスク支持架台に作用する力を支持するとともに、これを固定する固定ボルトの引き抜きに抵抗すること、および、基礎の傾斜により、クレーンの転倒、倒壊などが生じないことである。ここでは、コンクリート基礎の耐震性評価を行い、基礎が要求性能を有していることを確認する。

評価の方法は、基準地震動 S_s 荷重に対する梁モデルによる構造計算を行い、コンクリート基礎の終局限界状態の照査、地盤改良体強度の照査、地盤の支持力の照査を行うこととする。

なお、本設備の周辺に評価対象となる斜面は存在しない。

(2) 評価方法の概要

1) 構造図面

図 3.6.6-1～図 3.6.6-4 にキャスク配置図、基礎構造図及び地盤改良断面図を示す。

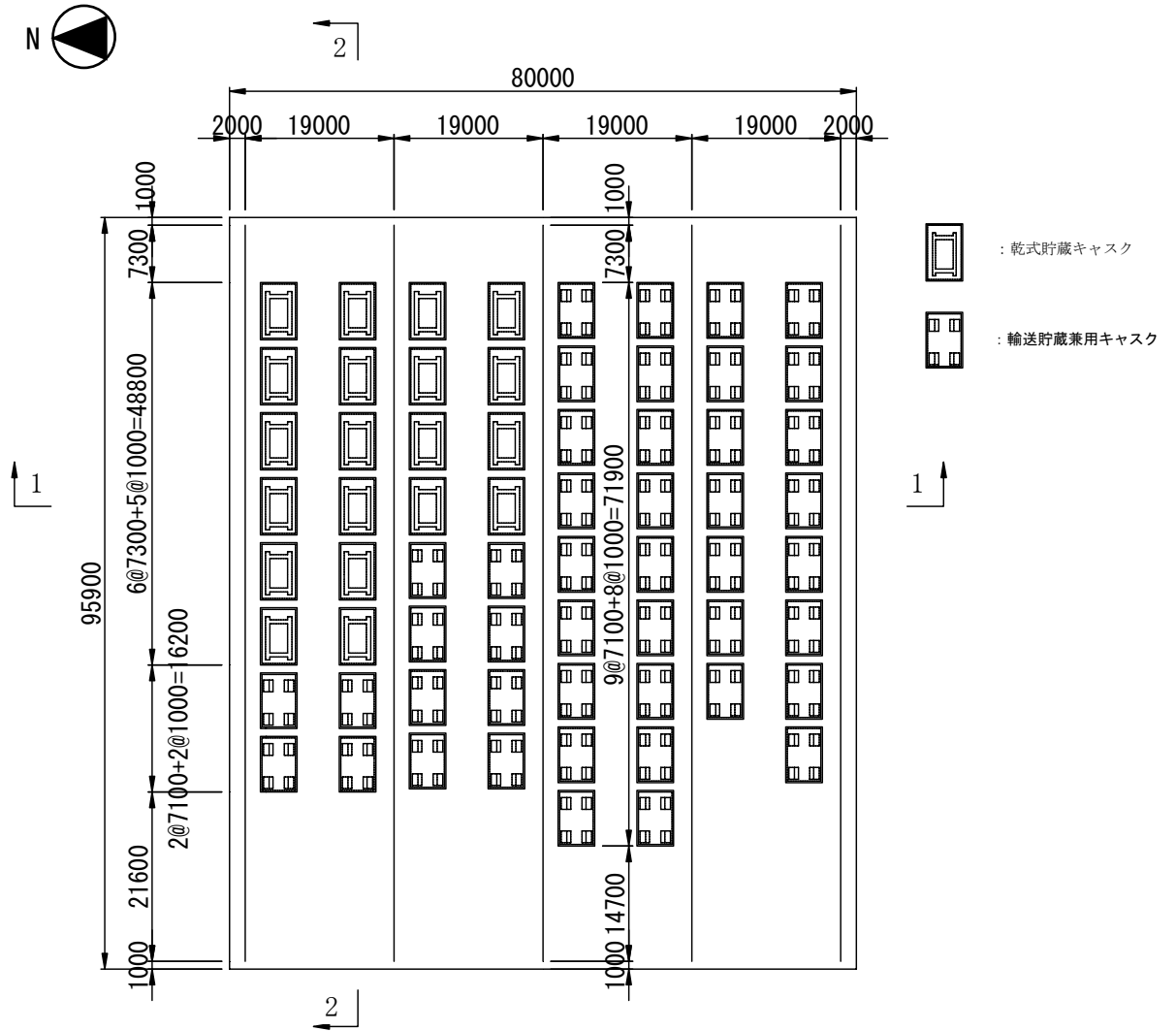


図 3.6.6-1 キャスク配置図 (単位: mm)

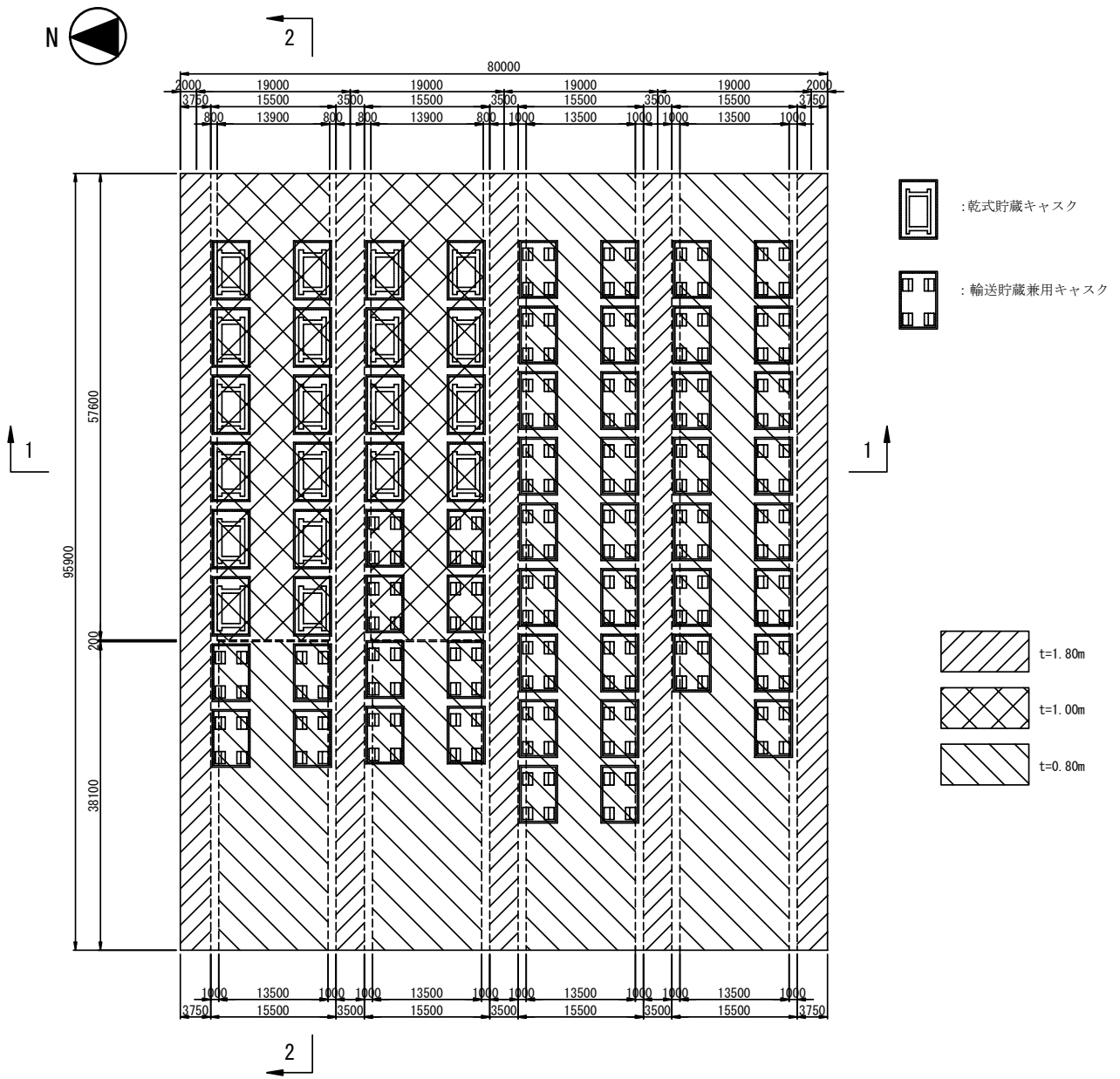
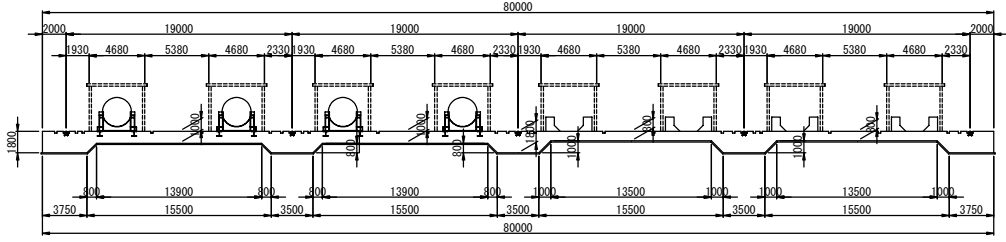


図 3.6.6-2 基礎平面図 (単位 : mm)

1-1 断面 (NS 方向)



2-2 断面 (EW 方向)

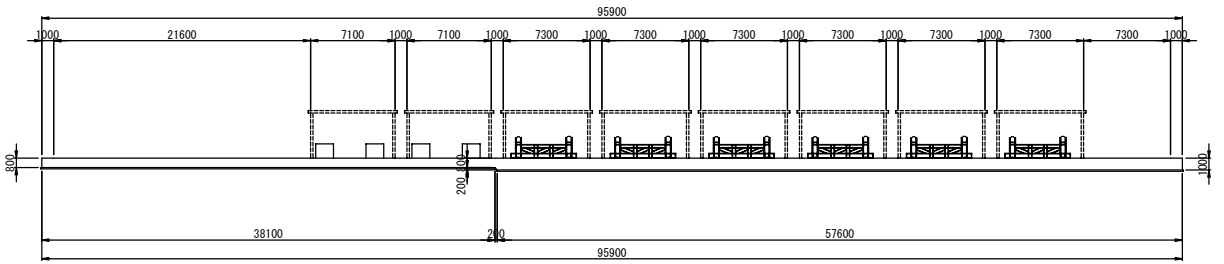
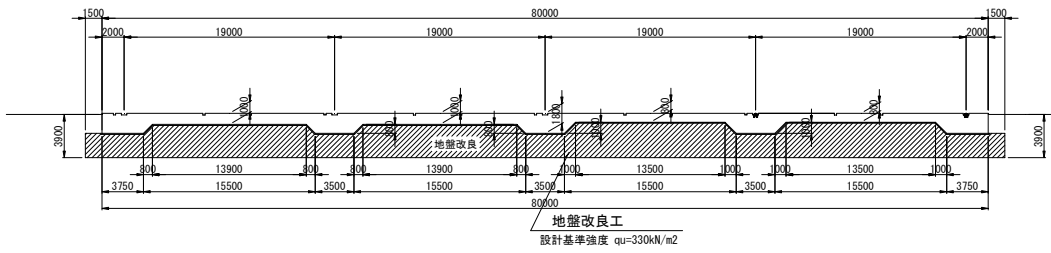


图 3.6.6-3 基础断面图 (单位: mm)

1-1 断面 (NS 方向)



2-2 断面 (EW 方向)

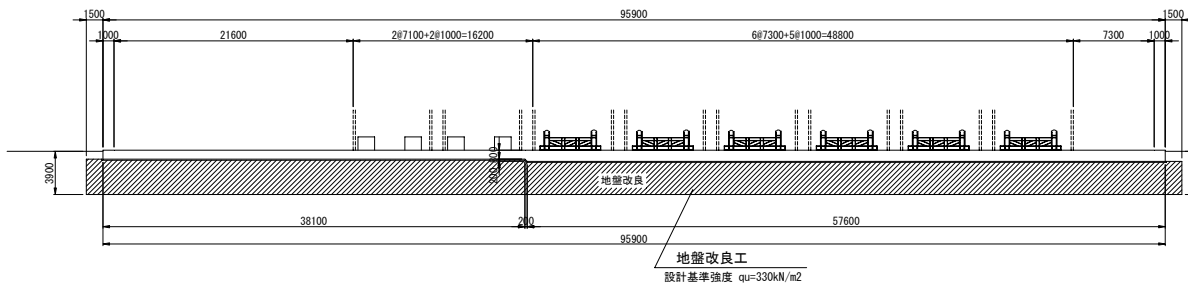


图 3.6.6-4 地盘改良断面图 (单位: mm)

2) 検討フロー

コンクリート基礎の耐震性検討フローを図 3.6.6-5 に示す。

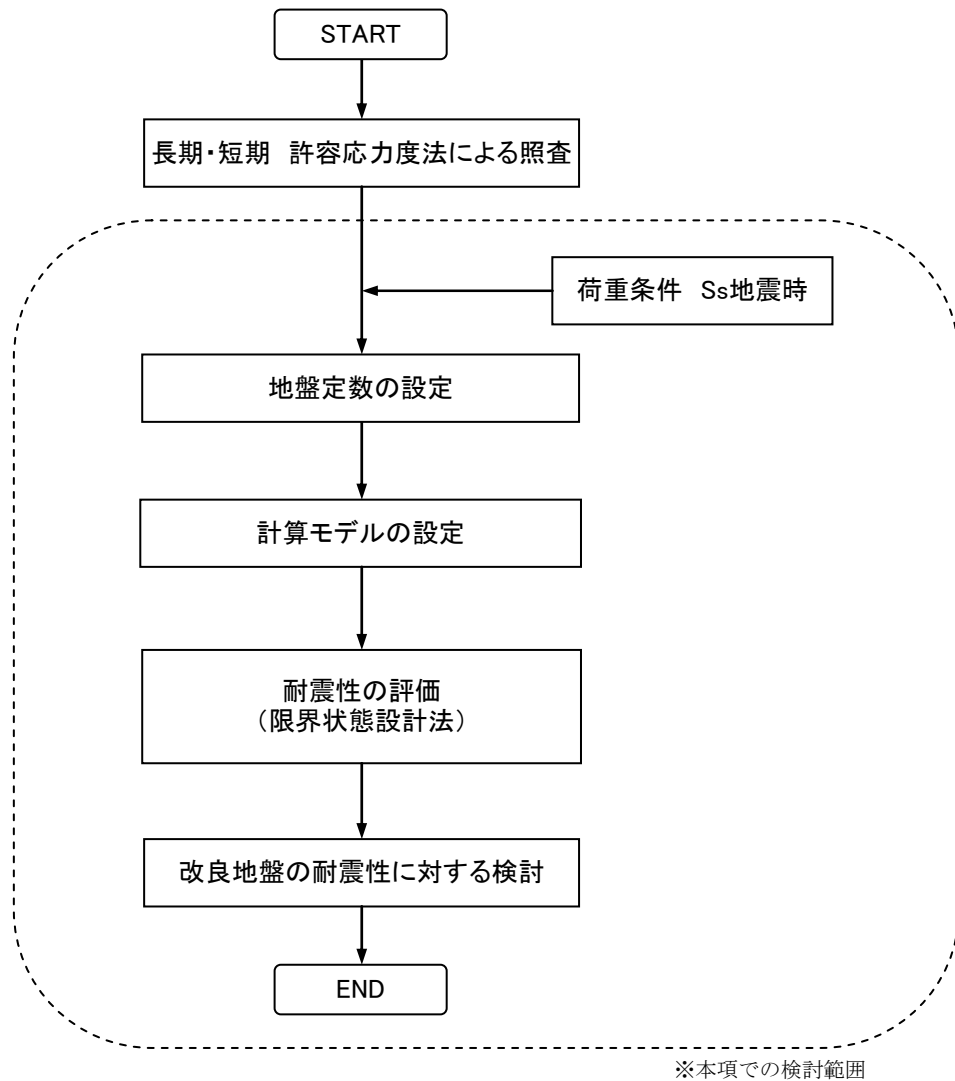


図 3.6.6-5 キャスク仮保管設備コンクリート基礎の耐震性検討フロー

3) 準拠基準

コンクリート基礎の検討は、以下の法規及び基準類に準拠して行う。

- ① 原子力発電所耐震設計技術規程 JEAC4601-2008 (社) 日本電気協会
- ② 乾式キャスクを用いる使用済燃料中間貯蔵建屋の基礎構造の設計に関する技術規程 JEAC4616-2009 (社) 日本電気協会
- ③ コンクリート標準示方書 設計編 (2007) 土木学会
- ④ コンクリート標準示方書 耐震性能照査編 (2002) 土木学会
- ⑤ 原子力発電所屋外重要土木構造物の耐震設計に関する安全性照査マニュアル (1992) 土木学会
- ⑥ 原子力発電所屋外重要土木構造物の耐震設計性能照査指針・マニュアル (2005) 土木学会
- ⑦ 道路橋示方書・同解説 I 共通編 IV 下部構造編 (社) 日本道路協会
- ⑧ 道路橋示方書・同解説 I 共通編 V 耐震設計編 (社) 日本道路協会

4) 評価方法

耐震性の評価方法を表 3.6.6-1 に示す。

表 3.6.6-1 耐震性の評価方法

評価対象	評価方法	準拠基準
鉄筋コンクリート	検討用断面力が部材の終局耐力を下回ることを確認する。	③及び④
改良地盤	改良地盤に作用する地盤反力度が、改良地盤の設計圧縮強度、せん断抵抗に対する安全率に基づき設定した改良地盤の許容限界を下回ることを確認する。	②
支持地盤	改良体下面に作用する鉛直荷重が、極限支持力に対する安全率に基づき設定した支持地盤の許容限界を下回ることを確認する。	②及び⑦

5) 使用材料及び許容応力度

使用材料の物性値及び設計強度を表 3.6.6-2 及び表 3.6.6-3 に示す。

表 3.6.6-2 コンクリートの材料定数、設計強度及び鉄筋の設計強度
コンクリートの材料定数

	記号	単位	
ヤング係数	E	(N/mm ²)	2.50 × 10 ⁴
単位体積重量	γ	(kN/m ³)	24.0

コンクリートの設計強度

	記号	単位	
設計基準強度	f _{ck}	(N/mm ²)	24.00
設計圧縮強度	f _{cd}	(N/mm ²)	18.46
設計せん断強度	τ _{cd}	(N/mm ²)	0.529

鉄筋の設計強度

	記号	単位	
鋼材の種類			SD345
降伏強度	f _{wyd}	(N/mm ²)	345.0
鉄筋径			D13~D32

表 3.6.6-3 改良地盤、支持地盤の物性値及び設計強度

改良地盤の物性値, 設計強度

	記号	単位	
変形係数	E	(kN/m ²)	32900
圧縮強度	ss f _{sc}	(N/mm ²)	548.0
せん断強度	ss τ _{sc}	(N/mm ²)	109.6

支持地盤の極限支持力度

	記号	単位	
極限支持力度	q _u	(kN/m ²)	513.7

(3) 本設備の設計荷重とコンクリート基礎のモデル化

1) 設計荷重

設計で考慮する荷重を以下に示す。

・鉛直荷重 (VL)

コンクリート基礎自重による鉛直方向の荷重で、基礎及びペDESTALの鉛直荷重を対象とする。表 3.6.6-4 に鉛直荷重を示す。

表 3.6.6-4 鉛直荷重

		奥行き方向幅 (m)	部材高 (m)	鉛直荷重 (kN/m)
レール支持梁(EW方向)	レール部	3.50	1.80	151
NS方向基礎	レール部	8.30	1.80	359
	キャスク部	8.30	1.00	199
	キャスク部	8.30	0.80	159
	ペDESTAL	1.50 × 0.72 × 1.185		70
EW方向基礎	キャスク部	5.17	1.00	132
	キャスク部	5.17	0.80	111
	ペDESTAL	1.50 × 0.72 × 1.185		70

・クレーン荷重(CL)

クレーンによる荷重を表 3.6.6-5 に示す。

注) ペDESTALの鉛直荷重は1脚当りを示す。

表 3.6.6-5 クレーン荷重

(1輪当り)

状態	フック寄り	走行車輪荷重					
		走行給電側			反走行給電側		
		鉛直方向 (UD方向)	横行方向 (NS方向)	走行方向 (EW方向)	鉛直方向 (UD方向)	横行方向 (NS方向)	走行方向 (EW方向)
		(kN)	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)	(kN)
定格荷重(150t)	走行給電側	2470	490	185	305	490	84

注) 基礎天端の荷重を示す。

・キャスク荷重(CAL)

キャスクによる荷重を表 3.6.6-6 に示す。

表 3.6.6-6 キャスク荷重

乾式貯蔵キャスク		1基当たり	
方向	項目	単位	Ss地震時
NS方向	鉛直力	(kN)	1910
	水平力	(kN)	1010
	モーメント	(kN・m)	1490
EW方向	鉛直力	(kN)	1910
	水平力	(kN)	1010
	モーメント	(kN・m)	1620

注)基礎天端の荷重を示す。

輸送貯蔵兼用キャスク		1脚当たり	
方向	項目	単位	Ss地震時
NS方向	鉛直力	(kN)	477
	水平力	(kN)	506
	モーメント	(kN・m)	157
EW方向	鉛直力	(kN)	477
	水平力	(kN)	485
	モーメント	(kN・m)	226

注)ペデスタル天端の荷重を示す。

・モジュール荷重(MJL)

モジュールによる荷重を表 3.6.6-7 に示す。

表 3.6.6-7 モジュール荷重

貯蔵キャスク		1基当たり	
記号	単位	NS方向	EW方向
V	(kN)	1235	1235
H	(kN)	-446	446

注)スラブ天端の荷重を示す。

輸送貯蔵兼用キャスク		1基当たり	
記号	単位	NS方向	EW方向
V	(kN)	1211	1211
H	(kN)	-437	437

注)スラブ天端の荷重を示す。

・地震荷重(K)

地震震度は水平方向・鉛直方向とも応答加速度の最大値を用いて算出する。

応答加速度の最大値は以下の値となる。

水平方向 643.73(gal)

鉛直方向 395.59(gal)

コンクリート基礎の地震震度は以下の値となる。

$$K_H = 643.73 / 981 = 0.656$$

$$K_V = 395.59 / 981 = 0.403$$

鉛直震度方向は下向きが支配的であり、鉛直震度方向下向きについて検討する。

・風荷重(WL)

コンクリート基礎に対しては、風荷重は考慮しない(コンクリート基礎が扁平な形状であり大部分が地中構造物のため)。

・積雪荷重(SL)

Ss 地震時には積雪荷重を載荷しない。

2) コンクリート基礎のモデル化

コンクリート基礎は梁バネモデルにより解析する。検討モデルは荷重と基礎形状の特性により、表 3.3.6-8 に示す 3 タイプについてモデル化する。

表 3.6.6-8 検討タイプ

検討タイプ	考慮する設備荷重	形状特性
レール支持梁(EW方向)	クレーン	幅3.5m, 厚1.8mの一定形状
NS方向基礎	キャスク、クレーン、モジュール	厚1.8m, 1.0m, 0.8m
EW方向基礎	キャスク、モジュール	厚1.0m, 0.8m

3 タイプの検討位置を図 3.6.6-6 に、解析モデルを表 3.6.6-9 に示す。

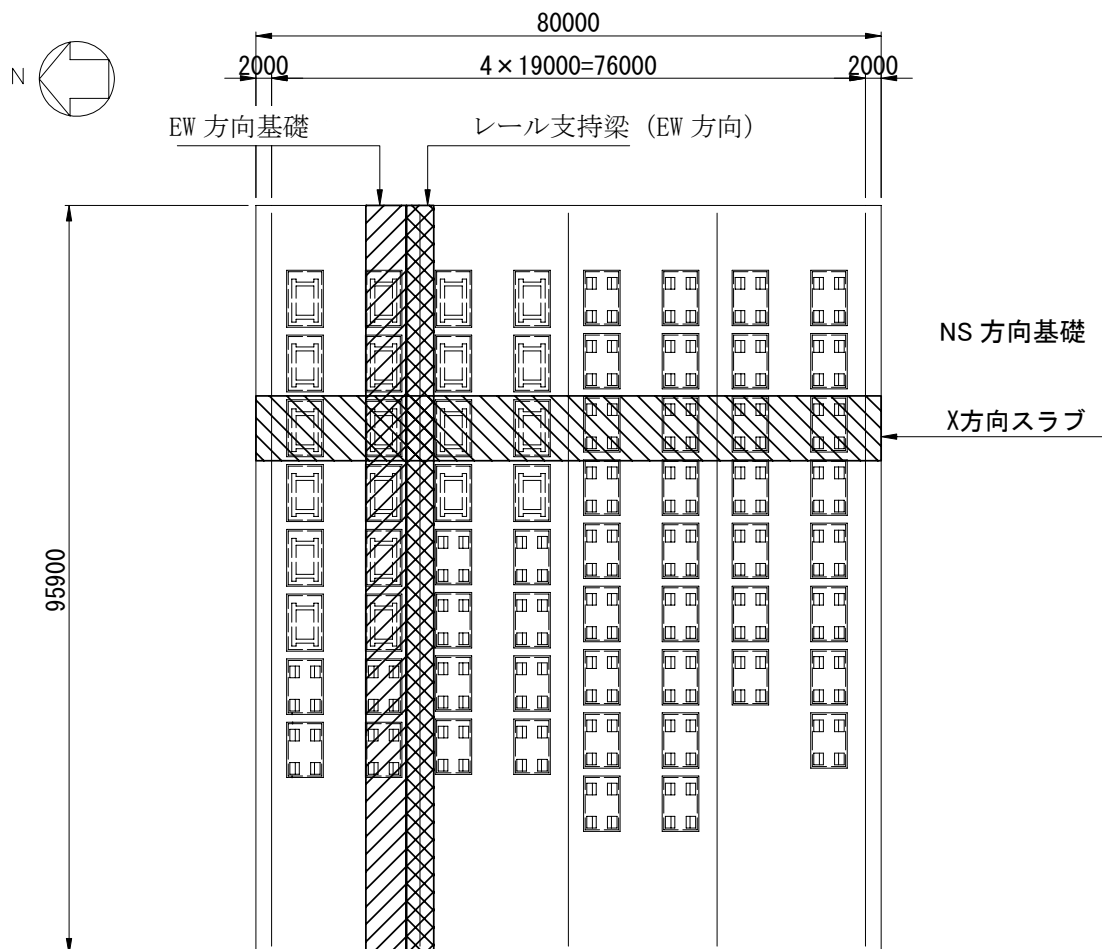
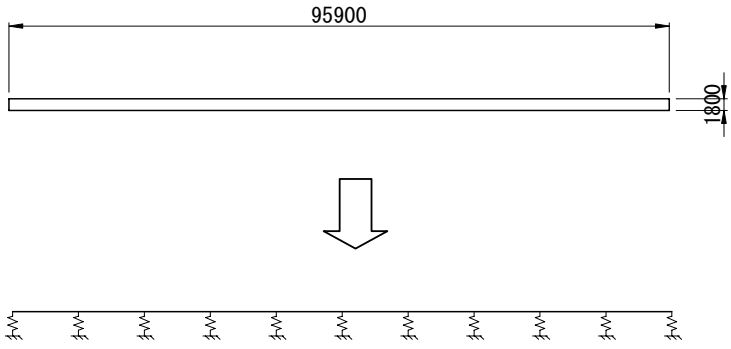
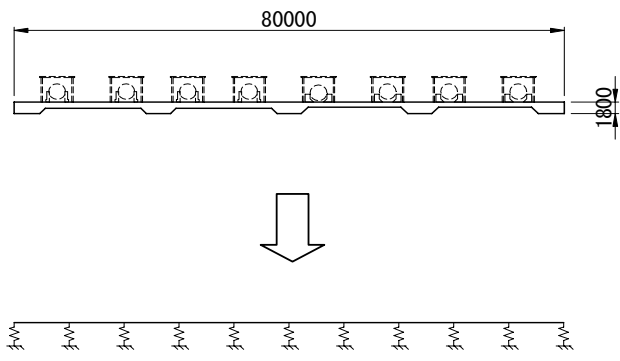
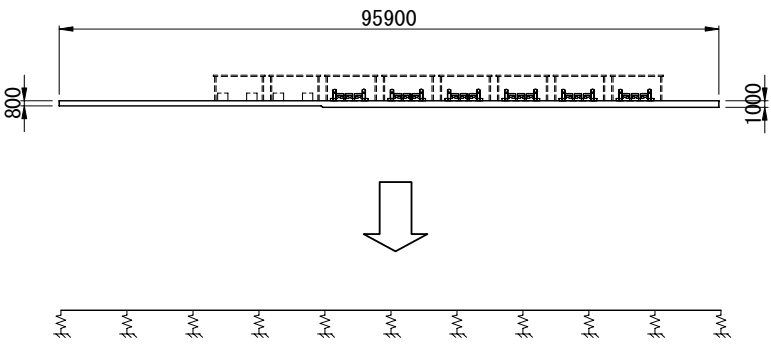


図 3.6.6-6 検討モデル (単位: mm)

表 3.6.6-9 検討タイプの形状とモデル図

<p>レール支持梁 (EW方向)</p>	
<p>NS方向基礎</p>	
<p>EW方向基礎</p>	

3) 荷重の組合せ

荷重組合せを表 3. 6. 6-10 に示す。

表 3. 6. 6-10 基礎の荷重組合せ

想定する状態	検討タイプ	組合せ荷重
Ss地震時	レール支持梁(EW方向)	VL+CL+K(H)+K(V下向き)
	NS方向基礎	VL+CL+CAL+MJL+K(H)+K(V下向き)
	EW方向基礎	VL+CAL+MJL+K(H)+K(V下向き)

4) クレーン及びキャスク・モジュールの載荷ケース

載荷ケース別のクレーン及びキャスク・モジュールの載荷位置を表 3. 6. 6-11～3. 6. 6-14 に示す。

表 3.6.6-11 クレーンの載荷位置 (レール支持梁 (EW 方向))



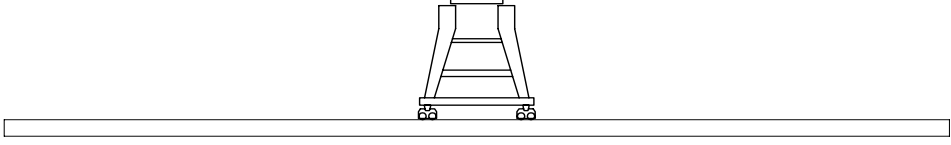


クレーン 1	
クレーン 2	
クレーン 3	
クレーン 4	
クレーン 5	

表 3.6.6-12 クレーンの載荷位置 (NS 方向基礎)

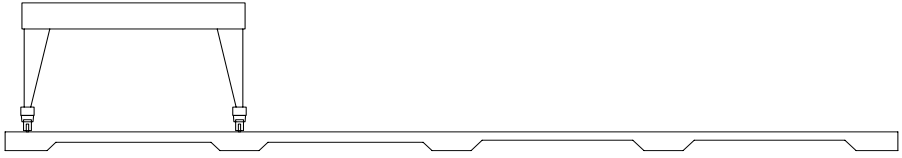
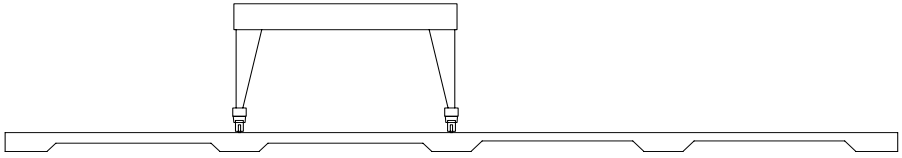
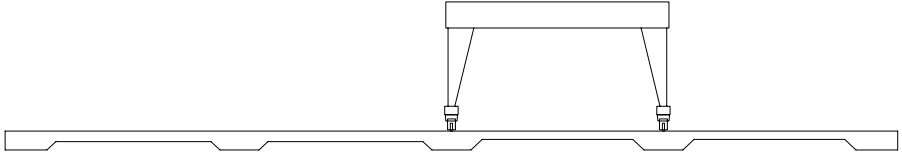
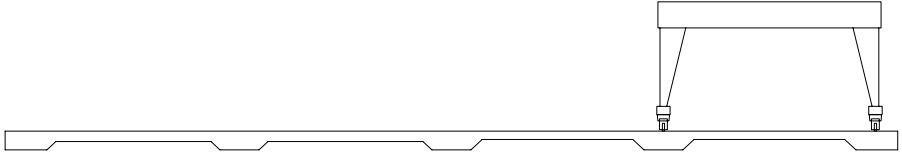
クレーン 1	
クレーン 2	
クレーン 3	
クレーン 4	

表 3.6.6-13 キャスク及びモジュールの載荷位置 (NS 方向基礎)

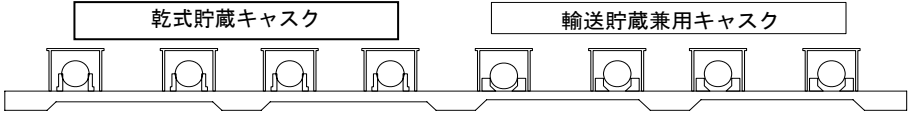
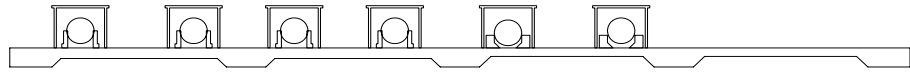
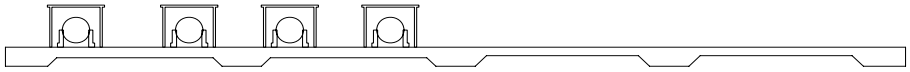
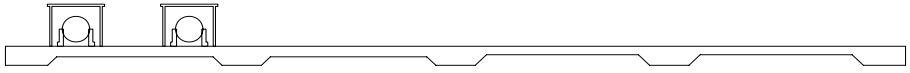
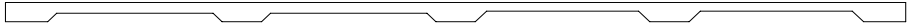
<p>キャスク・モジュール 1</p>	
<p>キャスク・モジュール 2</p>	
<p>キャスク・モジュール 3</p>	
<p>キャスク・モジュール 4</p>	
<p>キャスク・モジュール 5</p>	

表 3.6.6-14 キャスク及びモジュールの載荷位置 (EW 方向基礎)

<p>モジュール キャスク 1</p>	
<p>モジュール キャスク 2</p>	
<p>モジュール キャスク 3</p>	
<p>モジュール キャスク 4</p>	
<p>モジュール キャスク 5</p>	
<p>モジュール キャスク 6</p>	
<p>モジュール キャスク 7</p>	

5) 載荷ケースの組合せ

クレーン及びキャスク・モジュールの載荷ケースの組合せを表 3. 6. 6-15～表 3. 6. 6-17 に示す。

表 3. 6. 6-15 載荷ケースの組合せ（レール支持梁（EW 方向））

組合せケース	クレーン	キャスク・モジュール
ケース 1	クレーン 1	-
ケース 2	クレーン 2	-
ケース 3	クレーン 3	-
ケース 4	クレーン 4	-
ケース 5	クレーン 5	-

表 3. 6. 6-16 載荷ケースの組合せ（NS 方向基礎）

組合せケース	クレーン	キャスク・モジュール	
		キャスク・モジュール	キャスク・モジュール
ケース 1	クレーン 1	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
ケース 2		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
ケース 3		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
ケース 4		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
ケース 5		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
ケース 6	クレーン 2	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
ケース 7		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
ケース 8		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
ケース 9		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
ケース 10		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
ケース 11	クレーン 3	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
ケース 12		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
ケース 13		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
ケース 14		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
ケース 15		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし
ケース 16	クレーン 4	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 4 基
ケース 17		キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 4 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
ケース 18		キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 4 基
ケース 19		キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 2 基
ケース 20		キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスクなし

表 3.6.6-17 載荷ケースの組合せ (EW 方向基礎)

組合せケース	クレーン	キャスク・モジュール	
		キャスク・モジュール	乾式貯蔵キャスク
ケース 1	-	キャスク・モジュール 1	乾式貯蔵キャスク 6 基+輸送貯蔵兼用キャスク 2 基
ケース 2	-	キャスク・モジュール 2	乾式貯蔵キャスク 6 基
ケース 3	-	キャスク・モジュール 3	乾式貯蔵キャスク 5 基
ケース 4	-	キャスク・モジュール 4	乾式貯蔵キャスク 4 基
ケース 5	-	キャスク・モジュール 5	乾式貯蔵キャスク 3 基
ケース 6	-	キャスク・モジュール 6	乾式貯蔵キャスク 2 基
ケース 7	-	キャスク・モジュール 7	乾式貯蔵キャスク 1 基

6) 設計断面力

検討タイプ別に、全ての組合せケースの最大値（負の値は最小値）を抽出し、設計断面力とする。

7) 荷重図

代表例として、検討タイプ別に下側鉄筋の決定ケースとなった組合せケースの荷重図を図 3.6.6-7～図 3.6.6-9 に示す。

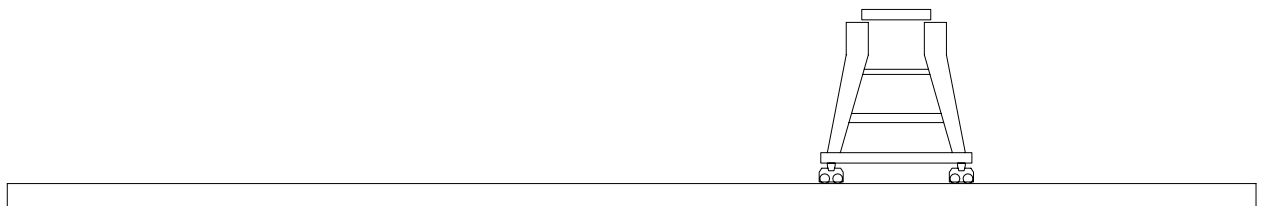


図 3.6.6-7 荷重図 (レール支持梁 (EW 方向) ケース 4)

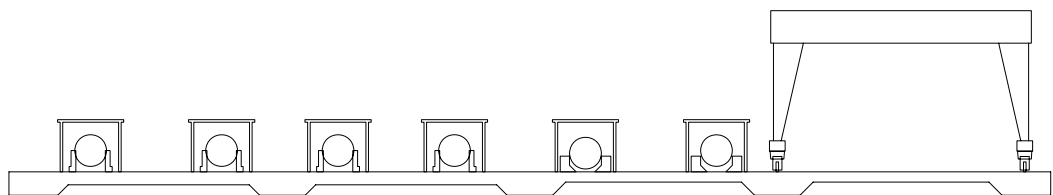


図 3.6.6-8 荷重図 (NS 方向基礎 ケース 17)



図 3.6.6-9 荷重図 (EW 方向基礎 ケース 7)

(4) 耐震性の評価

耐震性の評価は次式に示すように検討用断面力が部材の終局耐力を下回ることを確認する。

曲げ耐力の照査

$$\gamma_i \cdot \frac{M_d}{M_{ud}} \leq 1.0$$

ここに、

- γ_i : 構造物係数 $\gamma_i = 1.0$
- M_d : 設計曲げモーメント (kN・m)
- M_{ud} : 設計曲げ耐力 (kN・m)

せん断耐力の照査

$$\gamma_i \cdot \frac{V_d}{V_{yd}} \leq 1.0$$

ここに、

- γ_i : 構造物係数 $\gamma_i = 1.0$
- V_d : 設計せん断力 (kN)
- V_{yd} : 設計せん断耐力 (kN)

断面検討結果を表 3.6.6-18～表 3.6.6-20 に示す。

断面検討の結果、検討用断面力が部材の終局耐力以下であることを確認した。

表 3.6.6-18 断面検討結果 (レール支持梁 (EW 方向))

項目		記号	単位	レール支持梁	
部材	部材幅	b	(mm)	3500	
	部材高	h	(mm)	1800	
鉄筋	1段目	位置	d	(mm)	525
		鉄筋			D25
		本数		(本)	24.00
		鉄筋量	As	(cm ²)	121.61
	2段目	位置	d	(mm)	1658
		鉄筋			D32
		本数		(本)	24.00
		鉄筋量	As	(cm ²)	190.61
	せん断	鉄筋			D22
鉄筋本数			(本)	4.000	
配置間隔		S _s	(mm)	450	

引張鉄筋	項目	記号	単位	レール支持梁	
設計断面力	上側	決定ケース			ケース5
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	-4650
		軸力	Nd	(kN)	-281
		せん断力	Vd	(kN)	36
	下側	決定ケース			ケース4
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	9148
		軸力	Nd	(kN)	-91
		せん断力	Vd	(kN)	576
	せん断力最大	決定ケース			ケース3
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	8797
		軸力	Nd	(kN)	165
		せん断力	Vd	(kN)	2707

引張鉄筋	項目	記号	単位	レール支持梁	
終局限界	上側	曲げ耐力	Mud	(kN・m)	-5032
		構造物係数	γ_i		1.00
		$\gamma_i \cdot Md / Mud \leq 1.0$			0.92
		判定			OK
	下側	曲げ耐力	Mud	(kN・m)	11552
		構造物係数	γ_i		1.00
		$\gamma_i \cdot Md / Mud \leq 1.0$			0.79
		判定			OK
	せん断	せん断耐力	Vyd	(kN)	3004
		構造物係数	γ_i		1.00
		$\gamma_i \cdot Vd / Vyd \leq 1.0$			0.90
		判定			OK

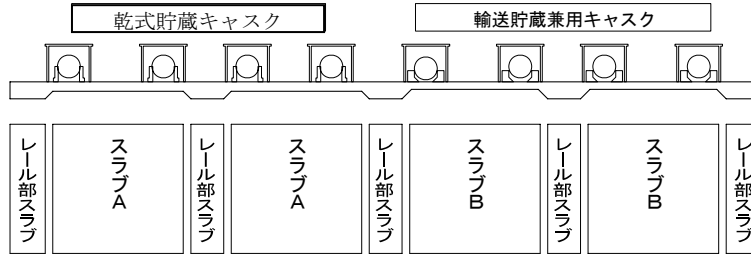


図 3.6.6-10 NS 方向基礎検討位置図

表 3.6.6-19 断面検討結果 (NS 方向基礎)

項目		記号	単位	レール部スラブ	スラブA	スラブB	
部材	部材幅	b	(mm)	8300	8300	8300	
	部材高	h	(mm)	1650	850	650	
鉄筋	1段目	位置	d	(mm)	350	350	100
		鉄筋			D25	D25	D25
		本数		(本)	19.67	83.33	31.00
		鉄筋量	As	(cm ²)	99.65	422.25	157.08
	2段目	位置	d	(mm)	1540	740	540
		鉄筋			D32	D25	D32
		本数		(本)	29.20	48.53	38.40
		鉄筋量	As	(cm ²)	231.91	245.92	304.97
	せん断	鉄筋			D16	D16	D16
		ピッチ		(mm)	600	600	600
		鉄筋本数		(本)	27.473	13.833	13.833
		配置間隔	S _s	(mm)	900	600	600

引張鉄筋	項目	記号	単位	レール部スラブ	スラブA	スラブB	
設計断面力	上側	決定ケース			ケース5	ケース5	ケース11
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	-2308	-4818	-1929
		軸力	Nd	(kN)	-1180	-1059	23
		せん断力	Vd	(kN)	1685	52	162
	下側	決定ケース			ケース17	ケース8	ケース17
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	10198	5834	4441
		軸力	Nd	(kN)	-575	-2033	-797
		せん断力	Vd	(kN)	2504	1320	1657
	せん断力最大	決定ケース			ケース5	ケース7	ケース16
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	1645	3758	3868
		軸力	Nd	(kN)	-1087	-273	1130
		せん断力	Vd	(kN)	2916	2445	2572

引張鉄筋	項目	記号	単位	レール部スラブ	スラブA	スラブB	
終局限界	上側	曲げ耐力	Mud	(kN・m)	-3463	-6020	-3087
		構造物係数	γ_i		1.00	1.00	1.00
		$\gamma_i \cdot Md / Mud \leq 1.0$			0.67	0.80	0.62
		判定			OK	OK	OK
	下側	曲げ耐力	Mud	(kN・m)	12489	7081	5034
		構造物係数	γ_i		1.00	1.00	1.00
		$\gamma_i \cdot Md / Mud \leq 1.0$			0.82	0.82	0.88
		判定			OK	OK	OK
	せん断	せん断耐力	Vyd	(kN)	3683	2876	2635
		構造物係数	γ_i		1.00	1.00	1.00
		$\gamma_i \cdot Vd / Vyd \leq 1.0$			0.79	0.85	0.98
		判定			OK	OK	OK

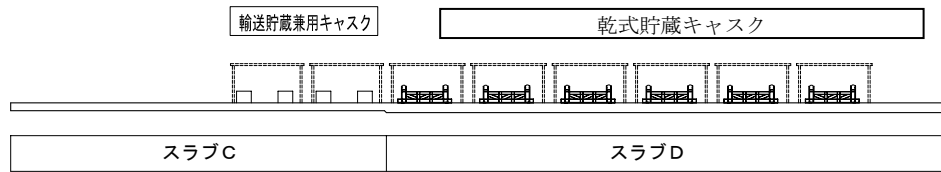


図 3.6.6-11 EW 方向基礎検討位置図

表 3.6.6-20 断面検討結果 (EW 方向基礎)

項目		記号	単位	スラブC	スラブD	
部材	部材幅	b	(mm)	5170	5170	
	部材高	h	(mm)	800	1000	
鉄筋	1段目	位置	d	(mm)	275	525
		鉄筋			D25	D25
		本数		(本)	20.00	26.00
		鉄筋量	As	(cm ²)	101.34	131.74
	2段目	位置	d	(mm)	661	866
		鉄筋			D25	D22
		本数		(本)	27.00	30.00
		鉄筋量	As	(cm ²)	136.81	116.13
	せん断	鉄筋			D16	D16
		ピッチ		(mm)	600	600
		鉄筋本数		(本)	8.617	8.617
		配置間隔	S _s	(mm)	600	600

引張鉄筋	項目	記号	単位	スラブC	スラブD	
設計断面力	上側	決定ケース		ケース1	ケース6	
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	-918	-1122
		軸力	Nd	(kN)	-1907	-2029
	せん断力	Vd	(kN)	77	10	
	下側	決定ケース			ケース1	ケース7
		曲げモーメント	Md	(kN・m)	2034	2613
軸力		Nd	(kN)	-1057	-260	
せん断力	Vd	(kN)	896	130		
せん断力最大	決定ケース			ケース1	ケース7	
	曲げモーメント	Md	(kN・m)	1952	2176	
	軸力	Nd	(kN)	-356	70	
せん断力	Vd	(kN)	1296	856		

引張鉄筋	項目	記号	単位	スラブC	スラブD	
終局限界	上側	曲げ耐力	Mud	(kN・m)	-1252	-1279
		構造物係数	γ_i		1.00	1.00
		$\gamma_i \cdot Md / Mud \leq 1.0$			0.73	0.88
		判定			OK	OK
	下側	曲げ耐力	Mud	(kN・m)	3152	5188
		構造物係数	γ_i		1.00	1.00
		$\gamma_i \cdot Md / Mud \leq 1.0$			0.65	0.50
		判定			OK	OK
	せん断	せん断耐力	Vyd	(kN)	1767	1601
		構造物係数	γ_i		1.00	1.00
		$\gamma_i \cdot Vd / Vyd \leq 1.0$			0.73	0.53
		判定			OK	OK

(5) 改良地盤の耐震性に対する検討

1) 検討方針

検討は「JEAC 4616-2009」に準拠し、基準地震動 S_s により発生する荷重に対して許容限界を満足することを確認する。

改良地盤の許容限界は、改良地盤の設計圧縮強度、せん断抵抗に対する安全率に基づき設定する。

支持地盤の許容限界は、支持地盤の極限支持力に対する安全率に基づき設定する。

2) 検討モデル

改良地盤の範囲は、コンクリート基礎下面から O. P. +35.80m までである。図 3.6.6-12 に地盤改良平面図、図 3.6.6-13 に 1-1 断面を示す。

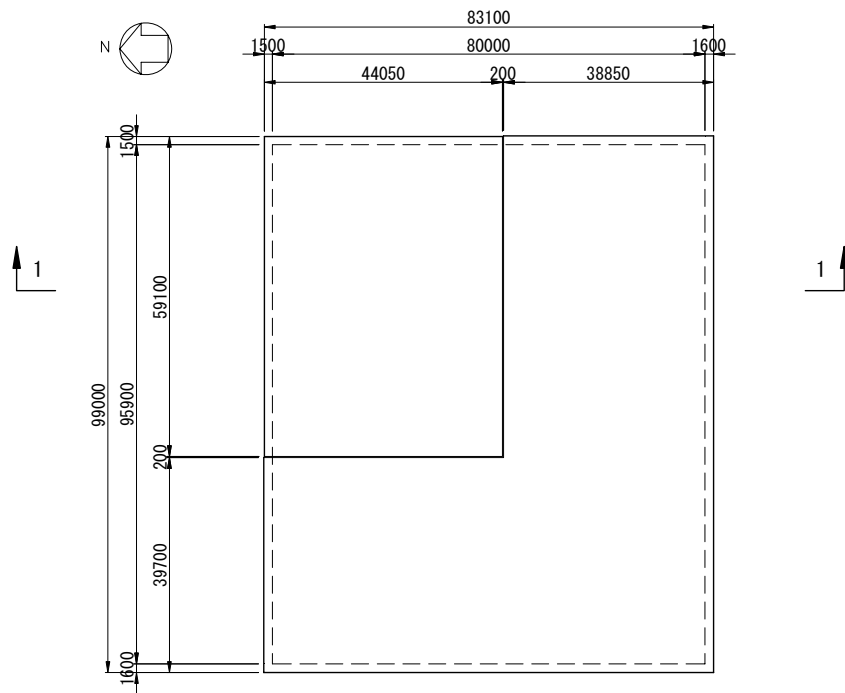


図 3.6.6-12 地盤改良平面図 (単位: mm)

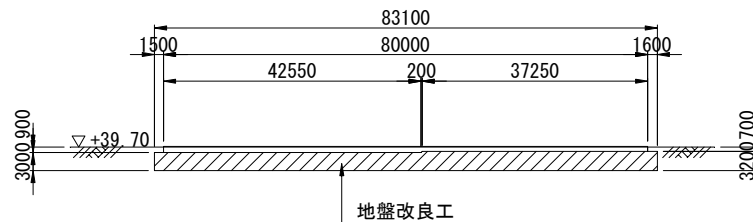


図 3.6.6-13 1-1 断面 (単位: mm)

3) 改良地盤に生じる地盤反力度に対する検討

改良地盤に生じる地盤反力度に対する検討は、改良地盤に発生する最大地盤反力度（梁バネモデルにより算出するバネ反力度）に対して圧縮強度が 1.5 以上の安全率を有していることを確認する。

$$\frac{ss f_{sc}}{q_{max}} \geq 1.5$$

ここに、

$ss f_{sc}$: 改良地盤の圧縮強度 (kN/m²)

q_{max} : 最大地盤反力度 (kN/m²)

安全率の検討結果を表 3.6.6-21 に示す。検討結果より改良地盤の圧縮強度はコンクリート基礎直下の最大地盤反力度の 1.5 以上の安全率を有していることを確認した。

表 3.6.6-21 改良地盤の地盤反力度に対する検討結果
(基礎下面)

	最大地盤反力度	改良地盤の圧縮強度	安全率	判定
	q_{max}	$ss f_{sc}$	$ss f_{sc} / q_{max}$	
	(kN/m ²)	(kN/m ²)		
レール支持梁	313	548	1.75 > 1.5	OK
NS方向基礎	230	548	2.38 > 1.5	OK
EW方向基礎	114	548	4.81 > 1.5	OK

4) 改良地盤に生じるせん断力に対する検討

改良地盤に生じるせん断力に対する検討は、改良地盤に発生する設計せん断力に対して地盤のせん断抵抗力が 1.5 以上の安全率を有していることを確認する。

$$\frac{H_u}{H_d} \geq 1.5$$

$$H_u = f_{ss} \cdot B \cdot L$$

$$f_{ss} = 1/5 \cdot f_{sc}$$

ここに、

H_u : 改良地盤のせん断抵抗力 (kN)

H_d : 設計せん断力 (コンクリート基礎底面に作用する水平力) (kN)

f_{ss} : 改良地盤のせん断強度 (kN/m²)

f_{sc} : 改良地盤の圧縮強度 (kN/m²) $f_{sc} = 548$ (kN/m²)

B : コンクリート基礎幅 $B = 80.0$ (m)

L : コンクリート基礎長 $L = 95.9$ (m)

改良地盤のせん断抵抗力は次式により算定する。

$$f_{ss} = 1/5 \cdot 548 = 109.6 \text{ (kN/m}^2\text{)}$$

$$H_u = 109.6 \times 80.0 \times 95.9 = 840851 \text{ (kN)}$$

安全率の検討結果を表 3.6.6-22 に示す。検討結果より改良地盤のせん断抵抗力はコンクリート基礎直下の設計せん断力の 1.5 以上の安全率を有していることを確認した。

表 3.6.6-22 改良地盤のせん断力に対する検討結果

設計せん断力 H_d (kN)	改良地盤のせん断抵抗力 H_u (kN)	安全率	判定
237223	840851	3.54 > 1.5	OK

5) 支持力の検討

改良地盤直下の支持地盤については、改良体下面に作用する設計鉛直力に対して支持地盤の極限支持力が 1.5 以上の安全率を有していることを確認する。

$$\frac{R_u}{V_d} \geq 1.5$$

$$\begin{aligned} R_u &= q_u \times A_e \\ &= 513.7 \times 7977.2 = 4097888 \text{ (kN)} \end{aligned}$$

ここに、

- R_u : 支持地盤の極限支持力 (kN)
- Q_u : 極限支持力度 (kN/m²)
- A_e : 基礎地盤の有効載荷面積 (m²)

$$V_d = V_{d1} + V_{d2}$$

ここに、

- V_d : 設計鉛直力 (kN)
- V_{d1} : コンクリート基礎下面に作用する鉛直力 (kN)
 - V_{d1} = 511581 (kN)
- V_{d2} : 改良地盤による鉛直力 (kN)
 - V_{d2} = 619395 (kN)

$$V_d = V_{d1} + V_{d2} = 1130976 \text{ (kN)}$$

安全率の検討結果を表 3.6.6-23 に示す。検討結果より地盤の極限支持力は設計鉛直力の 1.5 以上の安全率を有していることを確認した。

表 3.6.6-23 支持力に対する検討結果

設計鉛直力 V _d	支持地盤の極限支持力 R _u	安全率	判定
(kN)	(kN)		
1130976	4097888	3.62 > 1.5	OK

3.7. その他

3.7.1. 安全対策

(1) 落下防止対策内容

キャスク水平吊具及びフック、ワイヤロープ等クレーンの揚重装置の構造を図 3.7.1-1～図 3.7.1-4 に示す。

1) ワイヤロープの二重化

一端をイコライザに固定し、他端をドラムに固定したワイヤロープによりフックブロックを吊る。図 3.7.1-2 のようにワイヤロープは 2 系列設けることで二重化する。

2) ブレーキの二重化

ワイヤロープの巻上げ、巻下げを行うドラム減速機のブレーキを図 3.7.1-3 のように 2 基設置し、ブレーキを二重化する。

3) キャスク水平吊具の二重化

図 3.7.1-4 のようにキャスク水平吊具をフックで吊上げると共に安全板を揚重機フックブロックのシーブピンに掛けることで吊上げ方法を二重化する。

4) その他の落下防止対策

- ・電源喪失時には直ちにブレーキが作動し、ドラムの空転による荷の落下を防止する。
- ・主巻減速機に過速検出器を設け、一定の回転速度以上になった場合にブレーキが作動するようにし、荷の落下を防止する。

(2) その他の安全対策

- ・主巻きの巻下げ速度を 1.5m/min に制限し、荷が着床した時の衝撃を緩和する。
- ・コンクリートモジュールに乾式キャスクが衝突しないように、クレーンの横行装置にリミットスイッチを取付け、横行範囲を制限する。

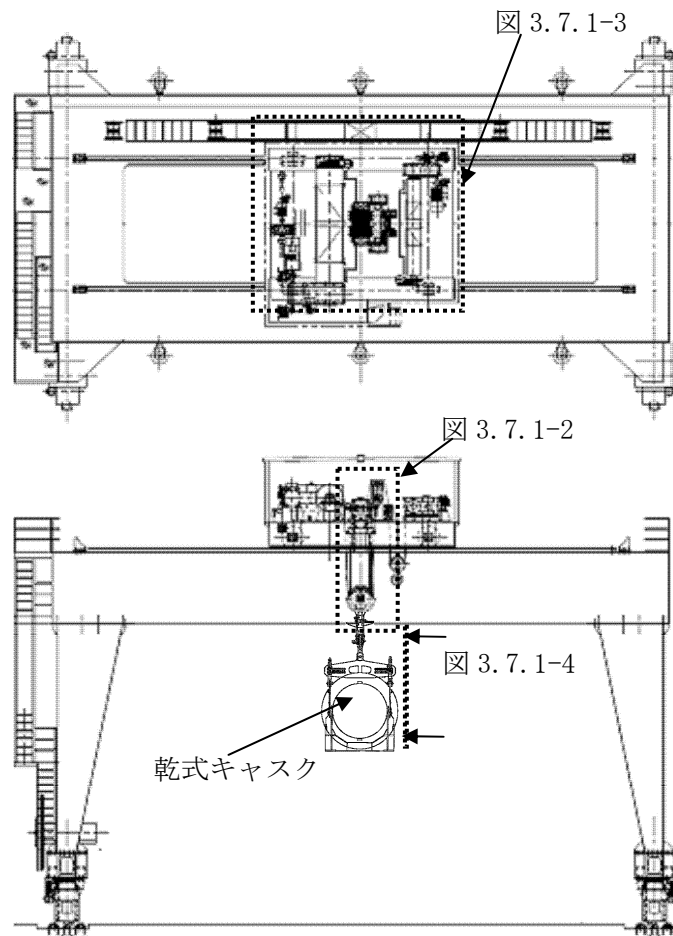


図 3.7.1-1 クレーン全体図

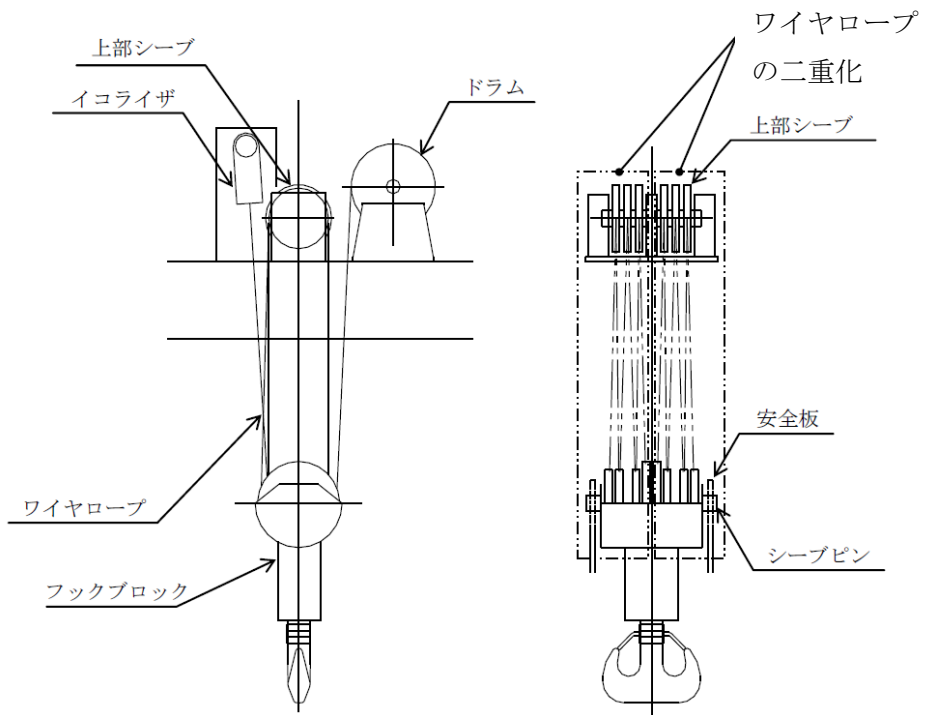


図 3.7.1-2 主巻シーブ詳細

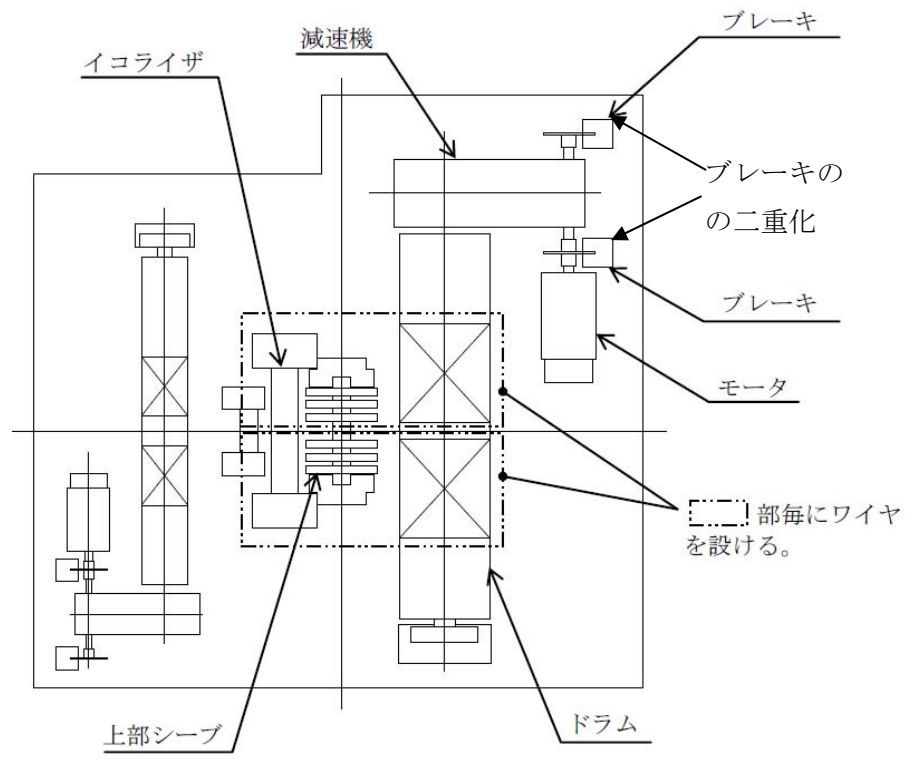


図 3.7.1-3 トロリ平面図

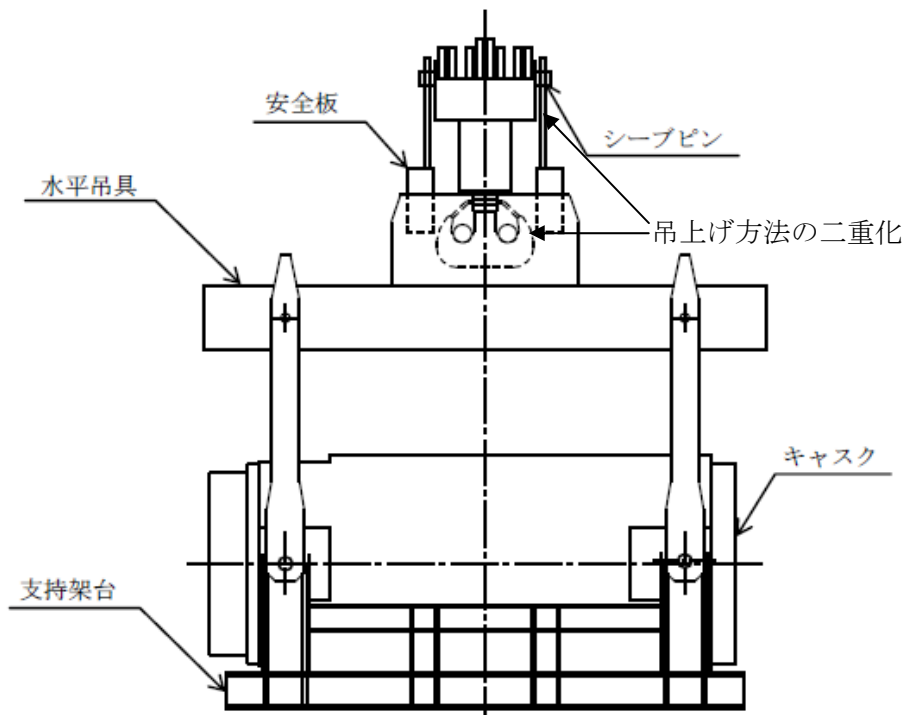


図 3.7.1-4 水平吊具

3.7.2. 管理・運用

(1) 二重蓋間圧力及び表面温度の監視

キャスク仮保管設備には、乾式貯蔵キャスクの一次蓋、二次蓋間の圧力を監視することにより密封機能を監視する密封監視装置と、乾式貯蔵キャスク表面の温度を監視することにより乾式貯蔵キャスクの除熱機能を監視する表面温度監視装置を設置する。

監視装置の概要を図 3.7.2-1 に示す。

密封監視装置は各乾式貯蔵キャスクに圧力センサ 2 個をそれぞれ系統分離し 2 系統として設置され、万一、蓋間圧力が設定値まで低下した場合には免震重要棟に設置した監視装置(PC)にて警報が確認でき、指示値も確認できる。

表面温度監視装置は各乾式貯蔵キャスクに温度センサ 1 個を設置し、万一、表面温度が設定値まで上昇した場合には免震重要棟に設置した監視装置(PC)にて警報が確認でき、指示値も確認できる。

なお、温度センサの接続ケーブルが断線によりデータが採取されない場合にも免震重要棟に設置した監視装置(PC)に警報が発生する。

また、密封監視装置および表面温度監視装置のデータは記録される。

監視装置の仕様を表 3.7.2-1 に示す。

(2) 放射線量の監視

キャスク仮保管設備内に設置するエリア放射線モニタにより放射線量の監視を行うとともに、モニタリングポストにより周辺公衆に対する影響を確認する。また、巡視点検時にキャスク仮保管設備の線量測定を行う。エリア放射線モニタおよびモニタリングポストの測定値は免震重要棟に表示する。

エリア放射線モニタの詳細な設計内容（設置位置・個数・計器仕様）については現在検討しており、今後報告を行い確認を受けるものとする。

モニタリングポストの位置を図 3.7.2-2 に示す。

(3) 巡視点検

キャスク仮保管設備に対しては定期的に巡視点検を行い、キャスク仮保管設備の状態の異常の有無を確認する。

また、地震発生時には適宜、巡視点検を行い、コンクリートモジュール及び乾式貯蔵キャスクの外観などを確認する。

(4) 運搬時の運用

「福島第一原子力発電所第 1～4 号機に対する「中期的安全確保の考え方」に基づく施設運営計画に係る報告書（その 3）」において、管理区域と同等の管理を要する区域として管

理対象区域を定義しており、保安規定により作業場所も管理対象区域に設定される予定である。

運搬に関しては、「実用発電用原子炉の設置、運転等に関する規則の第 13 条（工場又は事業所において行われる運搬）」に準じて実施するが、周辺の雰囲気線量や汚染密度が高いことから、周辺環境によっては運搬物の表面及び表面から 1 メートルの距離における線量当量率及び運搬物の表面の放射性物質の密度に関しては法令に適合していることを確認できない可能性がある。このため、運搬物の表面及び表面から 1 メートルの距離における線量当量率および運搬物の表面の放射性物質の密度に関しては、作業実施時の最新の保安規定、社内マニュアル等に基づき管理する。

(5) 留意事項

乾式貯蔵キャスクに収納する燃料は原子炉の運転中のデータや SHIPPING 検査により健全であることが確認された燃料とする。キャスク仕立て作業では真空乾燥を確実にしない、残留水の除去を徹底するとともに、気密漏えい等の必要な確認を実施する。

また、仮保管中の二重蓋間圧力データ等の記録の保存については、保安規定にて定めるものとする。

表 3.7.2-1 監視装置の仕様

項目	仕様	
	蓋間圧力検出器	温度検出器
名称	蓋間圧力検出器	温度検出器
検出器の個数	2 個/基	1 個/基
計測対象	蓋間圧力	外筒表面温度
取付箇所	二次蓋	外筒表面
計測範囲	50～500kPa abs	-20～160℃
警報動作範囲	50～500kPa abs 注1)	-20～160℃注2)

注1) 警報設定値は 260～390kPa abs の範囲とする。

注2) 警報設定値は 80～120℃の範囲とする。

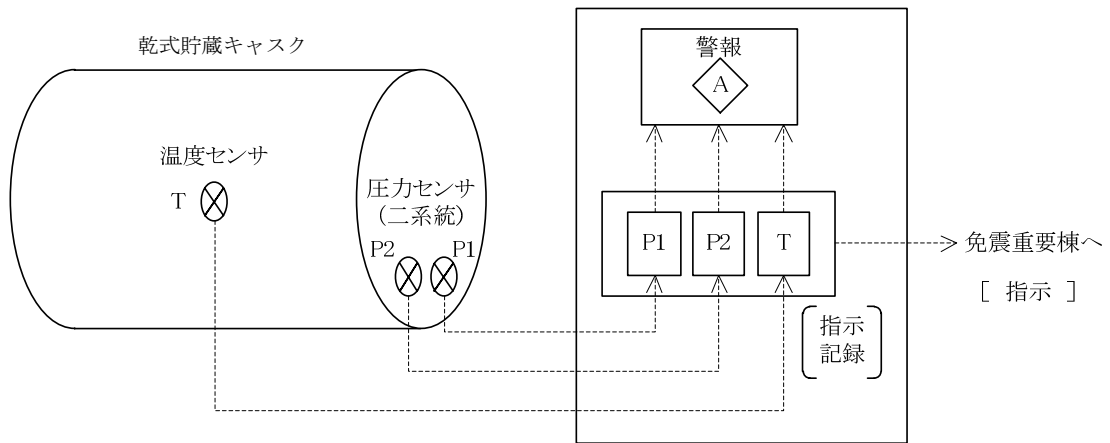


図 3.7.2-1 監視装置の概要

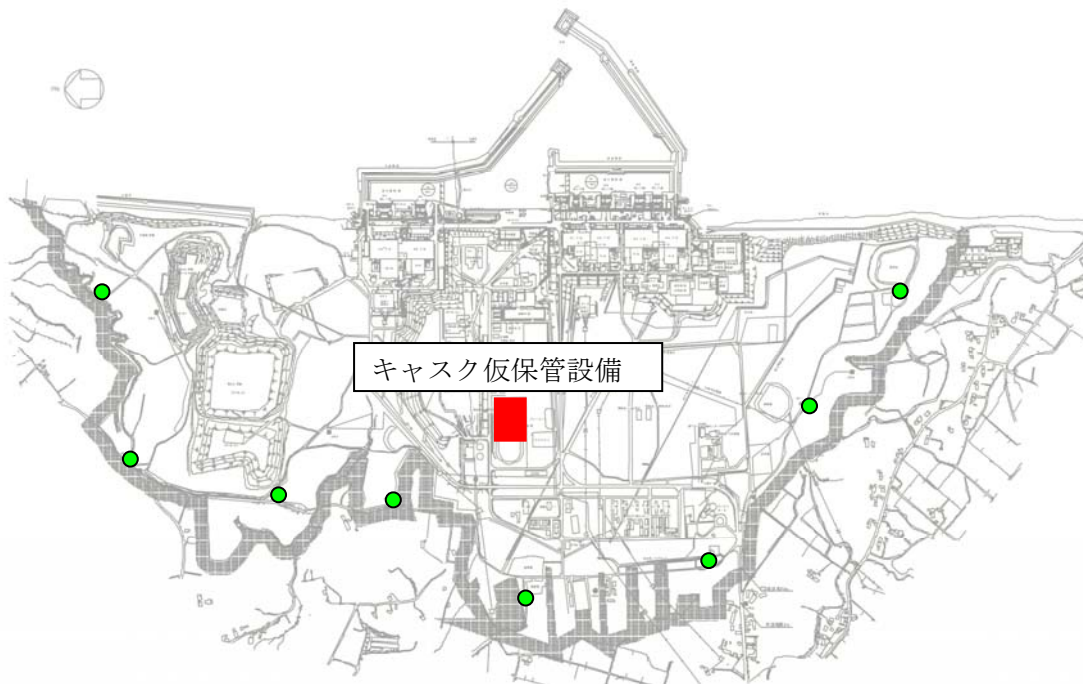


図 3.7.2-2 モニタリングポスト位置図

4. 異常時の評価

4.1. 異常事象の抽出

4.1.1. 想定すべき異常事象の抽出

乾式貯蔵キャスクの取扱い及び仮保管時の作業の際に想定される異常事象の発生原因として、図 4-1 に示すように機器の破損、誤操作等の内部事象に起因するもの及び地震、火災等の外部事象に起因するものに分け、以下に示すような設計／運用による対応等を考慮して、選定された異常事象の選定結果の妥当性を確認し、安全評価において想定すべき異常事象として抽出する。

- ① 設計／運用による対応の有効性
- ② 事象の結果の大きさ（影響度）
- ③ 原子炉施設の安全評価事象との包絡性

4.1.2. 評価条件の設定

乾式貯蔵キャスクの取扱い時及び仮保管時の各作業における、以下の諸条件を考慮して、抽出された異常事象の評価条件を設定する。

- ① 乾式貯蔵キャスクの取扱いに係る機器の仕様、状態
- ② 乾式貯蔵キャスクを取扱う際の位置
- ③ 移送用機器の仕様、状態
- ④ 仮保管に係る設備の仕様、状態

4.1.3. 安全評価基準

乾式貯蔵キャスクの輸送、保管等の取扱いは構内にて行われることからキャスク仮保管設備の安全評価における各安全機能の評価基準は、専門部会報告書「原子力発電所内の使用済燃料の乾式キャスク貯蔵について（平成 4 年 8 月 27 日原子力安全委員会了承、平成 18 年 9 月 19 日一部改訂）」に基づき、以下のとおりとする。

(1) 除熱

想定される異常事象に対して、乾式貯蔵キャスク各部の温度の異常な上昇を防止できること。

具体的評価にあたっては、乾式貯蔵キャスクの温度解析を行い、各部の温度が密封、遮へい及び臨界防止のために設定する温度制限を上回らず、各安全機能を確保するために支障のない温度であることを確認する。

(2) 密封

想定される異常事象に対して、必要とされる漏えい率が維持できること等乾式貯蔵キャスクの密封機能を維持できること。

具体的評価にあたっては、乾式貯蔵キャスク本体及び一次蓋が破損しないこと、一次蓋締め付けボルト及び密封シール面に塑性変形が生じないこと並びに金属ガスケット

ット等のシール部温度が密封健全性を維持できる温度を上回らないことを確認する。

(3) 遮へい

想定される異常事象に対して、遮へい機能を維持できること。

具体的評価にあたっては、荷重、温度上昇等が遮へい材に及ぼす影響を考慮した上で乾式貯蔵キャスクの線量率を評価し、乾式貯蔵キャスク表面より 1m の点において 10mSv/h 以下であることを確認する。

(4) 臨界防止

想定される異常事象に対して、乾式貯蔵キャスクに収納される使用済燃料が臨界に達しないこと。

具体的評価にあたっては、乾式貯蔵キャスク本体、バスケット、使用済燃料等に及ぼされる形状変形等の影響を考慮した上で実効増倍率を評価し、計算誤差等を考慮しても、実効増倍率が 0.95 を上回らないことを確認する。

4.1.4. 異常事象の抽出

図 4-2 に示すハンドリングフローに基づき、乾式貯蔵キャスクの取扱い及び仮保管時までの各作業において想定される起因事象に着目し、発生防止対策を考慮して異常事象の発生の可能性を検討し、想定すべき異常事象を抽出した。異常事象の抽出結果を表 4-1 に示す。なお、共用プールの燃料取扱設備は震災前と同等に復旧する予定であり、共用プールからキャスク仮保管設備に乾式キャスクを搬入する手順等は通常の発電所内と同等である為、異常事象はキャスク仮保管設備での取扱いを対象にしている。

抽出した異常事象は以下のとおりである。

- ・ 乾式貯蔵キャスクを支持架台が装着された状態で吊り下げる際に、クレーンの誤操作が原因で、支持架台が基礎コンクリートに異常着床する。

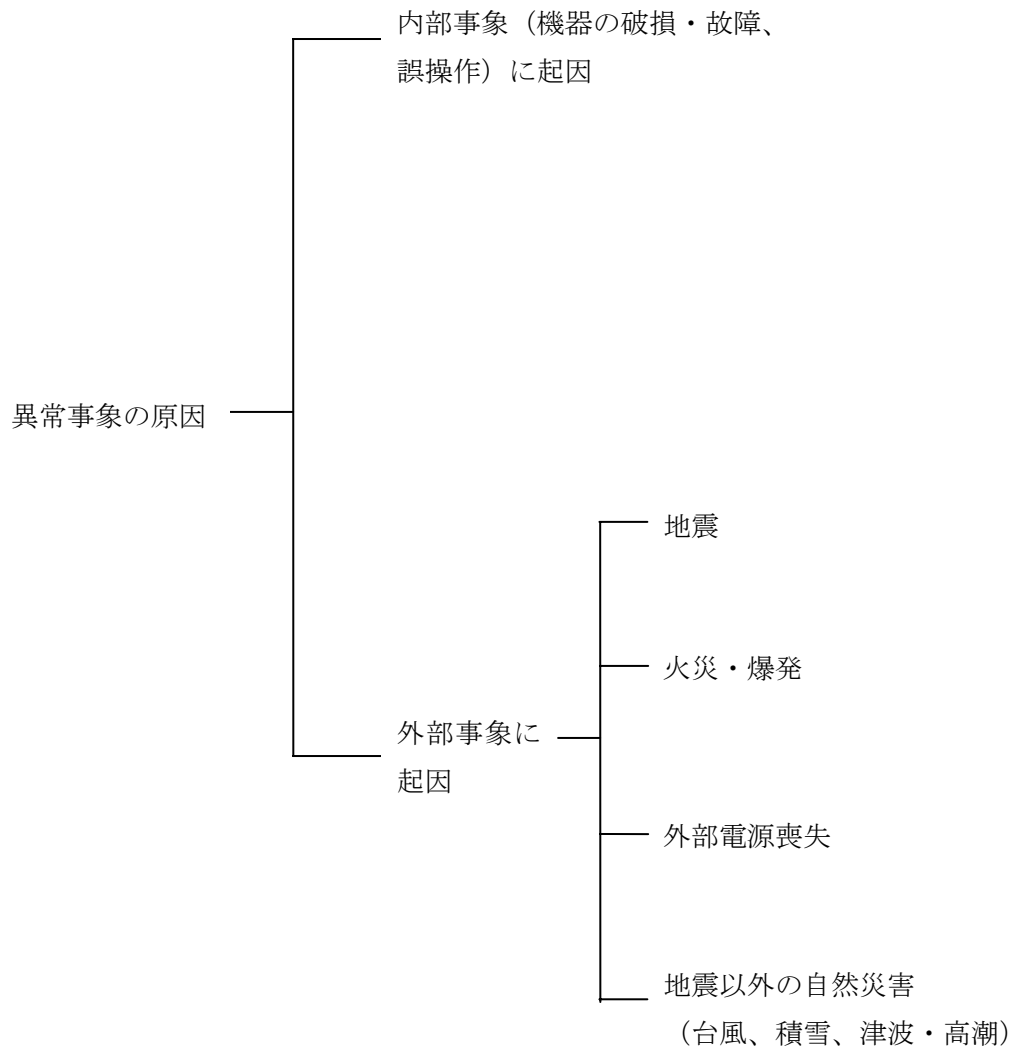


図 4-1 異常事象の発生原因

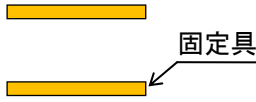
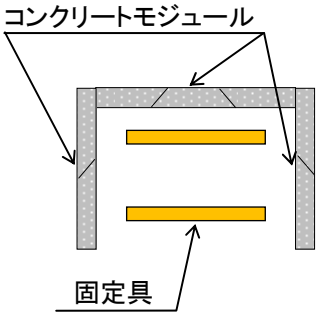
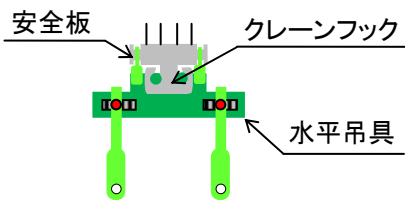
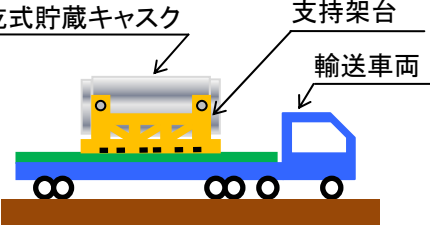
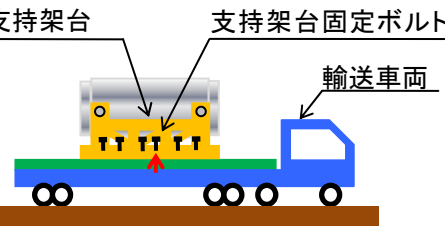
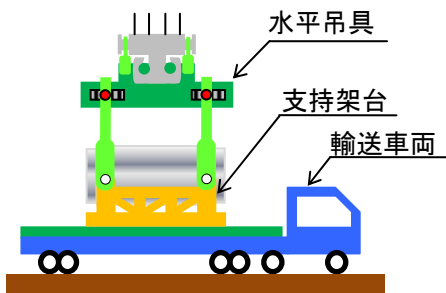
No.	取り扱いモード	No.	取り扱いモード
1-1	<p>乾式貯蔵キャスクの支持架台を設置するための固定具を取り付ける。</p>  <p>(図は平面図を示す)</p>	1-2	<p>長手側の1面を開けて、コンクリートモジュールの3面を立てる。</p>  <p>(図は平面図を示す)</p>
1-3	<p>水平吊具をクレーンフックに取り付ける。</p> 	1-4	<p>輸送車両で乾式貯蔵キャスクを搬入させる。</p> 
1-5	<p>支持架台の固定ボルトを取り外す。</p> 	1-6	<p>輸送車両上の支持架台に、クレーンの水平吊具を取り付ける。</p> 

図 4-2 乾式貯蔵キャスクのハンドリングフロー (1/4)

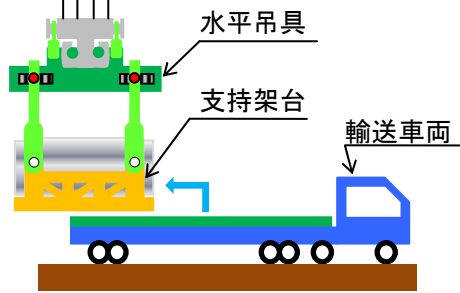
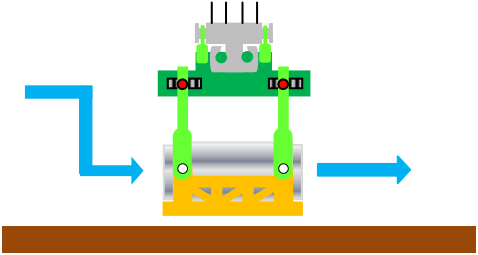
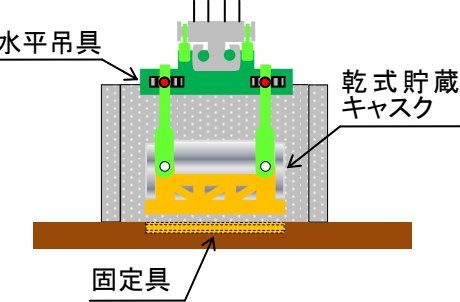
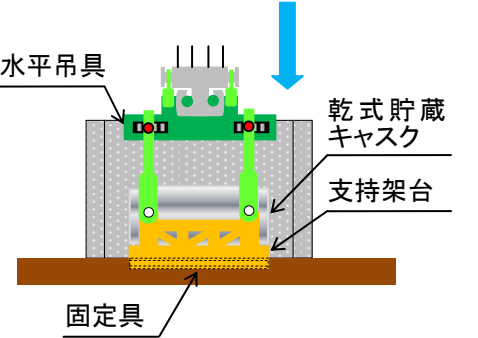
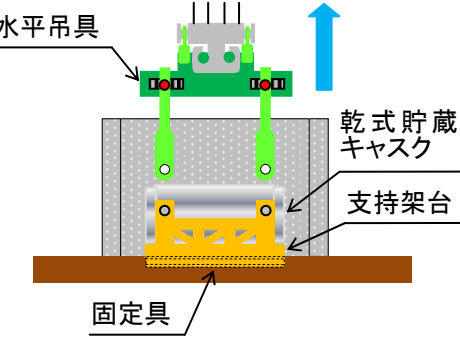
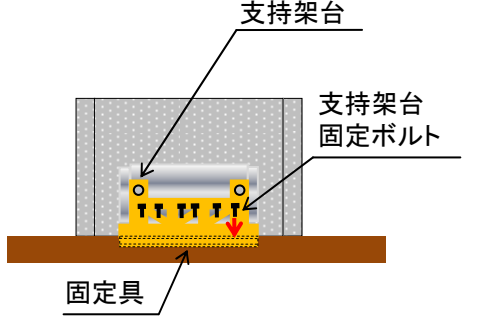
No.	取り扱いモード	No.	取り扱いモード
1-7	支持架台ごと乾式キャスクをクレーンで吊上げた後、水平に移動する。	1-8	乾式貯蔵キャスクを保管場所までクレーンで移動する。
			
1-9	乾式貯蔵キャスクを支持具の上まで移動する。	1-10	クレーンを下降させて、乾式貯蔵キャスクを固定具に載せる。
			
1-11	乾式貯蔵キャスクから水平吊具を取り外し、クレーンを上昇させる。	1-12	支持架台を、固定ボルトで固定具に固定する。
			

図 4-2 乾式貯蔵キャスクのハンドリングフロー (2/4)

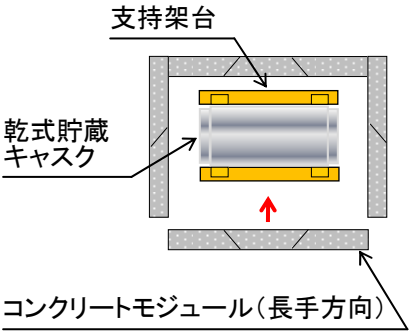
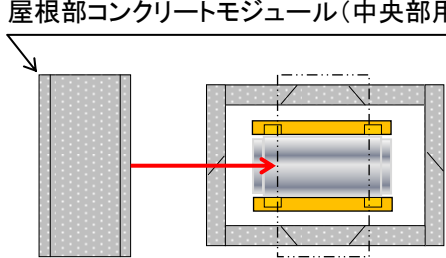
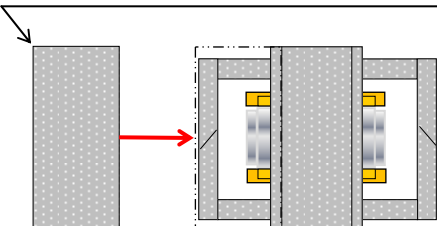
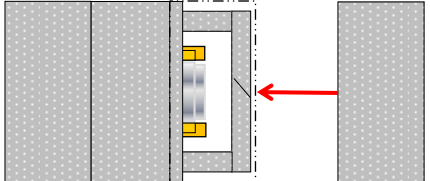
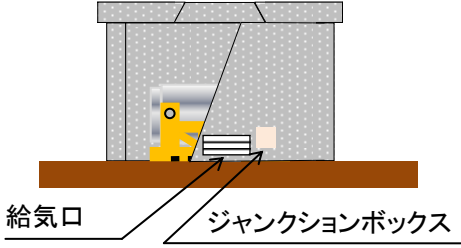
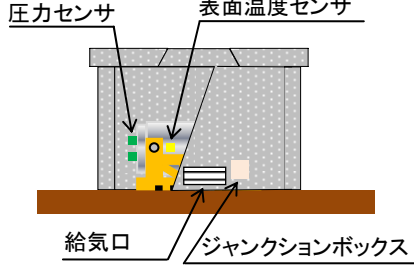
No.	取り扱いモード	No.	取り扱いモード
1-13	<p>コンクリートモジュールの長手方向の残り 1 面を立てて、先に組み立てたコンクリートモジュールに固定する。</p>  <p>(図は平面図を示す)</p>	1-14	<p>中央部用の屋根のコンクリートモジュールをクレーンで吊って、組み立てたコンクリートモジュールの短手側から載せる。</p>  <p>(図は平面図を示す)</p>
1-15	<p>端部の屋根のコンクリートモジュールをクレーンで吊って、短手側から載せて固定する。</p>  <p>(図は平面図を示す)</p>	1-16	<p>もう一方の端部の屋根のコンクリートモジュールをクレーンで吊って、短手側から載せて固定する。</p>  <p>(図は平面図を示す)</p>
1-17	<p>コンクリートモジュールの長手方向の 1 面に、ジャンクションボックスを取り付ける。</p> 	1-18	<p>乾式貯蔵キャスクに監視用センサ（圧力用 2 個、表面温度用 1 個）を取り付ける。</p> 

図 4-2 乾式貯蔵キャスクのハンドリングフロー (3/4)

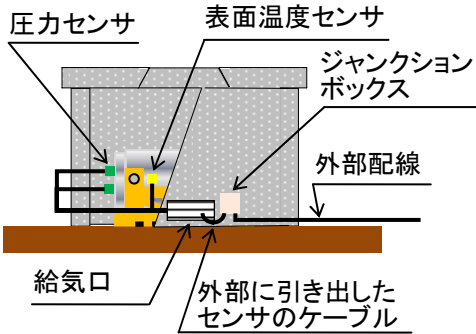
No.	取り扱いモード	No.	取り扱いモード
1-19	<p>監視用センサのケーブルを、給排気口からコンクリートモジュールの外に出し、ジャンクションボックス内で外部配線と接続する。</p>  <p>The diagram illustrates the sensor connection process. It shows a cross-section of a concrete module with an air inlet (給気口) at the bottom. Two sensors are mounted on the top surface: a pressure sensor (圧力センサ) and a surface temperature sensor (表面温度センサ). Their cables are routed through the air inlet to a junction box (ジャンクションボックス) located outside the module. From the junction box, external wiring (外部配線) is connected to the sensors. Labels include: 圧力センサ (Pressure sensor), 表面温度センサ (Surface temperature sensor), ジャンクションボックス (Junction box), 外部配線 (External wiring), 給気口 (Air inlet), and 外部に引き出したセンサのケーブル (Cables of sensors pulled out to the exterior).</p>		

図 4-2 乾式貯蔵キャスクのハンドリングフロー (4/4)

表 4-1 異常事象の抽出 (1/3)

起回事象 (ハンドリングフローNo.)		原因	異常事象発生の可能性	発生の 要否	想定シナリオ	抽出の 要否
乾式貯蔵キャスクの 落下 (1-4~1-10)	輸送車両取扱い時の 落下	固定ボルトの取付け不 良	乾式貯蔵キャスクは、輸送車両に複数の固定ボルトで固縛されていることを確認する。また、乾式貯蔵キャスクは輸送車両で徐行して輸送すること、輸送経路は輸送に関係する人、車両以外の立入を制限することから落下しない。	×		×
	クレーン取扱い時の 落下	吊具の取り付け不良	吊具の二重化、始業前の吊具点検、取付け後の外れ止めを施すため、乾式貯蔵キャスクは落下しない。	×		×
		ワイヤーロープの切断	ワイヤーロープの二重化、始業前のワイヤーロープ点検を行うため、乾式貯蔵キャスクは落下しない。			
乾式貯蔵キャスクの 衝突 (1-7~1-10)	クレーンでの移動時 (走行、横行) の衝突 (1-7~1-9)	ブレーキの故障	移動前に移動経路に障害物がないことを確認し、乾式貯蔵キャスクと移動経路の芯あわせを行い、走行の両輪及び横行それぞれにインバータによる停止機能に加えてブレーキによる停止機能により二重化しているため、乾式キャスクは他の構築物等へ衝突しない。	×		×
		操作員の誤操作	クレーンの横行範囲に制限機構を設ける。また、移動前に移動経路に障害物がないことの確認、乾式貯蔵キャスクと移動経路の芯あわせを行うため、乾式貯蔵キャスクは他の構築物等へ衝突しない。	×		×
	クレーンでの吊下げ 時の衝突 (異常着床) (1-10)	ブレーキの故障	巻き上げ装置ブレーキを二重化しているため、乾式貯蔵キャスクは架台基礎コンクリートへ衝突 (異常着床) しない。	×		×
		操作員の誤操作	吊下げ時の誤操作により、支持架台を装着した状態で乾式貯蔵キャスクは吊下げ速度で架台基礎コンクリートに異常着床する可能性がある。	○	クレーンの最大吊下げ速度 1.5m/min で、支持架台を装着した状態で乾式貯蔵キャスクは、架台基礎コンクリート上に異常着床する場合を異常事象として抽出する。	○
乾式貯蔵キャスクへ の重量物の落下 (1-13~1-16)	コンクリートモジュ ール側壁部の転倒 (1-13)	固定具取り付け不良	コンクリートモジュールはコの字形状に接合されているために自立すること、複数個の固定具で基礎に固定されていることから、1 個の固定具が取り付け不良であっても、コンクリートモジュールは転倒しない。	×		×

表 4-1 異常事象の抽出 (2/3)

起因事象 (ハンドリングフローNo.)		原因	異常事象発生の可能性	発生の 要否	想定シナリオ	抽出の 要否
乾式貯蔵キャスクへの重量物の落下 (1-13~1-16)	コンクリートモジュール (長手方向) の落下 (1-13)	吊具取り付け不良	始業前に吊具の点検を行い、吊具は外れ止め防止金具を取り付けるため、コンクリートモジュール (長手方向) は落下しない。	×		×
		ワイヤーロープの切断	始業前にワイヤーロープの点検を行い、ワイヤーロープは二重化しているため、コンクリートモジュールは落下しない。	×		×
		操作員の誤操作	コンクリートモジュール (長手方向) の移動前に、コンクリートモジュール (長手方向) と移動経路の芯あわせを行い、荷振れ対策としてガイドロープを使用するため、コンクリートモジュール (長手方向) は乾式キャスクへ落下しない。	×		×
	屋根部コンクリートモジュールの落下 (1-14~1-16)	吊具取り付け不良	始業前に吊具の点検を行い、吊具は外れ止め防止金具を取り付けるため、天板コンクリートモジュールは落下しない。 天板コンクリートモジュールは矩形に組んだ側板コンクリートモジュールに比べて迫出した形状であり、天板コンクリートモジュールの移動前に側板コンクリートモジュールとの接合位置があうように芯あわせするため、仮に天板コンクリートモジュールが落下したとしてもキャスク上には落下しない。	×		×
		ワイヤーロープの切断	始業前にワイヤーロープの点検を行い、ワイヤーロープは二重化しているため、天板コンクリートモジュールは落下しない。	×		×
		操作員の誤操作	天板コンクリートモジュールは矩形に組んだ側板コンクリートモジュールに比べて迫出した形状であり、天板コンクリートモジュールの移動前に、側板コンクリートモジュールとの接合位置があうように芯あわせを行い、荷振れ対策としてガイドロープを使用するため、天板コンクリートモジュールは乾式キャスクへ落下しない。	×		×
コンクリートモジュール給排気口の閉塞	異物の付着	異物の飛来により給気口の閉塞が想定される。	○	給気口の閉塞により、除熱機能への影響が懸念されるものの、日常の巡視点検により閉塞の有無を確認できる。また、乾式貯蔵キャスク表面温度は免震重要棟で連続監視し、所定の設定温度で警報を発報するため事前に異常を検知できる。なお、温度センサーの断線により、データが採取されない場合にも警報を発報する。	×	
	積雪	積雪による閉塞がないような設計対応及び日常の巡視等の運用対応により、給排気口が閉塞することはない。	×		×	
地震		乾式貯蔵キャスク、コンクリートモジュールは、地震時にも基本的安全機能を維持できるよう設計する。	×		×	

表 4-1 異常事象の抽出 (3/3)

起因事象 (ハンドリングフローNo.)		原因	異常事象発生の可能性	発生の 要否	想定シナリオ	抽出の 要否
火災・爆発			動力機関として内燃機関を使用するものはなく、実用上可能な限り不燃性又は難燃性材料を使用し、持ち込み物品の制限等の運用対応をするため、火災の発生する可能性は非常に低い。	×		×
外部電源喪失			クレーンのフェイルセーフ設計により、乾式貯蔵キャスクの落下防止、衝突防止が施されている。	×		×
経年変化			乾式貯蔵キャスクは設計貯蔵期間 40 年で設計されており、それより短い期間で使用するため、経年変化を考慮する必要はない。	×		×
地震以外の自然災害	台風		コンクリートモジュールの風荷重に対する設計は、「建築基準法」に定める設計基準に従う。	×		×
	積雪、凍結		敷地周辺の過去の記録に基づいて敷地で考えられる最も過酷な場合を想定した設計を行う。	×		×
	津波、高潮		敷地の標高 (OP. 39, 700)、海岸からの距離等から判断して、敷地が被害を受けることは考えられない。	×		×

4.2. 異常事象の評価

4.2.1. 評価方針

支持架台が装着された乾式貯蔵キャスクが水平姿勢でクレーンの最大吊下げ速度（1.5m/min）のまま基礎コンクリートに衝突した場合に、乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度を算出する。概念図を図4.2.1に示す。

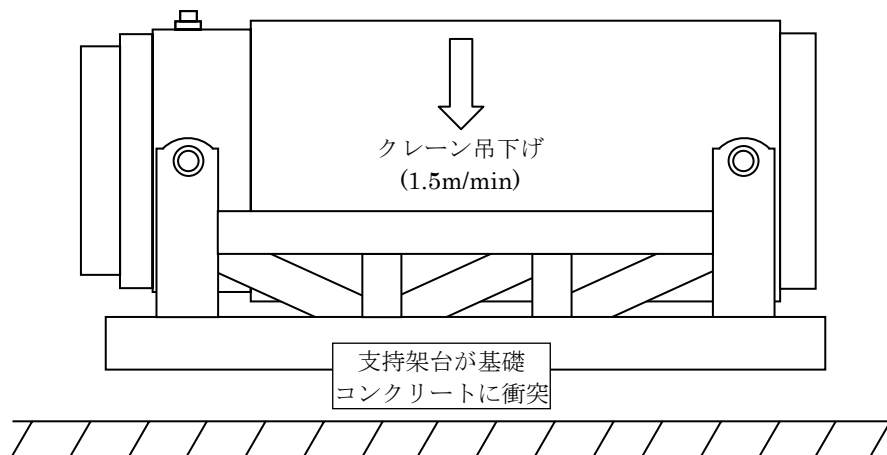


図 4.2.1 異常着床概念図

4.2.2. 評価条件および方法

乾式貯蔵キャスクが支持架台に衝突する際に生じる衝撃加速度の計算条件は以下のとおりである。

- ・ 支持架台の弾性により乾式貯蔵キャスクの運動エネルギーを吸収する。
- ・ 乾式貯蔵キャスク本体（トラニオン除く）を剛とする。
- ・ 基礎コンクリート床面を剛とする。
- ・ 支持架台の自重は無視する。

(1) 衝撃加速度の算出式

エネルギー保存則により乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度を算出する。

$$\frac{1}{2}m \cdot v^2 + m \cdot g \cdot \delta = \frac{1}{2}K \cdot \delta^2$$

ここで、

- m : 乾式貯蔵キャスクの質量 (kg)
- v : クレーンの巻下定格速度 = 1.5 (m/min) = 0.025 (m/s)
- g : 重力加速度 = 9.80665 (m/s²)

δ : 支持架台の最大変形量 (m)

K : 支持架台のばね定数 (N/m)

上式を変形すると

$$\delta = \frac{m \cdot g}{K} + \sqrt{\frac{m^2 \cdot g^2}{K^2} + \frac{m \cdot v^2}{K}} \quad (\delta \geq 0)$$

また、乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度は次式で算出する。

$$\alpha = \frac{F}{m}$$

$$F = K \cdot \delta$$

ここで、

α : 乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度 (m/s^2)

F : 乾式貯蔵キャスクに作用する衝撃力 (N)

以上より、乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度は次式のとおりとなる。

$$\alpha = g + \sqrt{g^2 + \frac{K \cdot v^2}{m}}$$

(2) 支持架台のばね定数

支持架台のばね定数は、固有周期解析における鉛直方向の変形モードの固有振動数から計算した。

固有振動数（1質点の1次元自由振動）は、次式で求められる。

$$f = \frac{1}{2\pi} \sqrt{\frac{K}{M}}$$

ここで、

f : 固有振動数 (Hz)

固有振動数は「3.6.2 乾式キャスクの耐震性 (1) 乾式貯蔵キャスク 3) 固有周期の算定」と同手法で算定した

M : 乾式貯蔵キャスクおよび支持架台の合計質量 (kg)

中型乾式貯蔵キャスク : キャスク (96t) + 支持架台 (16t)

大型乾式貯蔵キャスク : キャスク (115t) + 支持架台 (15t)

上式を変形すると支持架台のばね定数は、

$$K = 4M \cdot \pi^2 \cdot f^2$$

となる。

4.2.3. 評価結果

乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度を表 4.2.3 に示す。乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度は運搬時の評価加速度(3G)より小さい値となり、運搬時の評価結果に包絡され、乾式貯蔵キャスクの安全機能は維持される。

表 4.2.3 乾式貯蔵キャスクに生じる衝撃加速度

キャスク タイプ	固有 振動数 f (Hz)	支持架台の ばね定数 K (N/m)	衝撃加速度 α	
			(m/s ²)	(G)
乾式貯蔵キャスク (中型)	81.7	2.96×10^{10}	26.9	2.75
乾式貯蔵キャスク (大型)	74.2	2.83×10^{10}	25.7	2.63